

## 令和6年度 指定管理施設の管理運営状況(中間・年間)モニタリング評価表

## 1 施設概要

施設の名称	浦添市母子生活支援施設 浦和寮
指定管理者名	社会福祉法人 偕生会
指定期間	令和5年4月1日～令和10年3月31日

## 2 利用状況(令和7年3月末現在)

定数(世帯)	入所世帯数	入所者数	子の人数	入所率%
20	18	49	31	90.00%

## 3 収支の状況(令和7年3月末現在)

	予算額	実績額	差額
<b>収入</b>			
指定管理委託料	73,097,000	73,097,000	0
事業収入	83,200	213,850	-130,650
その他収入	673,000	198,315	474,685
収入合計(A)	73,853,200	73,509,165	344,035
<b>支出</b>			
人件費	49,168,000	50,586,011	-1,418,011
管理事業費	8,736,000	9,569,989	-833,989
母子支援事業	3,325,000	3,346,563	-21,563
保育機能強化事業	273,000	202,197	70,803
子育て短期支援事業	5,604,000	4,101,518	1,502,482
子どもの生活・学習支援事業	4,464,000	3,130,578	1,333,422
一般管理費	1,527,000	0	1,527,000
支出合計(B)	73,097,000	70,936,856	
収支合計(A)-(B)	756,200	2,572,309	

※必要に応じて項目追加可

4 精算額 70,936,856 円

※中間では記載しない。

## 5 自主事業

事業名	内容	利用者数
沖縄県児童相談所一時保護委託	児相委託ショート預かり	13
沖縄県女性相談所緊急一時委託	県女緊急一時保護	0
合計		13

6 指定管理者の分析(サービス向上の取組等)

- ・子ども達全員の進学・進級を施設全体でお祝いしたり、誕生日にはお花をプレゼントしたり、資格取得、就職、成績が上がった際は職員で努力を労い祝うことで自己肯定感を上げる声掛けを行った。
- ・自治会への加入、CGGへの参加や千羽鶴の寄贈などを通じて地域との関わりをもった。
- ・フードバンクや地域の方からの寄贈を世帯へ配布し、社会資源を生かしたサポートした。
- ・まつりのイベントを学童の子どもたちや退所世帯、ボランティアの方たちと一緒に作り上げ、楽しんだ。
- ・季節に応じたイベントを開催したり、施設内の飾りや壁紙などで季節感を感じられるような工夫をした。
- ・子育て短期事業のショート利用日数は前年比256%、緊急一時は263%と大幅に増え、地域のニーズに対応した。

7 項目別評価表

市評価年月日 令和7年7月11日

指定管理者と市が評価する。(4:優良 3:適正 2課題含 1要改善)

施設の状況により、項目内容は変更する場合がありますが、25項目数は変更しない。

項目	項目 維持管理に関すること(年2回以上)	自主評価	市評価
	<b>【適正性】</b>		
①	法令等を遵守しているか。	4	4
②	労働環境は適正か。	3	3
③	収入・支出の取扱は適正か。	3	3
④	開館時間、休館等は適正か。	4	4
⑤	利用者の個人情報保護は適正か。	3	3
⑥	日常の事故防止、安全対策は適正か。	4	4
⑦	日常の清掃は適正か。	4	4
⑧	防犯・警備業務は適正か。	4	4
⑨	備品の管理は適正か。	3	3
⑩	施設の維持管理(修繕)は適正か。	3	3
⑪	危機管理体制(緊急時対応)は適正か。	3	3
⑫	施設の使用許可、使用料の減免は適正か。	4	4
⑬	利用者に対する接客や職員態度は適正か。	4	4
⑭	施設の維持管理に係る人員は適正か。	3	3
⑮	施設の定期保守点検は適切か。	4	4
15項目	小計	53	53

点数を記載する。

項目	経営等事務処理に関すること(年1回以上)	自主評価	市評価
	<b>【効率性】</b>		
①	適正な経理事務であるか。	3	3
②	省エネルギー等環境配慮に努めているか。	4	4
③	収入の増加を図る取組を行っているか。	4	3
④	支出の減少を図る取組を行っているか。	4	4
⑤	職員の資質・能力の向上を図る取組をしたか。	3	3
5項目	小計	18	17
	<b>【有効性】</b>		
①	施設の設置目的が十分に達成できたか。	4	4
②	利用者の意見を把握するしくみが確立しているか。	4	4
③	協定は遵守しているか。	4	4
④	利用者の満足度はどうか。	4	4
⑤	地域のため貢献しているか。	4	4
5項目	小計	20	20
25項目	合計	91	90

## 8 評価基準

(前ページの25項目(年間)合計を100点満点とする。)

	評価点	評価内容
項目別評価	4	法令等を遵守し、計画された業務水準を超える指定管理者独自の取組を実施するなど、特に優れている。
	3	法令等を遵守し、適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準のとおり成果を上げている。
	2	法令等を遵守しているが、指定管理業務の一部に課題がある。
	1	法令等を遵守しておらず、改善の必要がある。又は年間を通じ計画された業務の水準を達成できなかった。

ここでの「法令等」とは、法令、条例、規則、協定書、仕様書、事業計画書等をいう。

	評価		評価内容
総合評価	A	優良	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ90点以上である。中間評価の場合は、53点以上とする。
	B	適正	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ75点以上90点未満である。中間評価の場合は、45点以上53点未満とする。
	C	課題含	市の項目別評価に2点が1つでもある。
	D	要改善	市の項目別評価に1点が1つでもある。

## 9 市の総合評価

評価	評価コメント
A	<p>入所世帯数、子育て短期事業・緊急一時の利用数やその利用者との関わり等から、施設の設置目的に十分寄与している。総合的に適正な指定管理業務が行えており、入所者及びその他事業利用者への支援内容は高く評価できる。さらなる評価向上のため、以下の点について検討いただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>市の事業である母子生活支援施設・子育て短期支援事業、自主事業としての児相委託事業、官庁会計と企業会計との相違など、収入・支出に関する取扱いの見直し。</li> <li>年度内の補正額及び流用額が明確にわかる決算様式への変更。</li> </ul> <p>今後とも施設のより良い管理運営のためにご尽力を賜りたい。</p>