

【巻末資料】

■利用者ニーズの把握

施設利用者のニーズや、施設利用者の視点からの施設利用上の課題を把握・整理するため、以下の施設利用団体にアンケート調査を実施した。次頁以降にアンケート結果を示す。

調査方法と回収状況等

調査対象：ア 浦添市立中央公民館の施設利用団体及び社会教育団体（令和7年度登録団体）

イ 浦添市老人福祉センターの施設利用団体（令和6年度登録団体）及び個人利用者

ウ サン・アビリティーズうらそえの施設利用団体（令和6年度登録団体）

調査方法：各施設利用団体は、郵送にて配布・回収。各施設窓口にて直接回収も可とする。

浦添市老人福祉センターの個人利用者は、窓口にて直接配布・回収。郵送での回収も可とする。

調査期間：令和7年9月16日（火）～令和7年9月30日（火）

回収状況：下表のとおり。

■調査方法と回収状況等

	中央公民館	老人福祉センター（利用団体）	老人福祉センター（個人利用者）	サン・アビリティーズうらそえ	合計
配布数	81	33	32	135	281
回収数	64	25	32	64	185
回収率	79.0%	75.7%	100%	47.4%	65.8%

1) 浦添市立中央公民館

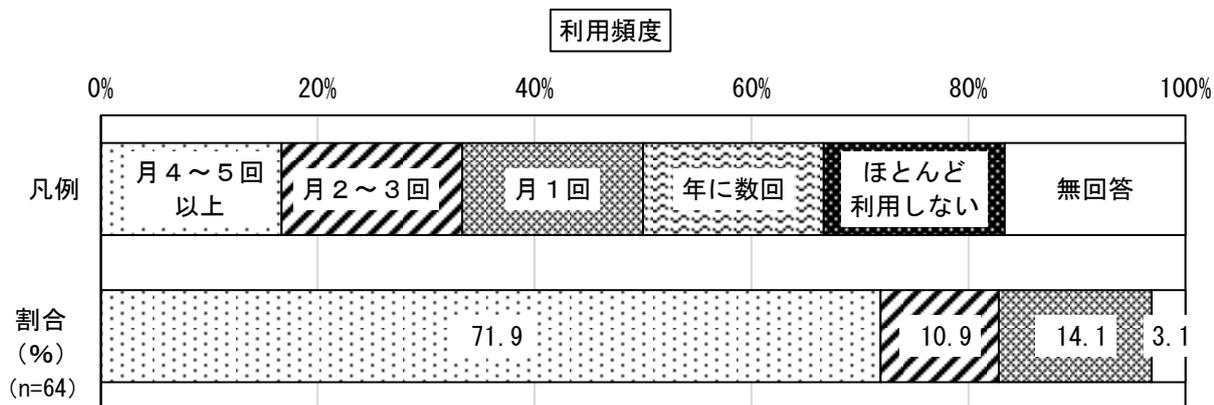
【団体の活動状況等について】

問1 団体による中央公民館の利用状況を教えてください。それぞれ主にあてはまるものを選んでください。(○はそれぞれ1つ ※曜日に関しては複数回答可)

①利用頻度	1. 月4～5回以上 4. 年に数回	2. 月2～3回 5. ほとんど利用しない	3. 月1回		
②利用曜日・ 時間帯	曜日 (複数可)	1. 日曜 5. 木曜	2. 月曜 6. 金曜	3. 火曜 7. 土曜	4. 水曜
	時間帯	1. 午前	2. 午後(12時～18時)	3. 夜間(18時以降)	
③利用諸室	1. 第1研修室 4. 料理実習室 7. ホール 10. その他()	2. 第2研修室 5. 視聴覚室 8. 和室	3. 第3研修室 6. パソコン室 9. 幼児室		
④毎回の 利用人数	1. 5人以下 4. 21～30人	2. 6～10人 5. 31人以上	3. 11～20人		
⑤構成メンバーの 主な来館手段	1. 徒歩 4. 自家用車 7. その他(具体的に:)	2. 自転車 5. バス	3. バイク 6. タクシー		

① 利用頻度

浦添市立中央公民館を利用する団体の利用頻度をみると、「月4～5回以上」が71.9%と最も高く、7割強を占めている。週1回活動する団体が多いため、利用頻度が「月4～5回以上」の回答割合が高いと推察される。

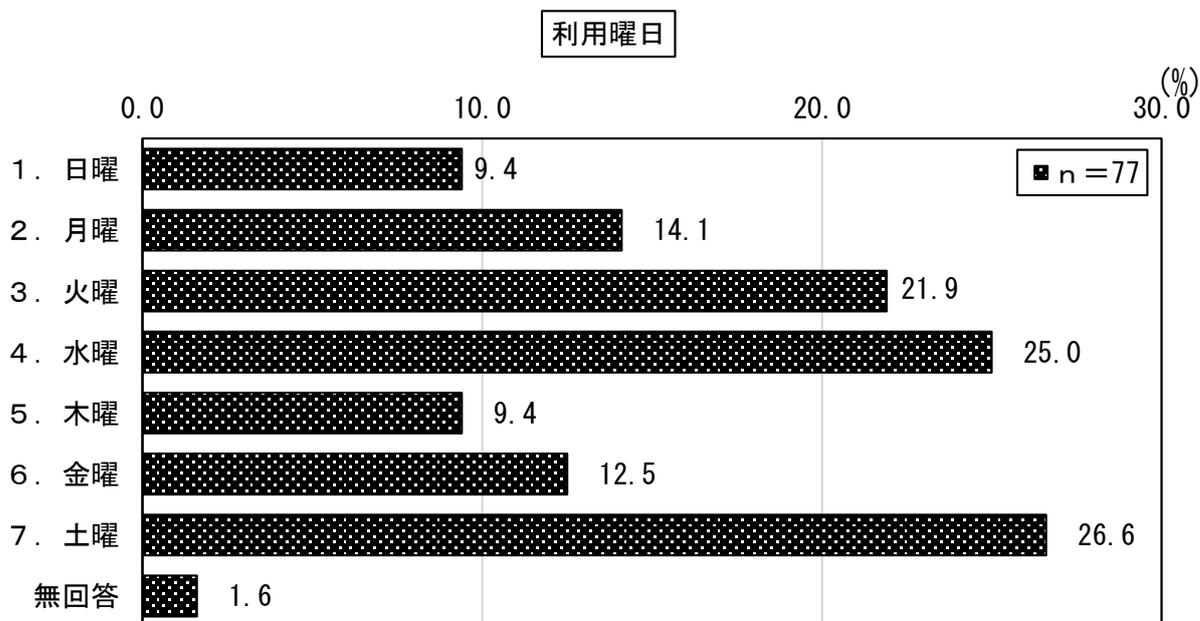


	件数	割合 (%)
1. 月4～5回以上	46	71.9
2. 月2～3回	7	10.9
3. 月1回	9	14.1
4. 年に数回	0	0.0
5. ほとんど利用しない	0	0.0
無回答	2	3.1
合計	64	100

②-1 利用曜日

利用曜日を見ると、「土曜」が26.6%と最も高く、次いで「水曜」(25.0%)、「火曜」(21.9%)となっている。「日曜」の利用も9.4%みられる。

また、回答者の割合が高い60~70代の利用が多い曜日は、「水曜」が24.4%、「土曜」が22.2%となっている。



利用曜日×年齢層

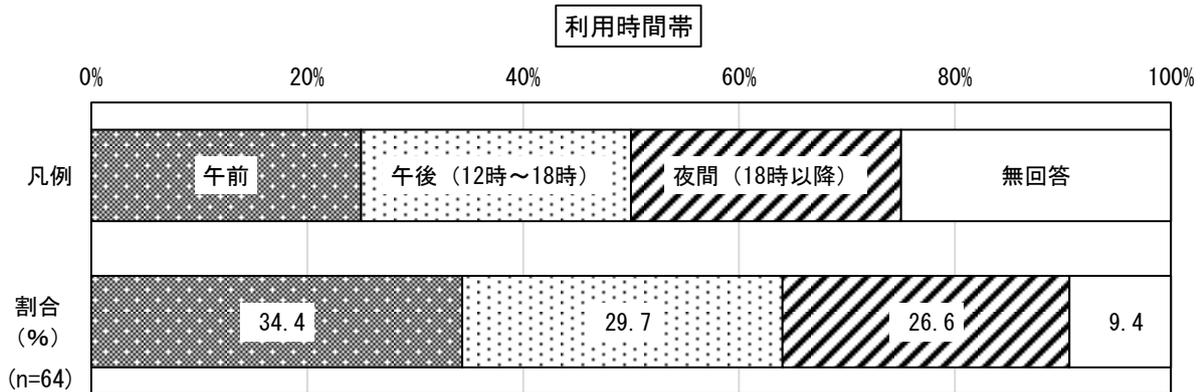
上段:度数 下段:%	合計	1. 日曜	2. 月曜	3. 火曜	4. 水曜	5. 木曜	6. 金曜	7. 土曜	無回答
全体	64 100.0	6 9.4	9 14.1	14 21.9	16 25.0	6 9.4	8 12.5	17 26.6	1 1.6
10代	5 100.0	3 60.0	0 0	1 20.0	2 40.0	1 20.0	0 0	3 60.0	0 0
20~30代	1 100.0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 100.0	0 0	0 0
40~50代	9 100.0	1 11.1	1 11.1	4 44.4	3 33.3	1 11.1	1 11.1	3 33.3	0 0
60~70代	45 100.0	2 4.4	8 17.8	8 17.8	11 24.4	3 6.7	6 13.3	10 22.2	0 0
80代以上	2 100.0	0 0	0 0	1 50.0	0 0	0 0	0 0	1 50.0	0 0
無回答	2 100.0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 50.0	0 0	0 0	1 50.0

※表はクロス集計のため、表合計とnは一致しない

②-2 利用時間帯

利用時間帯をみると、「午前」が34.4%と最も高く、次いで「午後（12時～18時）」（29.7%）、「夜間（18時以降）」（26.6%）となっている。

比較的時間にゆとりがある60～70代は「午後（12時～18時）」が37.8%と最も高く、次いで「午前」が28.9%となっている。また、40～50代は「午前」の利用が多い傾向となっている。



利用時間帯×年齢層

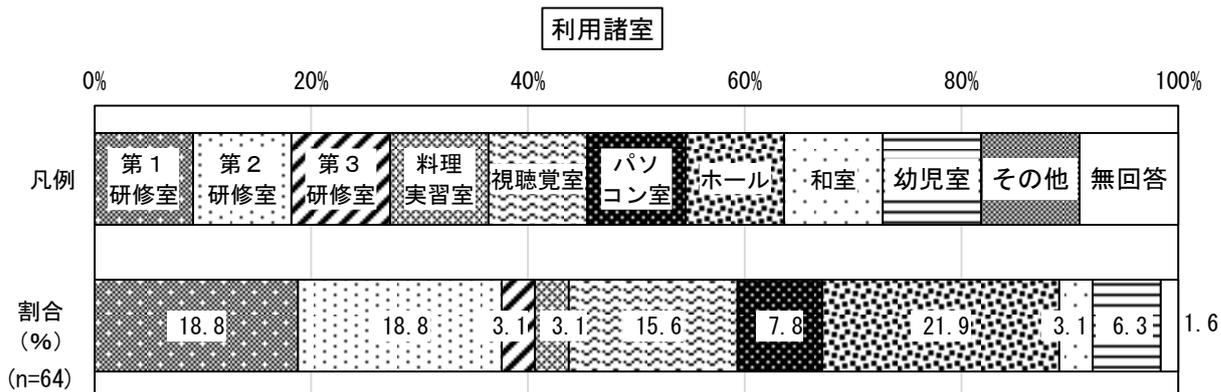
上段:度数 下段:%	合計	1. 午前	2. 午後 (12時～18時)	3. 夜間 (18時以降)	無回答
全体	64 100.0	22 34.4	19 29.7	17 26.6	6 9.4
10代	5 100.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0	0 0
20～30代	1 100.0	1 100.0	0 0	0 0	0 0
40～50代	9 100.0	5 55.6	0 0	3 33.3	1 11.1
60～70代	45 100.0	13 28.9	17 37.8	11 24.4	4 8.9
80代以上	2 100.0	1 50.0	1 50.0	0 0	0 0
無回答	2 100.0	0 0	0 0	1 50.0	1 50.0

③ 利用諸室

利用諸室をみると、「ホール」が21.9%と最も高く、次いで「第1研修室」と「第2研修室」がともに18.8%、「視聴覚室」が15.6%となっている。

一方、本調査では「第3研修室」と「料理実習室」、「和室」の回答は3.1%（各2件）にとどまっている。

また、「ホール」では「体を動かす活動」が57.1%と最も高く、次いで「音や声を出す活動」が35.7%となっている。「第1研修室」、「第2研修室」、「視聴覚室」では「音や声を出す活動」がそれぞれ33.3%、41.7%、60.0%と最も高くなっている。



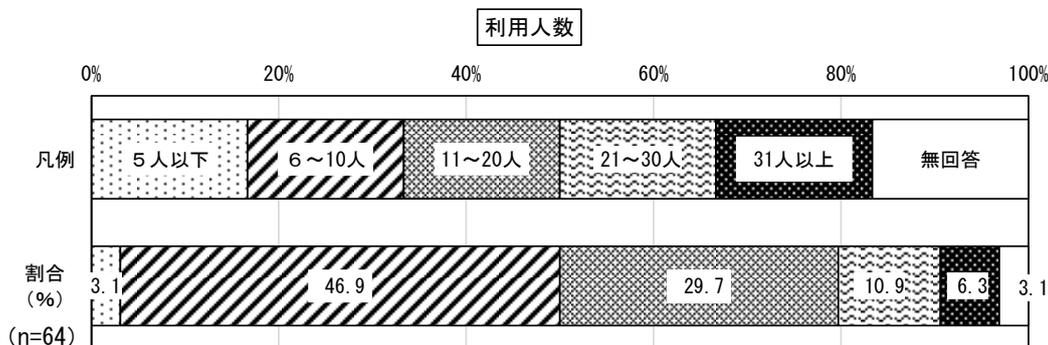
活動内容×利用諸室

上段:度数 下段:%	合計	1. ものづくり・創作活動	2. 学習や研究	3. 調理	4. 体を動かす活動	5. 音や声を出す活動	6. その他	無回答
全体	64	5	10	2	16	24	5	2
	100.0	7.8	15.6	3.1	25.0	37.5	7.8	3.1
1. 第1研修室	12	1	2	0	3	4	2	0
	100.0	8.3	16.7	0	25.0	33.3	16.7	0
2. 第2研修室	12	3	2	0	1	5	1	0
	100.0	25.0	16.7	0	8.3	41.7	8.3	0
3. 第3研修室	2	1	0	0	0	0	1	0
	100.0	50.0	0	0	0	0	50.0	0
4. 料理実習室	2	0	0	2	0	0	0	0
	100.0	0	0	100.0	0	0	0	0
5. 視聴覚室	10	0	1	0	2	6	0	1
	100.0	0	10.0	0	20.0	60.0	0	10.0
6. パソコン室	5	0	3	0	0	2	0	0
	100.0	0	60.0	0	0	40.0	0	0
7. ホール	14	0	0	0	8	5	1	0
	100.0	0	0	0	57.1	35.7	7.1	0
8. 和室	2	0	0	0	2	0	0	0
	100.0	0	0	0	100.0	0	0	0
9. 幼児室	4	0	2	0	0	2	0	0
	100.0	0	50.0	0	0	50.0	0	0
10. その他	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0
無回答	1	0	0	0	0	0	0	1
	100.0	0	0	0	0	0	0	100.0

※クロス集計のため、表とグラフの数値は一致しない

④ 利用人数

利用人数をみると、「6～10人」が46.9%と最も高く、次いで「11～20人」が29.7%となっている。また、「31人以上」の大人数での利用も6.3%みられる。

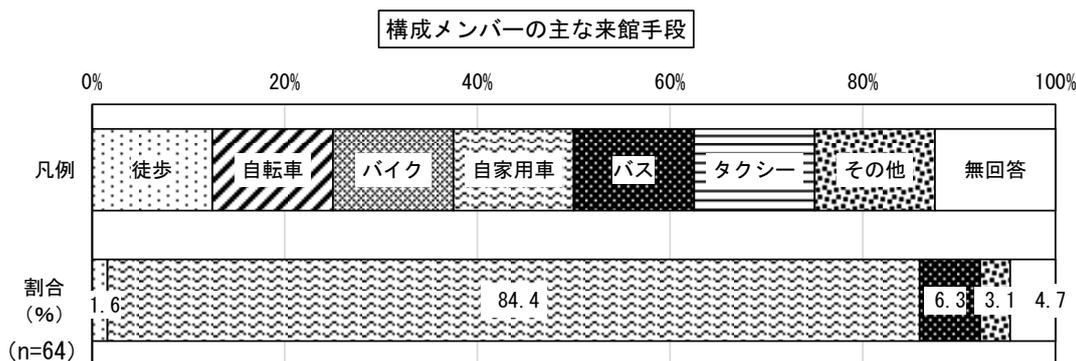


	件数	割合 (%)
1. 5人以下	2	3.1
2. 6～10人	30	46.9
3. 11～20人	19	29.7
4. 21～30人	7	10.9
5. 31人以上	4	6.3
無回答	2	3.1
合計	64	100

⑤ 構成メンバーの主な来館手段

構成メンバーの主な来館手段をみると、「自家用車」が84.4%と8割強を占めている。

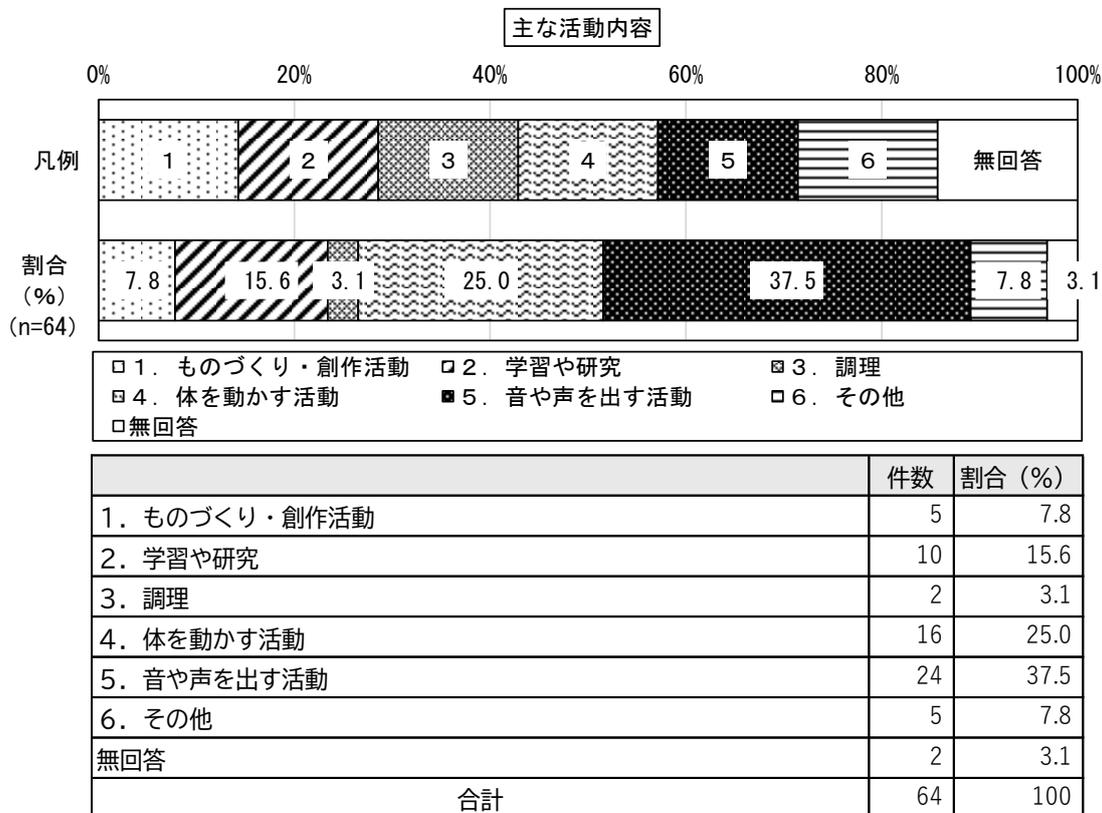
※本調査では「構成メンバーの主な来館手段」を単一選択形式で設問したため、結果として自家用車の割合が高く示される傾向があると推察される。そのため、利用者の中には自家用車以外の手段で来館している可能性も考えられる。



	件数	割合 (%)
1. 徒歩	1	1.6
2. 自転車	0	0.0
3. バイク	0	0.0
4. 自家用車	54	84.4
5. バス	4	6.3
6. タクシー	0	0.0
7. その他	2	3.1
無回答	3	4.7
合計	64	100

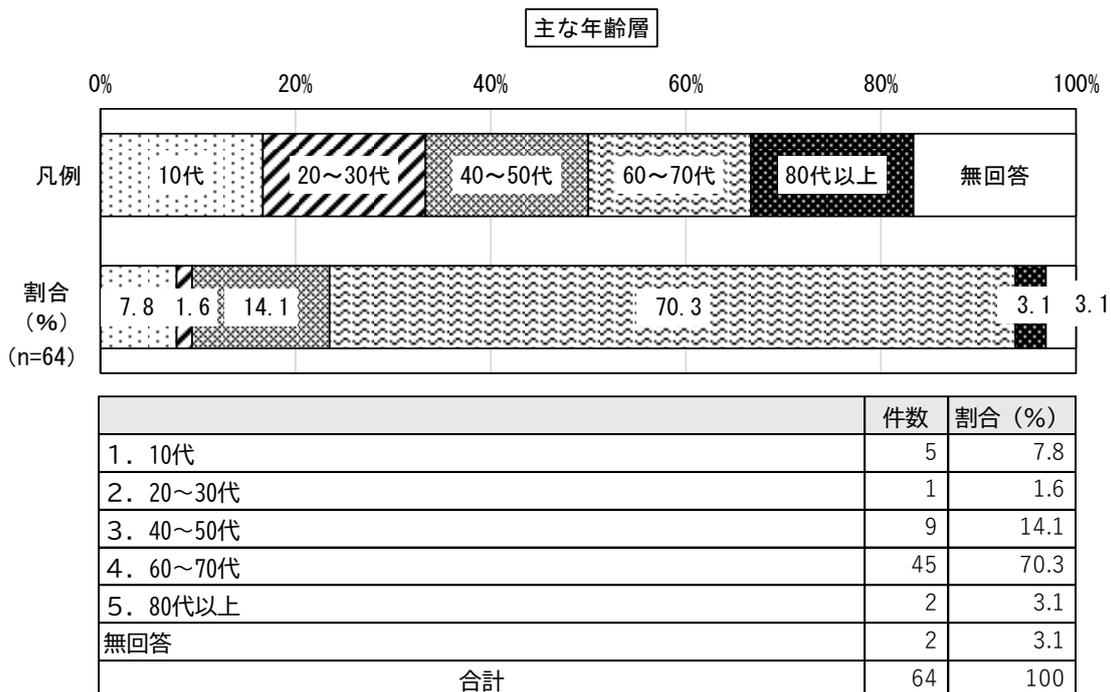
② 主な活動内容

各団体の主な活動内容をみると、「音や声を出す活動」が37.5%と最も高く、次いで「体を動かす活動」(25.0%)、「学習や研究」(15.6%)となっている。



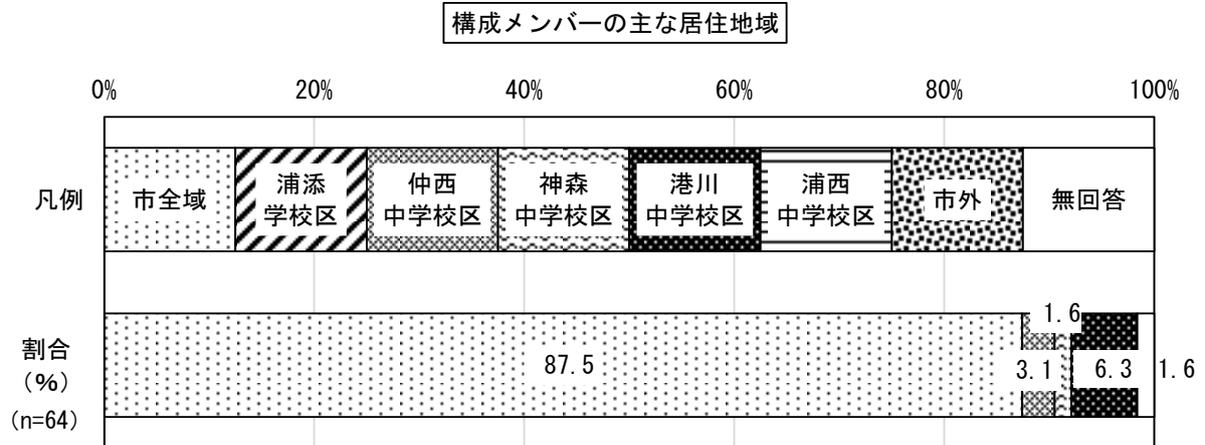
③ 主な年齢層

各団体の主な年齢層をみると「60～70代」が70.3%と最も高く、次いで「40～50代」が14.1%と中高年層の利用が多い傾向となっている。一方で、「10代」は7.8%、「20～30代」は1.6%となっており、若年層の利用が少ない傾向がみられる。



④ 構成メンバーの主な居住地

各団体の構成メンバーの主な居住地をみると、「市全域」が87.5%と最も高く、次いで「港川中学校区」(6.3%)、「仲西中学校区」(3.1%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. 市全域	56	87.5
2. 浦添中学校区 (安波茶、仲間、大平、前田、経塚)	0	0.0
3. 仲西中学校区 (伊祖、大平、宮城、仲西、城間、屋富祖)	2	3.1
4. 神森中学校区 (宮城、大平、仲西、沢岷、勢理客、内間、伊奈武瀬)	1	1.6
5. 港川中学校区 (城間、牧港、伊祖、港川)	4	6.3
6. 浦西中学校区 (当山、西原、牧港、前田)	0	0.0
7. 市外	0	0.0
無回答	1	1.6
合計	64	100

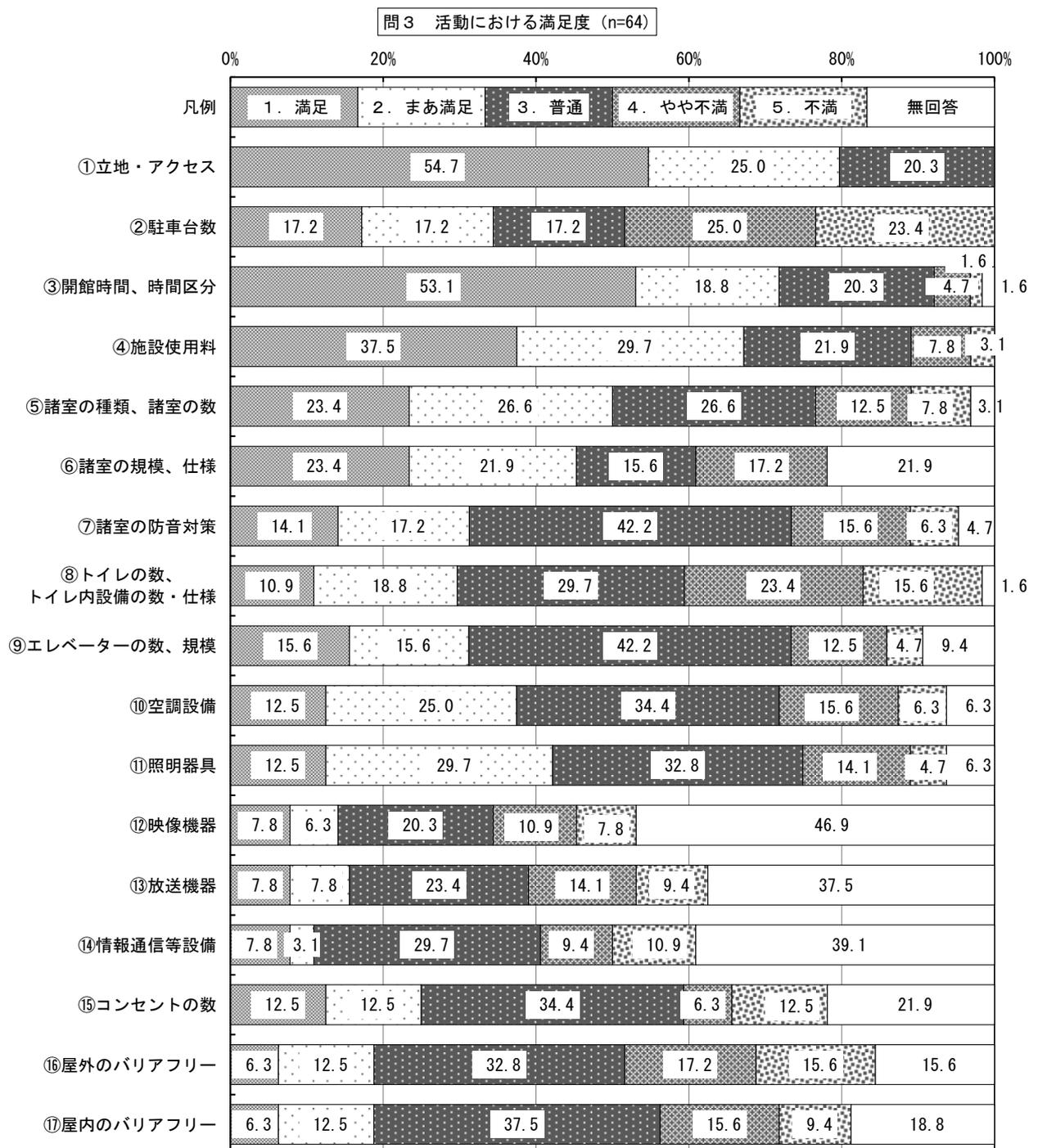
【中央公民館での活動における満足点や不満点について】

問3 中央公民館における活動について、下表の各項目の満足度を教えてください。項目ごとに
 あてはまるものを選んでください(○はそれぞれ1つ)。また、具体的な理由を「その理由」
 欄にご記入ください。

	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	その理由
(例) ○○○○	1	2	3	4	5	
①立地・アクセス	1	2	3	4	5	
②駐車台数	1	2	3	4	5	
③開館時間、時間区分 (サークルは原則2時間等)	1	2	3	4	5	
④施設使用料 (冷房使用料含む)	1	2	3	4	5	
⑤諸室の種類、諸室の数	1	2	3	4	5	
⑥諸室の規模、仕様 ※具体的な室名と満足度の理由を 「その理由」欄にご記入ください。	1	2	3	4	5	【室名: 】
⑦諸室の防音対策	1	2	3	4	5	
⑧トイレの数、トイレ内設備の数・仕様	1	2	3	4	5	
⑨エレベーターの数、規模	1	2	3	4	5	
⑩空調設備 (効き具合、音、ニオイなど)	1	2	3	4	5	
⑪照明器具 (明るさ、配置など)	1	2	3	4	5	
⑫映像機器 (スクリーンなど)	1	2	3	4	5	
⑬放送機器 (マイク、スピーカーなど)	1	2	3	4	5	
⑭情報通信等設備 (無線LANの設置状況、速度)	1	2	3	4	5	
⑮コンセントの数	1	2	3	4	5	
⑯屋外のバリアフリー (玄関まわり、誘導用標識など)	1	2	3	4	5	
⑰屋内のバリアフリー (階段、エレベーター、トイレ、廊下、諸室、 コンセント・スイッチの位置など)	1	2	3	4	5	

各団体の活動における中央公民館の満足度をみると、『満足』＋『まあ満足』が5割以上を占める項目は17項目中3項目となっており、「①立地・アクセス」が79.7%と最も高く、次いで「③開館時間、時間区分」（71.9%）、「④施設利用料」（67.2%）となっている。

一方で、『不満』＋『やや不満』は「②駐車台数」が48.4%と最も高く、次いで「⑧トイレの数、トイレ内の設備の数・仕様」（39.0%）、「⑩屋外のバリアフリー」（32.8%）となっている。



		1. 満足	2. まあ満足	3. 普通	4. やや不満	5. 不満	無回答	合計
①立地・アクセス	件数 (件)	35	16	13	0	0	0	64
	割合 (%)	54.7	25.0	20.3	0	0	0	100.0
②駐車台数	件数 (件)	11	11	11	16	15	0	64
	割合 (%)	17.2	17.2	17.2	25.0	23.4	0	100.0
③開館時間、時間区分	件数 (件)	34	12	13	3	1	1	64
	割合 (%)	53.1	18.8	20.3	4.7	1.6	1.6	100.0
④施設使用料	件数 (件)	24	19	14	5	2	0	0
	割合 (%)	37.5	29.7	21.9	7.8	3.1	0	0
⑤諸室の種類、諸室の数	件数 (件)	15	17	17	8	5	2	64
	割合 (%)	23.4	26.6	26.6	12.5	7.8	3.1	100.0
⑥諸室の規模、仕様	件数 (件)	15	14	10	11	0	14	64
	割合 (%)	23.4	21.9	15.6	17.2	0	21.9	100.0
⑦諸室の防音対策	件数 (件)	9	11	27	10	4	3	64
	割合 (%)	14.1	17.2	42.2	15.6	6.3	4.7	100.0
⑧トイレの数、 トイレ内設備の数・仕様	件数 (件)	7	12	19	15	10	1	64
	割合 (%)	10.9	18.8	29.7	23.4	15.6	1.6	100.0
⑨エレベーターの数、規模	件数 (件)	10	10	27	8	3	6	64
	割合 (%)	15.6	15.6	42.2	12.5	4.7	9.4	100.0
⑩空調設備	件数 (件)	8	16	22	10	4	4	64
	割合 (%)	12.5	25.0	34.4	15.6	6.3	6.3	100.0
⑪照明器具	件数 (件)	8	19	21	9	3	4	64
	割合 (%)	12.5	29.7	32.8	14.1	4.7	6.3	100.0
⑫映像機器	件数 (件)	5	4	13	7	5	30	64
	割合 (%)	7.8	6.3	20.3	10.9	7.8	46.9	100.0
⑬放送機器	件数 (件)	5	5	15	9	6	24	64
	割合 (%)	7.8	7.8	23.4	14.1	9.4	37.5	100.0
⑭情報通信等設備	件数 (件)	5	2	19	6	7	25	64
	割合 (%)	7.8	3.1	29.7	9.4	10.9	39.1	100.0
⑮コンセントの数	件数 (件)	8	8	22	4	8	14	64
	割合 (%)	12.5	12.5	34.4	6.3	12.5	21.9	100.0
⑯屋外のバリアフリー	件数 (件)	4	8	21	11	10	10	64
	割合 (%)	6.3	12.5	32.8	17.2	15.6	15.6	100.0
⑰屋内のバリアフリー	件数 (件)	4	8	24	10	6	12	64
	割合 (%)	6.3	12.5	37.5	15.6	9.4	18.8	100.0

問3 満足度の具体的な理由

「①立地・アクセス」については、市役所が近接しており利便性が高いという意見が多くみられる。一方、「②駐車場」については、イベント時の駐車可能台数不足や駐車場までのアクセスの不便性に対する意見がみられる。（※中央公民館の駐車場はカルチャーパーク内にあるので、土日や夜間に限らず市役所の駐車場の利用は認められていない。）

「③開館時間、時間区分」や「④施設使用料」、「⑤諸室の種類、諸室の数」に関しては現状に概ね満足していることがうかがえる。

「⑥諸室の規模、仕様」についても概ね満足度が高いが、ホールや第1研修室については防音や音響設備の不足に関する意見がみられ、「⑦諸室の防音対策」からも他室からの音漏れがある状況がうかがえる。

「⑧トイレの数、トイレ内設備の数・仕様」については、主に和式トイレへの対応の意見がみられる。

「⑨エレベーターの数、規模」については、車いすや楽器の搬入にあたり狭いという意見がみられる。

その他の機器・設備については、第3研修室のクーラーの未設置や音調機器の不調等に対する意見がみられる。

①立地・アクセス		※未記述含む
満足 (35 件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・市の中心に位置しているため会員が集まりやすい (3 件) ・市役所の近くでわかりやすい ・市役所の側で、市役所の用事もでき便利 ・中央公民館での活動が 40 年余りのため、公民館に馴染んでいる ・駐車場が近くにあり便利 ・交通の便がよい ・来館所要時間が短い 	
まあ満足 (16 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・市の中心にあるので全ての人に公平である (3 件) ・メンバーが通いやすい立地 ・市役所の隣りで、バスで来る方が便利である ・市役所が近い ・公共施設が隣接していて公的用事も同時に済ませることができる 	
普通 (13 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
②駐車台数		※未記述含む
満足 (11 件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・夜間の活動時間帯なので、役所の駐車場を利用することができる (注) ・サークルが土曜日なので駐車場は問題ない (注) 	
まあ満足 (11 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・庁舎の駐車場を夜間使用させてもらっている (注) ・いつも駐車できる 	
普通 (11 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・当サークルは夜間使用なので、役所の地下駐車場が使えるが、日中の場合はやや不満 (注) ・人が集まるイベントなどでは足りなくなる 	

(注) 中央公民館の駐車場はカルチャーパーク内にあり、市役所の駐車場の利用は認めていない。

やや不満 (16件)	<ul style="list-style-type: none"> ・台数が少なく、車間が狭い ・足りないので市役所の駐車場に停めさせている為 (注) ・無料駐車場はありがたいが、最近では停めづらい ・毎回駐車に苦労している ・料理で使用する食材を運搬する時、車が駐車できず困ることがある ・市役所地下駐車がすぐに埋まるので、立体までのアクセスをどうにか開放してほしい。現在は遠回りになる (注) ・公民館利用者は時として駐車場の利用制限を受ける時がある ・イベントが重なると不足
不満 (15件)	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車スペースが必要。荷物を持ち歩くので徒歩の距離が長くて大変 (2件) ・駐車場までが坂の為、足の悪い人にとっては負担であり、雨天時でも大変である ・公民館周辺の駐車スペースが少ない。本来はいけないと思うが、市役所の駐車場に停めている (注) ・高齢者には歩行距離が長すぎる
③開館時間、時間区分 (サークルは原則2時間等) ※未記述含む	
満足 (34件)	<p style="text-align: center;">具体的な理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・月1回の活動で、自主的な練習のために余分な時間を申請しているため、講師謝礼金のことからも2時間は満足 ・準備、片付けを入れてよい時間 ・年1~2回、3時間利用があるが、配慮してもらっている ・活動が定着し、ちょうどよいと思っている ・特別に3時間で優遇してもらっている ・問題ない
まあ満足 (12件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ちょうどいい
普通 (13件)	<ul style="list-style-type: none"> ・妥当である
やや不満 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・3時間程あると内容が豊かで練習が可能になりやすい ・入れ替え時間を決めて設定してほしい ・集中したい時に練習できないことは不満
不満 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・交通混雑時間を避けるために20時~22時までにしてほしい。西原公民館はできている
④施設使用料 (冷房使用料含む) ※未記述含む	
満足 (24件)	<p style="text-align: center;">具体的な理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・とても安価なので、会員の負担が少なく助かっている ・妥当な額だと思っている ・公共施設で安く、年金暮らしで学べる場所があって嬉しい ・クーラー使用、室料は50%減額で満足 ・割引してくれるので
まあ満足 (19件)	<ul style="list-style-type: none"> ・妥当だと思う (2件)
普通 (14件)	<ul style="list-style-type: none"> ・市民割で妥当である
やや不満 (5件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ほとんど年金受給者なので、高齢者への配慮がほしい ・クーラー使用料が高いと思う ・実費負担はよい
不満 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ホールの使用料が高くなった

(注) 中央公民館の駐車場はカルチャーパーク内にあり、市役所の駐車場の利用は認めていない。

⑤諸室の種類、諸室の数		※未記述含む
満足 (15件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・活動のために具合のよい部屋なので満足している ・問題ない 	
まあ満足 (17件)	<ul style="list-style-type: none"> ・他サークルと重ならず利用できて良かった 	
普通 (17件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ひとつのサークルあたりの人数が少ないので、第2研修室より小さくてもよい ・第1及び第2研修の中間の広さの室があれば更によい 	
やや不満 (8件)	<ul style="list-style-type: none"> ・固定の利用者が入っていた場合、やむを得ず他室になるので、同等の部屋があるとよい ・大きなホールが3階にあり、大きな楽器を使用する時エレベーターが小さくて不便 ・公的行事、他団体の優先使用等、諸室の数の不足による利用制限がある ・会議室やホール以外の部屋が狭すぎる 	
不満 (5件)	<ul style="list-style-type: none"> ・もっと数がほしい ・ピアノのある部屋がホール以外にあと1部屋ほしい 	
⑥諸室の規模、仕様		※複数回答・未記述含む
満足 (15件)	室名	具体的な理由
	・視聴覚室 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・板間である。天井が声を出すのに適している ・現在の会員数でちょうどよい広さである ・板の間であるのもよい
	・第1研修室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・鏡、CDラジカセが揃っているところ ・広さ、イス、机、黒板等備品が問題なく使用できている
	・第2研修室 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・机とイスを当日の参加人数に応じて形を変更できるので満足 ・ピアノが使用できて、広さも満足 ・10名で活動中、テーブル、イス使用 ・明るさ、部屋の大きさ満足
	・ホール (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ピアノがあり、広さ的にも十分であり使用しやすい ・フォークダンスは体を動かす活動なので、のびのび楽しく踊っている
	・幼児室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・三線のサークルでは机、腰掛があってよい。 ・歌っても大丈夫なので満足。ほどよい大きさ
	・料理実習室 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・1室あれば十分だが、さすがに備品の故障が多くなっている
	・和室 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・畳間での体操なので動き易かった
まあ満足 (14件)	・視聴覚室 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述
	・第2研修室 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・会員数に合っている ・夏はクーラーが使用でき快適 ・鏡が付いている ・気持ちよく使用させてもらっている
	・調理室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・広さは満足したが、ガス台、オーブンなどが故障しているものが多い

	<ul style="list-style-type: none"> ・全ての部屋を使った訳ではないのでよくわからないが、調理室に関しては全てが揃っていて大変よいと思う
	<ul style="list-style-type: none"> ・パソコン室（2件） <ul style="list-style-type: none"> ・Wi-Fi が使える ・ホール（4件） <ul style="list-style-type: none"> ・設備が古いのは仕方ないと思っている ・身体を動かす活動に十分な広さである ・音響設備が良かった。照明が暗い ・広さに満足 ・第1研修室（1件） <ul style="list-style-type: none"> ・少々手狭に感じるがホールより使用料金が安いのでよい
普通（10件）	<ul style="list-style-type: none"> ・視聴覚室（2件） <ul style="list-style-type: none"> ・窓の開閉がスムーズにできたら満足であった ・倉庫はとても助かった ・パソコン室（2件） <ul style="list-style-type: none"> ・未記述 ・和室（1件） <ul style="list-style-type: none"> ・昼間で使いやすいが、窓が開けられないので不便 ・第2研修室（2件） <ul style="list-style-type: none"> ・ひとつのサークルあたりの人数が少ないので、第2研修室より小さくてもよい ・琉球かれん、ほるとの会など、イスを押す音など雑音が気になる ・室名未記述（3件）
やや不満（11件）	<ul style="list-style-type: none"> ・視聴覚室（1件） <ul style="list-style-type: none"> ・靴を脱ぐので転倒の恐れがあり、シニアは危ない。昼間以外、靴を脱がない部屋がよい ・研修室（1件） <ul style="list-style-type: none"> ・舞踊などの活動は鏡が必要だが、毎回重い移動式の鏡を使っているので部屋の一面は鏡張りにしてほしい ・第1研修室（2件） <ul style="list-style-type: none"> ・窓が二重になっているが、スライドが困難で十分活用できない。ブラインド不調 ・Wi-Fi 設置、防音設備 ・第3研修室（1件） <ul style="list-style-type: none"> ・クーラーがない ・ホール（2件） <ul style="list-style-type: none"> ・音響、照明が整っていないのが残念 ・音響設備、防音不足 ・和室（2件） <ul style="list-style-type: none"> ・机が低い、空気が悪い、換気できない ・第3部屋にクーラーをつけてほしい ・室名未記述（2件）
⑦諸室の防音対策 ※未記述含む	
満足（9件）	<p>具体的な理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・築40年余りの建物なので防音対策などの不備はやむを得ないと思う
まあ満足（11件）	<ul style="list-style-type: none"> ・活動の音が漏れ聞こえてくるが問題ない ・自分たちの音がもれていないかは気になる
普通（27件）	<ul style="list-style-type: none"> ・他の教室の音も聞こえているが邪魔にならない ・第1研修室と廊下側のドアは防音利用できない ・琉舞曲を流すので他の部屋に迷惑になっていなければよいが、特に防音を必要と感じていない ・会議の時は他の部屋からの音漏れが気になる ・基本的に全ての研修室は音や声を出す活動に対応できる防音対策は必要と考える

やや不満 (10件)	<ul style="list-style-type: none"> ・隣りの音が聞こえる ・音漏れを感じる ・近隣からのクレームで活動できない団体がある
不満 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・隣りの部屋の音がもれる。ホールの音楽が大きい ・楽器や歌などの防音設備があるとよい
⑧トイレの数、トイレ内設備の数・仕様 ※複数回答・未記述含む	
満足 (7件)	<p style="text-align: center;">具体的な理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・築40年だが、掃除が行き届いて気持ちよく使用
まあ満足 (12件)	<ul style="list-style-type: none"> ・築年数を考えたら清潔に保たれていると思う
普通 (19件)	<ul style="list-style-type: none"> ・書道なので、筆を洗うための場所が決められている ・要温水洗浄便座 ・手洗い後の乾燥機があると嬉しい
やや不満 (15件)	<ul style="list-style-type: none"> ・全てのトイレを洋式にして、数を増やしてほしい (5件) ・高齢者が多く、和式は使えない。洋式も増やして広くしてほしい ・個室の荷物を置く場所がほしい ・消毒するものがほしい ・子どもたちが暗くてひとりでは行きたがらない ・男性の小用時に、女性が気になる。大便器は温水洗浄便座がほしい ・施設の老朽化によるもの、洗面台など、特に近代的な仕様を望む ・ホールのある階のトイレはもっと多く必要だと思う ・和式は不要
不満 (10件)	<ul style="list-style-type: none"> ・洋式トイレにしてほしい (4件) ・手洗い時、水圧がとても弱い ・水まわり ・老朽化 ・全て温水洗浄便座へ
⑨エレベーターの数、規模 ※未記述含む	
満足 (10件)	<p style="text-align: center;">具体的な理由</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スピードがゆっくりのため動作がにぶくなくても対応してもらえる ・第2研修室は2階なので、メンバーはほとんど階段を使用
まあ満足 (10件)	<ul style="list-style-type: none"> ・建物の規模や利用者数にもよると思う ・子どもたちはほとんど使用しないので気にならない
普通 (27件)	<ul style="list-style-type: none"> ・もう少し広くてもよい ・妥当である ・当サークルは2階なので階段利用が多い ・今の規模であれば1台、3階までなら階段でもよい。現在のエレベーターは古くて遅い
やや不満 (8件)	<ul style="list-style-type: none"> ・車いすや楽器の搬入用に大きなものを希望 ・大型道具の搬入が不可 ・古いので使用していない
不満 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・数人しか乗れない ・狭い

⑩空調設備（効き具合、音、ニオイなど）		※複数回答・未記述含む
満足（8件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・40年前の建物のため、防音装置など考えていないのでは。廊下に音が響くがやむを得ない ・ホールはよい 	
まあ満足（16件）	<ul style="list-style-type: none"> ・空調の向きによって冷えすぎてしまうので扇風機で対応している ・特に問題ない 	
普通（22件）	<ul style="list-style-type: none"> ・クーラーが片寄ったところがあるので、冷える場所とそうでない所がある 	
やや不満（10件）	<ul style="list-style-type: none"> ・あたる人は寒く、あたらない人は暑いと言う ・古いせいか音が気になった。効きも時間がかかる ・廊下、ロビーなど暑い ・トイレのニオイが気になる 	
不満（4件）	<ul style="list-style-type: none"> ・クーラーがない第3部屋は暑すぎる ・クーラーがない 	
⑪照明器具		※未記述含む
満足（8件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・窓のスライドを開け、蛍光灯を点灯することで問題なし 	
まあ満足（19件）	<ul style="list-style-type: none"> ・LEDではないが特に不便を感じない ・妥当である ・カーテンを閉めるとやや暗い感じがするが、支障ない 	
普通（21件）	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
やや不満（9件）	<ul style="list-style-type: none"> ・廊下、ロビーが暗い ・老朽化 ・2階廊下が暗い 	
不満（3件）	<ul style="list-style-type: none"> ・舞台照明がわかりづらい。切れている電球もある 	
⑫映像機器		※未記述含む
満足（5件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
まあ満足（4件）	<ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクターも設置してほしい 	
普通（13件）	<ul style="list-style-type: none"> ・利用しないのでよく分からない（4件） 	
やや不満（7件）	<ul style="list-style-type: none"> ・ホールなどには、映像機器の設備があったほうがよい ・使用の仕方がわかりやすいものがよい ・映像機器を使用していない 	
不満（5件）	<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化 	
⑬放送機器		※未記述含む
満足（5件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・放送機器を使用していない 	
まあ満足（5件）	<ul style="list-style-type: none"> ・テーブルに置く低いマイクスタンドもほしい 	
普通（15件）	<ul style="list-style-type: none"> ・放送機器を利用しないのでよく分からない 	
やや不満（9件）	<ul style="list-style-type: none"> ・声が割れてわからない ・耳が少し不自由な方もいるので、マイク、スピーカーはあった方がよい ・古いので持参している ・簡単に使用できるものがよい ・音響機器の不調があった ・第1研修室の機器が不便 	
不満（6件）	<ul style="list-style-type: none"> ・老朽化 ・放送機器を使用していない 	

⑭情報通信等設備		※未記述含む
満足（5件）	具体的な理由	
	・情報通信等設備を使用していない	
まあ満足（2件）	・携帯の通信は普通にできている	
普通（19件）	・未記述	
やや不満（6件）	・Bluetooth等が使えない ・わかりやすい設定で、すぐつながるのがよい ・使用していない	
不満（7件）	・Wi-Fiあるのか ・Free Wi-Fiがあると欠席者との学習の共有ができるのでありがたい ・設備なし ・情報通信等設備を使用していない	
⑮コンセントの数		※未記述含む
満足（8件）	具体的な理由	
	・使用していない	
まあ満足（8件）	・未記述	
普通（22件）	・未記述	
やや不満（4件）	・以前は使えたが漏電してから不便 ・もう少し増やしてほしい。各部屋4カ所以上	
不満（8件）	・足りない ・数を増やしてほしい	
⑯屋外のバリアフリー		※複数回答・未記述含む
満足（4件）	具体的な理由	
	・未記述	
まあ満足（8件）	・バリアフリーについては屋内屋外問題あり、公民館は築40年余りでやむを得ないと思う ・特に問題を感じたことはない	
普通（21件）	・玄関口に段差があるので転ぶ可能性がある ・玄関まわり	
やや不満（11件）	・玄関の段差が気になる ・段差が少しあるだけでも車いすは不便 ・車いすが入りやすいように段差を考慮してほしい ・玄関にスロープがほしい	
不満（10件）	・照明が暗くてわかりにくい ・障がい者が補助員なしでは、利用困難ではないか ・構内入口が狭い	

⑰屋内のバリアフリー		※複数回答・未記述含む
満足（4件）	具体的な理由	
	・未記述	
まあ満足（8件）	・バリアフリーについては屋内屋外問題あり、公民館は築40年余りでやむを得ないと思う	
普通（24件）	・特になし	
やや不満（10件）	・階段の手すりの高さ ・エレベーターは2台、あるいは大きなもの	
不満（6件）	・全ての面で障がい者が利用困難	

【中央公民館に必要な諸室や設備・機器等について】

問4 中央公民館にあつたらよいと思う諸室やスペース(駐車場含む)があれば教えてください。
(自由記述)

中央公民館にあるとよい諸室やスペースをみると、「駐車場」が25件と最も多く、次いで「談話室」(8件)、「防音室」(7件)となっている。

駐車場 (25件)	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場が少ない・ほしい(13件) ・中央公民館の利用者の専用の駐車場があつてほしい(4件) ・駐車場は絶対必要、てだこホールの駐車場までは遠すぎる ・駐車場は平坦な場所にしてほしい ・高齢者のための建物に近い駐車場がもう少し多ければ便利 ・夜間に使用していて、交通の便が悪いので駐車場があるとありがたい ・サークル活動者の駐車場利用拡大 ・公民館の隣りに駐車場が必要 ・キャパに見合った台数の駐車場、運搬用大型車両のスペース ・駐車場の拡大
談話室 (8件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ゆんたくスペースやベンチ ・お茶タイムルームなどが欲しい ・次回の打合せやお知らせができる談話室 ・談話室を設けてほしい。もしくはロビーを広く ・待合室のような自由にくつろげる、話し合えるスペース ・研修終了後に反省や打合せができる談話室 ・図書コーナー・カフェなどのスペースがあるとよい ・ミーティングルームを増やしてほしい
防音室 (7件)	<ul style="list-style-type: none"> ・防音効果の高い部屋(3件) ・設備の整った専門室 ・4～5人用の防音音楽室 ・音楽練習室が2部屋ぐらいあるとよい ・声、音の出るサークル、詩吟、オカリナ等があるので、防音の部屋がほしい
音楽室 (5件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ホールの他にピアノやキーボードを配置した音楽練習室があるとよい(2件) ・小規模なピアノのある部屋 ・どの部屋にもマイク、スピーカー、スクリーン、CDが使えるような、第1研修室ぐらいの広さの部屋が3つぐらいあるとよい ・ダンスの練習に鏡のあるスタジオがあるとよい

ホール (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 玄関前など雨天時でも団体が集合できるピロティ等のスペース ・ イベントなどできるホールが1階にあるとエレベーターを使わず便利 ・ 公民館まつりが行えるくらいの舞台付の大きなホール ・ レクなど運動ができるスペース
倉庫 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 活動に必要な道具・荷物の置場があるとよい ・ 大道具の重量があり、持ち帰り困難な道具の保管として倉庫がほしい ・ 未記述
自主学習・研修室 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 学生などが自主学習できるスペース ・ 研修室が少なすぎる、もっとほしい ・ 学習や交流ができるフリースペース
育児室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 育児室 ・ 児童、幼児向けの部屋
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ 自動販売機が各階にあるとよい ・ ゴミ箱の設置 ・ 窓口スペースの拡大

問5 中央公民館にあつたらよいと思う設備・機器等があれば教えてください。(自由記述)

中央公民館にあるとよい設備・機能等を見ると、「Wi-Fi・IT設備」が9件と最も多く、次いで「音響設備」(7件)、「売店・軽食」(6件)となっている。

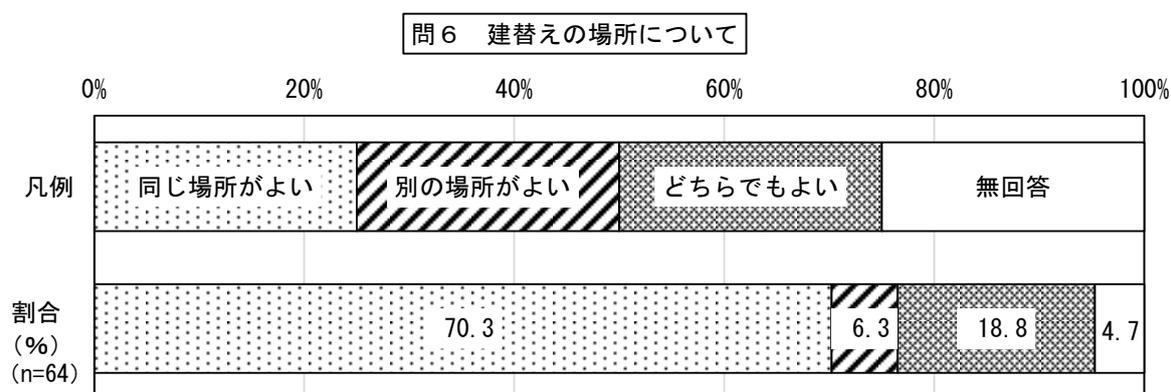
Wi-Fi・IT設備 (9件)	<ul style="list-style-type: none"> ・Wi-Fi設備(3件) ・インターネット予約 ・iPadをつなぎたい ・IT設備、YouTubeから参考映像を利用・活用できるようにしてほしい ・ノートパソコンがあればよい ・情報などのデジタル化、映写室 ・プロジェクター
音響設備 (7件)	<ul style="list-style-type: none"> ・音響設備 ・音響設備が整っていたらよいと思う。現在はサークル所有のCD、ラジカセを使っている ・電子黒板、各会議室に備え付けの音響設備 ・音響や操作が簡単な照明設備 ・会議用ではなく、音楽にも使用できる新しい音響設備 ・舞台設備、音響、防音、館内放送 ・ホールや練習室に録音、再生機器があるとフィードバックがやりやすくなるので、あるとよい
売店・軽食 (6件)	<ul style="list-style-type: none"> ・売店 ・休憩所 ・軽食レストランが欲しい ・談話室など、休憩できる場所があつたらよい。コーヒーやお茶など有料で提供する場所があつてもよい。図書室など併設できたらもっとよい ・休める喫茶店があるといい ・勉強会や模合など少人数で集え、軽食が持込み可能な多目的に使用できる部屋
談話室 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・談話室など、休憩できる場所があつたらよい ・自由にくつろげる空間 ・話し合い等ができる談話室があつたほうがよい。ぜひ作ってほしい
トイレ (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・トイレの温水洗浄便座がほしい ・温水洗浄便座、バリアフリースイッチ
カラオケ設備 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・カラオケ設備があるとよい ・カラオケ機器。カラオケサークルを作りたい。大きな音量が出るカセットデッキ
鏡張りの部屋 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・鏡張りの部屋 ・ホールの壁に鏡がほしい
トレーニング室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・サークルの待ち時間に筋トレ、マッサージの器具があればよい ・運動器具
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・椅子等が出しやすい(軽い)工夫 ・駐車場スペースが欲しい ・黒板、スクリーン ・大ホールがあることはよい ・活動に必要な道具・荷物置場があるとよい ・ホール以外にも、ピアノやキーボードを設置。音楽練習室が2部屋ぐらいあるとよい ・料理実習室にオープンレンジ、ミル・ミキサーがあると、料理のレパートリーが広がる ・畳間があればとてもよい ・ホールの控室は2部屋ぐらいあつたほうがよい ・大太鼓、小太鼓などがあれば民謡や古典の講師をお願いしやすい ・陶芸用の窯、水回り、棚 ・ミシンがあればよい

【中央公民館の建替え場所について】

問6 仮に、中央公民館の建替えを行う場合、建替えの場所についてお考えを教えてください。
次の中から、団体のお考えに近いものを選んでください。(〇は1つ)

1. 同じ場所が良い
2. 別の場所が良い
3. どちらでもよい

各団体の中央公民館を建替えする場合の建替え場所の意向をみると、「同じ場所がよい」が70.3%と最も高く、次いで「どちらでもよい」(18.8%)、「別の場所がよい」(6.3%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. 同じ場所がよい	45	70.3
2. 別の場所がよい	4	6.3
3. どちらでもよい	12	18.8
無回答	3	4.7
合計	64	100

問7 問6の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記述)

問6にて「同じ場所がよい」と回答した団体の理由をみると、自動車や公共交通による交通の利便性や親しみのある場所であるといった理由がみられる。

一方、「別の場所がよい」と回答した団体の理由をみると、駐車場の駐車可能台数や場所等に関する理由がみられる。

なお、「どちらでもよい」と回答した団体の理由をみると、活動に必要な諸室・設備や駐車場、公共交通利便性の確保が可能であれば別の場所でもよいという意見がみられる。

1. 同じ場所がよい (45件)		※複数回答含む
①交通の利便性	・交通の利便性がよい (4件)	
②市役所に隣接	<ul style="list-style-type: none"> ・市役所の利用が便利 ・役所の隣で利便性がある ・市役所や市の施設に近い ・駐車場が空いている時使用できる 	
③バス停の位置	<ul style="list-style-type: none"> ・バス停が近い ・市の中心でバス停が便利 ・交通機関でバス停が近いこと。バスの台数を増やしてほしい ・公共のバスを利用できるため 	
④駐車場	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場が近くにある ・現在の場所に建替えた場合、駐車場や部屋の数をもう少し増やしてほしい ・駐車スペースさえ確保できたら、市内どこでもよい。今は駐車スペースがないので、とにかく不便で困っている ・車で移動 ・市役所の駐車場を利用できる ・現在の場所は駐車場が遠くて、雨天時にはサークルを休む人が多い ・駐車場が空いている時使用できる ・なるべく同じ場所が望ましいが、駐車場や設備の整った公民館になるなら、別の場所でもよい ・現場所では駐車場が少なすぎる 	
⑤アクセス	<ul style="list-style-type: none"> ・市内外からアクセスがよく車やマイクロバスが出し入れしやすい場所 ・公民館は車でバスでも通いやすく、次の公民館も通いやすいところがいいと思う ・現在の場所はメンバーが通いやすいところにある ・アクセスがよい ・サークル会員は今後も市内全域に居住する者と思われるので、市の中央に位置し、アクセスが容易な同じ場所がよい 	
⑥立地	<ul style="list-style-type: none"> ・立地条件がよく、行き来しやすい ・現在の中央公民館は市の中央に位置しているので、市民が公平に通える ・位置的に利用しやすい場所にあるので同じ場所できるとよいと思う。困難であれば他の場所もやむなし ・利用しやすい立地場所 ・市内全域から集まる、通いやすい ・近ければいい ・市の中心部にあり、各地域から参加しやすい。交通の便がよい 	

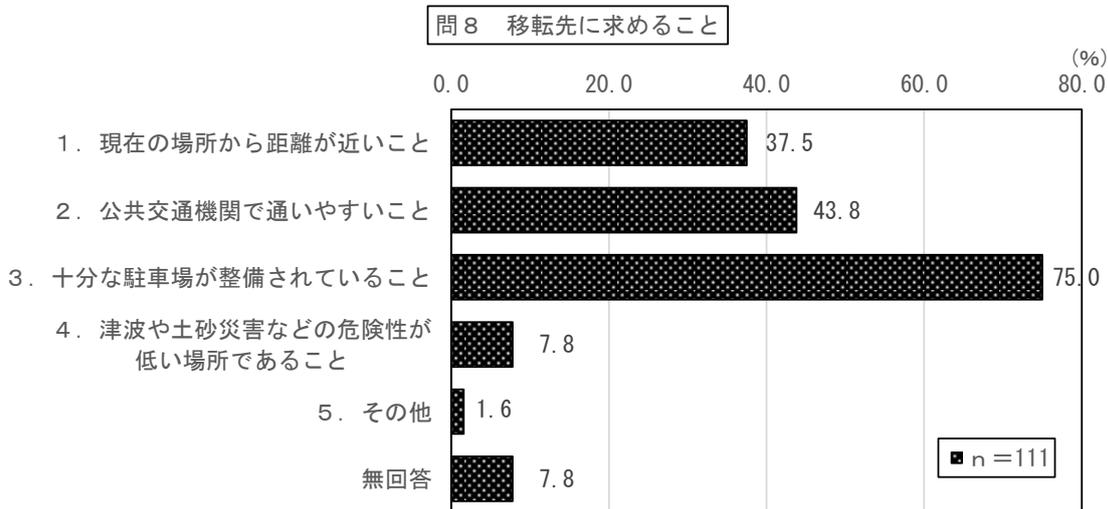
	<ul style="list-style-type: none"> ・浦添全域から通える
⑦慣れている場所	<ul style="list-style-type: none"> ・慣れている場所で、集まりやすい ・同じ場所だと通り慣れているのでよいと思う。公共交通機関で通りやすい ・なるべく同じ場所が望ましいが、駐車場や設備の整った公民館になるのなら、別の場所でもよい
⑧その他	<ul style="list-style-type: none"> ・皆で談笑しつつ過ごせる ・担当課と連携がとりやすい ・駐車場、部屋の大きさ、ピアノがあることなどの条件を整えば、場所はどこになっても問題はない ・浦添市仲間地区に拘っていないため ・現在よりも利用しやすければどちらでもよい ・施設や周辺に来場者をまかなえるくらいのスペースの確保 ・便利だから ・広さと使い勝手よい
2. 別の場所がよい (4件) ※未記述含む	
①駐車場	<ul style="list-style-type: none"> ・現在の場所は駐車場が遠くて、雨天時にはサークルを休む人が多い ・現場所では駐車場が少なすぎる ・市内外からアクセスがよく車やマイクロバスが出し入れしやすい場所
3. どちらでもよい (12件) ※未記述含む	
<ul style="list-style-type: none"> ・市役所や市の施設に近い ・現在の場所に建替えた場合、駐車場や部屋の数をもう少し増やしてほしい ・駐車スペースさえ確保できたら、市内どこでもよい。今は駐車スペースがないので、とにかく不便で困っている ・車で移動 ・駐車場、部屋の大きさ、ピアノがあることなどの条件を整えば、場所はどこになっても問題はない ・交通状況がよければよい ・公民館は車でもバスでも通りやすく、次の公民館も通りやすいところがいいと思う ・浦添市仲間地区に拘っていないため ・なるべく同じ場所が望ましいが、駐車場や設備の整った公民館になるのなら、別の場所でもよい ・現在よりも利用しやすければどちらでもよい ・施設や周辺に来場者をまかなえるくらいのスペースの確保 	

【中央公民館の移転先について】

問8 仮に、中央公民館が現在の場所ではなく、別の場所に移転することとなった場合、移転先に求めることを教えてください。次の中から、団体のお考えに近いものを選んでください。
(○は2つまで)

- | |
|--|
| 1. 現在の場所から距離が近いこと
2. 公共交通機関で通いやすいこと
3. 十分な駐車場が整備されていること
4. 津波や土砂災害などの危険性が低い場所であること
5. その他() |
|--|

仮に中央公民館が別の場所に移転した場合に移転先に求めることをみると、「十分な駐車場が整備されていること」が75.0%と最も高く、次いで「公共交通機関で通いやすいこと」(43.8%)、「現在の場所から距離が近いこと」(37.5%)となっている。



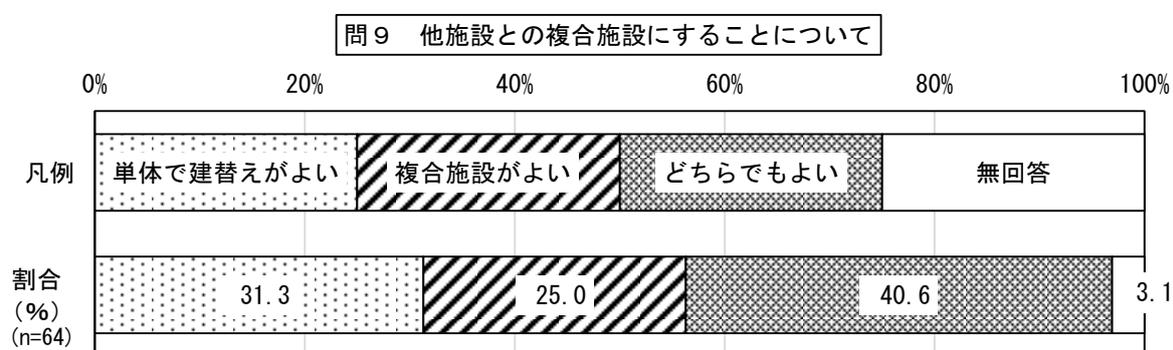
	件数	割合 (%)
1. 現在の場所から距離が近いこと	24	37.5
2. 公共交通機関で通いやすいこと	28	43.8
3. 十分な駐車場が整備されていること	48	75.0
4. 津波や土砂災害などの危険性が低い場所であること	5	7.8
5. その他	1	1.6
無回答	5	7.8

【中央公民館の複合施設化について】

問9 仮に、中央公民館の建替えを行う場合、他施設との複合施設にすることについてお考えを教えてください。次の中から、団体のお考えに近いものを選んでください。（〇は1つ）

1. 中央公民館単体で建替えた方がよい
2. 他施設との複合施設にした方がよい
3. どちらでもよい

仮に中央公民館の建替えを行う場合の他施設との複合化についての考えをみると、「どちらでもよい」が40.6%と最も高く、次いで「中央公民館単体で建替えた方がよい」(31.3%)、「他施設との複合施設にした方がよい」(25.0%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. 中央公民館単体で建替えた方がよい	20	31.3
2. 他施設との複合施設にした方がよい	16	25.0
3. どちらでもよい	26	40.6
無回答	2	3.1
合計	64	100

問 10 問 9 の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記述)

問 9 にて「中央公民館単体で建替えた方がよい」と回答した団体の理由をみると、他施設との兼ね合い（キャパシティ等）や管理運営に関する不安等の意見がみられる。

一方、「他施設との複合施設にした方がよい」と回答した団体の理由をみると、多世代・多様な人々との交流活発化や設備の充実など、現在のニーズに応じた施設づくりへの期待に関する意見がみられる。公民館は社会教育施設ではあるものの、文化施設としての機能も求める声がある。

なお、「どちらでもよい」と回答した団体の理由をみると、現状で満足という意見のほか、部屋数や必要諸室、設備、交通の便、駐車場確保等に対応が可能であれば別の場所でもよいという意見がみられる。

1. 中央公民館単体で建替えた方がよい (20 件)	※未記述含む
<ul style="list-style-type: none"> ・ 立地条件がよく、行き来しやすい (2 件) ・ 音量が大きいので他のクラスに迷惑をかける ・ 中央公民館自体が幅広い機能を有するほうがいいと思われる。その一部の機能、または他の機能をもつ施設と複合すると施設自体の目的が異なり、運用や利用が難しくなるのではないかと ・ 複合施設となると十分な駐車スペースが必要になると思うが、市内で広い土地を確保するのは難しいのではないかと。もし十分確保できるのであれば、高層の複合施設でもよいと思う ・ 目的がはっきりした理由での活動が多かったため、単体希望。他施設と複合になった場合、部屋の予約が取りにくそう ・ 公民館単体にし、高齢者の「生涯学習」「生きがい活動」「居場所づくり」として充実させてほしい。高齢者が元気でいれば必然的に市全体が元気になる。無駄な医療費の削減につながる。高齢者を家に閉じ込めない施策をとってほしい ・ 浦添市民 11 万人を他施設と統合すると、さらに難しくなると思うため ・ 感染対策上、大勢が集まる複合移設は危険すぎる ・ 他の施設の利用者と混雑するのが心配である。トラブルがあった場合、職員がその対応に追われて、公民館利用者への対応が雑になるのが心配 ・ 便利だから ・ 複合施設も良いと思が、駐車場が足りないのではと思う 	
2. 他施設との複合施設にした方がよい (16 件)	※未記述含む
<ul style="list-style-type: none"> ・ 文化施設の役割として、市民が活用しやすい建物を望む。市民団体の事務所を置くことで、市民の活用も増え、市とも連携しやすい ・ 世代間の交流ができる ・ 多様性とんだ情報が得られるため ・ 複合になるといろいろな設備が充実するのではないかと ・ 老人センターと共有して広くなるとよい ・ 利用できる範囲が広がる ・ 浦添市内には色々な団体があり、その団体の事務所を一カ所に集約して入居できるスペースを併設していただきたい。例えば、市子連、PTA 連合会、青年会、婦人会、老人会などが近いスペースにあることで横のつながりも強くなり、活性化につながると思う ・ 複合施設だと 2～3 のサークルに参加できる。現に中央公民館と老人センターが隣接しているので、センターからセンターに移動して活動している方も少なくない ・ 土地の有効利用の面から、また、イベント時の交通の点から複合施設にするほうが望ましいが、その際、駐車場の確保を十分に行う必要がある。電車のない本県においては、自家用車は移動手段として定着しているから 	

- ・高齢者が利用できる複合施設にしてほしい
- ・単体での建替えが大変難しいと思われるので、他の施設との複合施設にしたほうがよいと思う。一日も早く施設が利用できるようにしてほしい。施設が無くなることは、高齢化社会に逆行していると思う
- ・浦添市内には青少年向けの宿泊施設がないので、そのような施設と公民館を複合にすることで、利用価値が上がると考える
- ・中央公民館はシニア世代が多いが、利用者数は市内シニア人口の中では少数に過ぎない。浦添市は老人会館がないのでシニアの社会参加を促すためにシルバー人材センターや、てだこ大学院、市老人会連合会や婦人連合会などが一同に結集できる施設を希望する

3. どちらでもよい (26件)

※未記述含む

- ・ホールが使用できれば他に拘りが無いから
- ・現状で満足している
- ・各種の交流が図られるから
- ・市の都合に合わせる
- ・老人福祉センターとひとつにまとめて、十分な場所で多目的に使えるようにすることが望ましい
- ・現在使用しているくらいの部屋が確保できるのであれば、他の施設と併用でもよい
- ・どちらでもよい
- ・建設費を考えると複合でもよいと思う (2件)
- ・活動のさまたげになるわけではないと思う
- ・他施設との複合でも活動できる場所があるならどちらでもよい
- ・場所の確保、利便性を考えてほしい
- ・施設を高層化して、多くの団体を収容してほしい (2件)
- ・交通の便、駐車場、部屋数、施設、設備の確保ができればどちらでもよい
- ・みんなが利用しやすい開放的な場所になればよい
- ・駐車場、部屋数が確保できる十分なスペースの施設にしてほしい (2件)
- ・他の情報も得られるから
- ・例えば、図書館と合体や商店、飲食店との合体等を考えると、それも魅力的ではあるが、単体でもニーズはあると思うのでどちらでもよいと思う

【その他】

問 11 その他、中央公民館の再編に関して、ご意見・ご要望等があれば教えてください。(自由記述)

その他、中央公民館の再編に関しての意見・要望等をみると、「早急に再編」に関する意見・要望等が 14 件となっている。具体的には、中央公民館における社会教育・生涯学習は、高齢者の健康づくりや市民の豊かな生活を支える機会となっており、閉館後の活動の場の継続性等の観点から「早急に再編」に関する意見がみられる。

また、使用料の維持や子どもから高齢者まで快適に過ごせる施設づくり等に関する意見・要望等もみられる。公民館は社会教育施設ではあるものの、文化施設としての機能も求める声もある。

①早急に再編 (14 件)

- ・ 早急に再編してほしい (6 件)
- ・ 社会教育施設は、今の時代重要な役割を果たすと思うので、早めに作ってほしい
- ・ 早急に取り組んでほしい。また、使えるように現在使用しているサークルを優先してほしい
- ・ 一日も早い中央公民館の建設を望む。周辺の市町村はそれぞれ素晴らしい中央公民館を持っている。浦添は一番遅れている。一刻も早く造ってほしい
- ・ 早急に建て直しをおこない、市民の心身ともに健康づくりの場所をつくってほしい
- ・ いま活動している人たちが元気なうちに、新しい公民館を建ててほしい
- ・ 超高齢社会において公民館の利用者は高齢化し、高齢者の健康づくり、仲間づくり、生きがいづくりになっている。高齢者、障がい者に配慮した設備の整備を望む。公民館における社会教育活動、生涯学習活動は、豊かな市民生活を支える活動であるため、早急な建設を望む。豊かな地域づくりは社会教育活動、生涯学習活動の成果から生まれる
- ・ 今まで 45 年間恵まれていたことに感謝している。令和 8 年 3 月 31 日閉館と言われ、とても戸惑っている。次の施設も検討がつかず、大変困っている。早く次の施設の建設計画が進み、何年には完成とのニュースが待ち遠しい。明るい未来・楽しみ・生きがい・やる気・健康づくりなど、心待ちにしている
- ・ いつも協力いただきありがたい。1 日も早く市民の生涯学習と憩いの場を再建してほしい

②使用料 (4 件)

- ・ ホール使用料が現在と一緒だといいと考えている
- ・ サークル借用料は現状のままで上げないでほしい
- ・ 利用者団体協議会のようなシステムを作れないか。社会教育認可団体としての登録をして使用料をなどは減免してほしい
- ・ 早めに再編して今使っている団体を優先し、料金はあげないでほしい

③高齢者への配慮 (5 件)

- ・ 公民館利用者のほとんどが高齢者なので、その活動を止めないように活動しやすいようにお願いしたい
- ・ このアンケートがなぜ今なのか、疑問を禁じ得ない。現公民館の老朽化は数年前からわかり切ったこと、言われ続けてきたことを市は解決策を練ってきたのか。100 近いサークル、月に 1000 人近い利用者、高齢者への配慮が 1 ミリたりとも感じられない。職員の努力はあったものの問題解決にはほど遠い。願わくは、利用者、市民の意向、アンケートの結果が最大限に活かされることを願う
- ・ 講師の指導で毎週土曜日 9 時～11 時に活動。かつては数十名のメンバーがいたが、この 2、3 年は 10 人で推移。それに定期利用団体として室料を 50%減免、会場も第 2 研修室で手頃で楽しく活

動している。それが、7月10日に閉館の連絡。先日自治会の長寿を祝う会に来賓として松本市長が参加され、帰り際に「公民館の件、何とかしてください」と訴えた。老朽化と言われ、せめてどこに建築するとか、高齢者に寄り添ってほしい。生涯学習、健康寿命を延ばすとか、単なるキャッチフレーズにならないように

- ・ホールの舞台は低いものも必要である。若い元気な人は高い舞台でもいいが、高齢者は舞台上がるのに大変である
- ・新公民館の完成は一体いつになるのか。4～5年は掛かるのでは。耐震の件は前々からわかっていたことだと思う。もっと早めに取り掛かることができなかつたのか。公民館を利用するのはシニアの方が多いと思う。新公民館が完成するまでには、病気になったり、あの世に旅立つ方もいらっしゃるのではないかと。老人の生きがいづくり、健康づくり等と役所の方の進めていることと相反している気がする。後手後手の行政にがっかり。今までたくさんの税金を納め、市の財政に貢献してきたシニアにとって残念なこと

④その他

- ・他市町村の複合施設を見学し参考にしてはどうか。市民目線での文化施設を求む
- ・新しくできれば大変うれしく思う。予算は大変だろうが、お願いしたい
- ・公民館使用更新手続きが以前に比べて簡素化された事はうれしく思っている
- ・こわす前に re-building の計画を明らかにしてほしい
- ・事前に連絡や説明があったので、準備、心づもりがしやすかった。公民館と同じような条件で使える他施設がないのは残念。それだけ中央公民館が恵まれていたのだろう。お世話になりました、ありがとうございました
- ・中央公民館は利用することにより市民生活に有益な情報を得るが、その情報の一部をデジタル化し、市民に常時提供してはどうか
- ・サークル結成から30年余り経った。人数は増減がありながらもサークル活動のみならず、いろいろな意見交換、情報の交換の場ともなっている。年月が重なって親しい友人となり、なくてはならない存在と思っている。今後もこの関係が続くことを願って、公民館活動が出来なくなることを心配している。ハーモニーセンターに移れそうなので希望が叶うかなというところだが、駐車場問題とか気になる点もあって少し危惧している
- ・事務所の方々が、利用の際親切な対応をしてくれるので、再編したら同じメンバーだと嬉しい
- ・お年寄りや小さい団体等の利用者の憩いの場を確保できるようにしてほしい
- ・浦添市子連では、中央公民館にて市内の子どもたちと色々な行事、研修をおこなってきた。閉館することで今後安心安全に子どもたちが集まれる場所の代替施設が必要。市子連だけではそれを採るのは困難で、その利用料なども財政的に厳しいものがある。また、提案頂いている市子連事務所の移転先も現在のスペースから縮小となり、資料や備品の移動先がない。対策、協力をお願いしたい
- ・子どもたちの活動も大人のサークル活動も全て気持ちよくできる場所であってほしい
- ・現在の仕組み、体制でよい。窓口での対応には優しい思いやりがあってよい。誰もが自由に学べる場所であってほしい
- ・これまで様々な問題が起きてきたが、職員の方々の努力で解決していただいた。現在、合唱団はしっかりサポートしていただいて安心して活動を続けている。市民、特に市のこれからを担う子どもたちの活動の場をお願いしたい
- ・補修する
- ・欲をかけば、色々要望があるが、趣味を同じくする仲間が集まって活動できる場所があるのはとてもありがたいこと。これまでどおり、活動できるようにぜひお願いしたい
- ・現行、中央公民館は市民の学びの場、発表の場としてとても有効に活用されている。また、近隣の市町村に於いてもこのような施設を有しており、市民の交流にも役立っている。浦添市が一時的かもしれないが、このような施設を持っていないとなることは極めて残念でならない。速やかに

公民館建設に着手して、市民の要望に答えていただきたい

- ・役所の優先利用はやめてもらいたい。公民館は市民の福祉対策に特化すべき
- ・てだこホールのサブ的位置づけができるくらい、総合的な文化施設をめざしてほしい。大人も子どもも古典芸能や音楽、演劇が楽しめる施設
- ・いまから検討を始めて設備完成まで5年程かかると思うが、その間浦添市のサークル文化活動は大きく停滞することが予想される。設備完成までの間、暫定的にプレハブ等での代替施設をお願いしたい。代替施設が無理ならば、現施設の継続利用方法を模索してほしい
- ・色々なサークルがあるので、私たちのような世代にとってはとても必要な施設

2) 浦添市老人福祉センター

施設利用団体

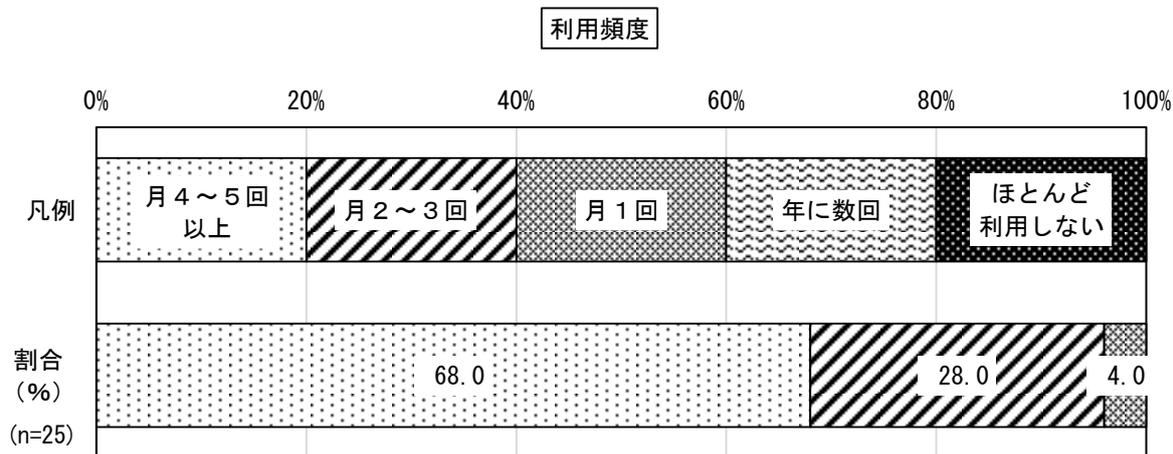
【団体の活動状況等について】

問1 団体による老人福祉センターの利用状況を教えてください。それぞれ主にあてはまるものを選んでください。(○はそれぞれ1つ ※曜日に関しては複数回答可)

①利用頻度	1. 月4～5回以上 4. 年に数回	2. 月2～3回 5. ほとんど利用しない	3. 月1回		
②利用曜日・ 時間帯	曜日 (複数可)	1. 日曜 5. 木曜	2. 月曜 6. 金曜	3. 火曜 7. 土曜	4. 水曜
	時間帯	1. 午前	2. 午後(12時～18時)	3. 夜間(18時以降)	
③利用諸室	1. 研修室 4. 機能回復訓練室 7. その他()	2. 図書室(会議室) 5. 集会室	3. 教養娯楽室 6. 浴室		
④毎回の 利用人数	1. 5人以下 4. 21～30人	2. 6～10人 5. 31人以上	3. 11～20人		
⑤構成メンバ ーの主な 来館手段	1. 徒歩 4. 自家用車 7. その他(具体的に:	2. 自転車 5. バス	3. バイク 6. タクシー		

① 利用頻度

浦添市老人福祉センターを利用する団体の利用頻度をみると、「月4～5回以上」が68.0%と最も高く、7割弱を占めている。週1回活動するサークルが多いため、利用頻度が「月4～5回以上」の回答割合が高いと推察される。

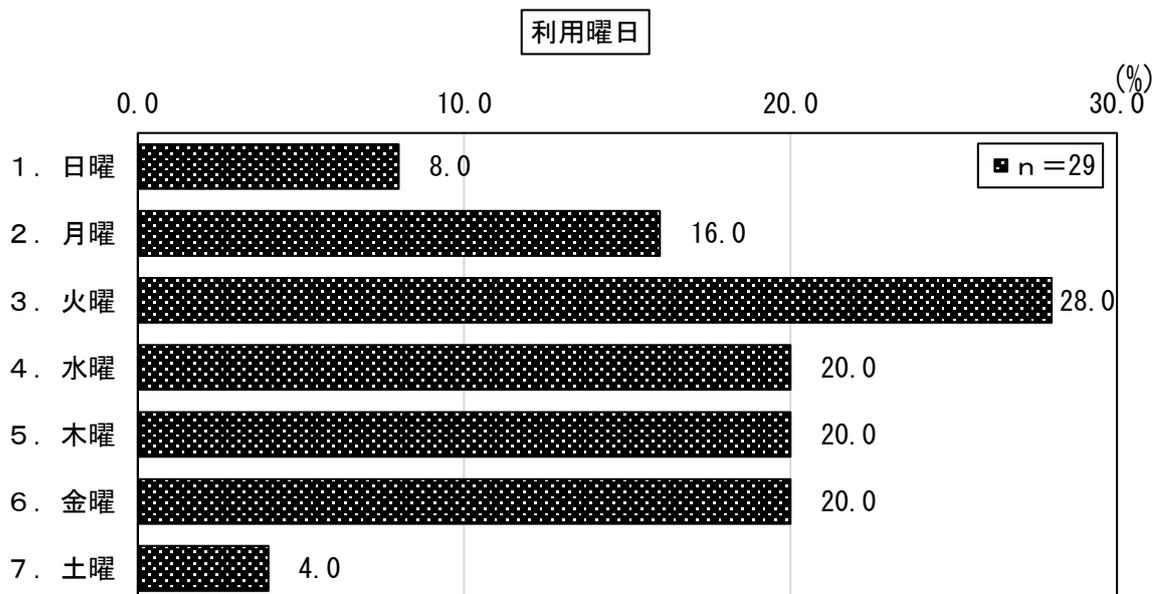


	件数	割合 (%)
1. 月4～5回以上	17	68.0
2. 月2～3回	7	28.0
3. 月1回	1	4.0
4. 年に数回	0	0.0
5. ほとんど利用しない	0	0.0
無回答	0	0.0
合計	25	100

②-1 利用曜日

利用曜日を見ると、「火曜」が 28.0%と最も高く、次いで「水曜」、「木曜」、「金曜」がともに 20.0%となっている。

また、回答者の割合が高い 60~70 代の利用が多い曜日は、『火曜~金曜』の平日が多く、「土曜」(4.8%)、「日曜」(9.5%)の利用は少ない状況にある。



利用曜日×年齢層

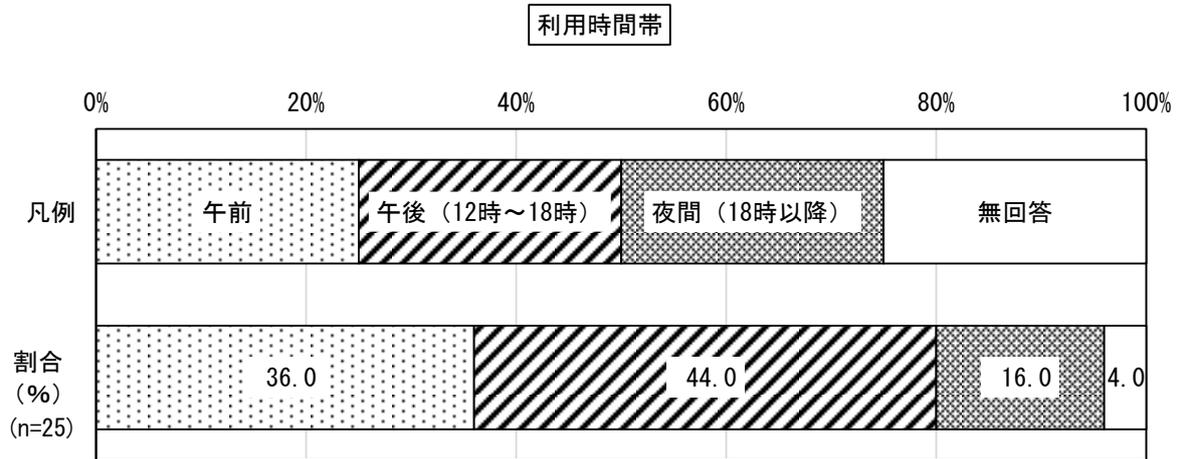
上段:度数 下段:%	合計	1. 日曜	2. 月曜	3. 火曜	4. 水曜	5. 木曜	6. 金曜	7. 土曜
全体	25 100.0	2 8.0	4 16.0	7 28.0	5 20.0	5 20.0	5 20.0	1 4.0
10代	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
20~30代	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
40~50代	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
60~70代	21 100.0	2 9.5	2 9.5	6 28.6	5 23.8	4 19.0	5 23.8	1 4.8
80代以上	3 100.0	0 0	2 66.7	1 33.3	0 0	0 0	0 0	0 0
無回答	1 100.0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 100.0	0 0	0 0

※表はクロス集計のため、表合計と n は一致しない

②-2 利用時間帯

利用時間帯をみると、「午後（12時～18時）」が44.0%と最も高く、次いで「午前」が36.0%となっている。

比較的時間のゆとりがある60～70代は「午後（12時～18時）」が47.6%と最も高く、次いで「午前」が33.3%となっている。



利用時間帯×年齢層

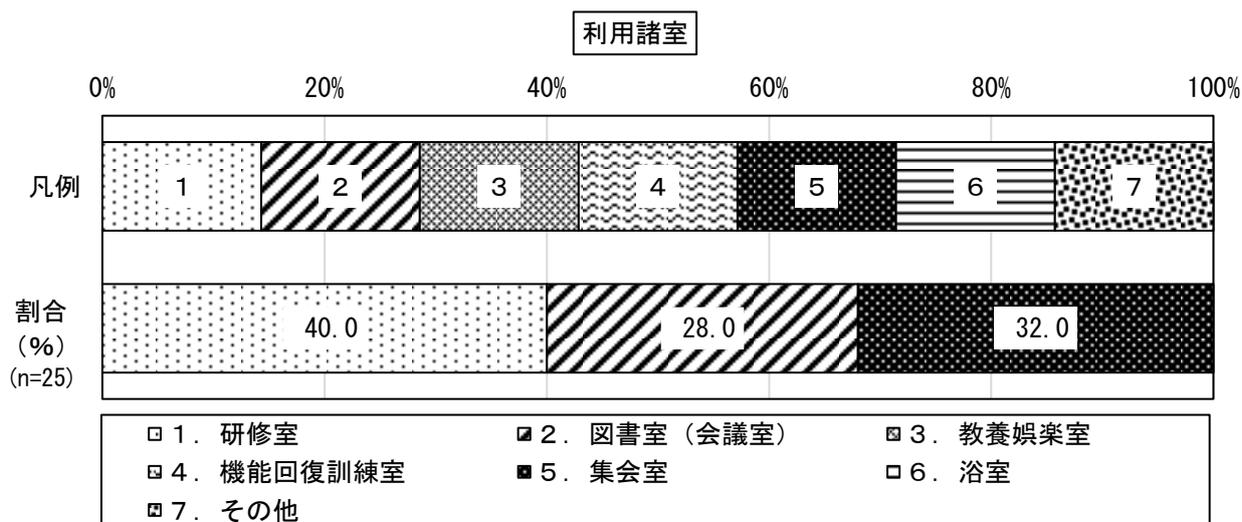
上段:度数 下段:%	合計	1. 午前	2. 午後 (12時～18時)	3. 夜間 (18時以降)	無回答
全体	25 100.0	9 36.0	11 44.0	4 16.0	1 4.0
10代	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
20～30代	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
40～50代	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
60～70代	21 100.0	7 33.3	10 47.6	3 14.3	1 4.8
80代以上	3 100	2 66.7	1 33.3	0 0	0 0
無回答	1 100.0	0 0	0 0	1 100.0	0 0

③ 利用諸室

利用諸室をみると、「研修室」が40.0%と最も高く、次いで「集会室」(32.0%)、「図書室(会議室)」(28.0%)となっている。

一方、本調査では「教養娯楽室」と「機能回復訓練室」、「浴室」の回答がなく、これらの諸室は団体利用ではなく、個人で利用されている諸室であると推察される。

また、「研修室」と「集会室」では「体を動かす活動」がそれぞれ90.0%、50.0%と最も高く、「図書室(会議室)」では「音や声を出す活動」が57.1%と最も高くなっている。



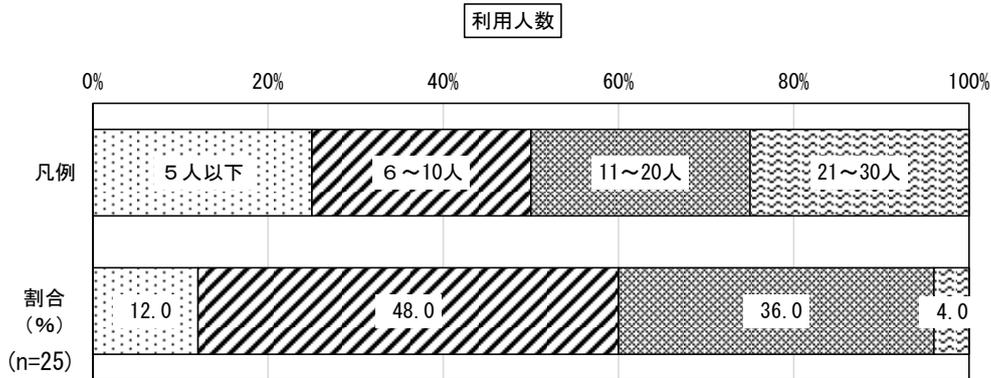
活動内容×利用諸室

上段:度数 下段:%	合計	1. ものづくり・創作活動	2. 学習や研究	3. 調理	4. 体を動かす活動	5. 音や声を出す活動	6. その他
全体	25 100.0	0 0	2 8.0	0 0	13 52.0	8 32.0	2 8.0
1. 研修室	10 100.0	0 0	0 0	0 0	9 90.0	1 10.0	0 0
2. 図書室(会議室)	7 100.0	0 0	2 28.6	0 0	0 0	4 57.1	1 14.3
3. 教養娯楽室	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
4. 機能回復訓練室	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
5. 集会室	8 100.0	0 0	0 0	0 0	4 50.0	3 37.5	1 12.5
6. 浴室	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
7. その他	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0

※表はクロス集計のため、グラフの数値と一致しない

④ 利用人数

利用人数をみると、「6～10人」が48.0%と最も高く、次いで「11～20人」が36.0%となっている。一方で、「5人以下」は12.0%、「21～30人」は4.0%となっている。

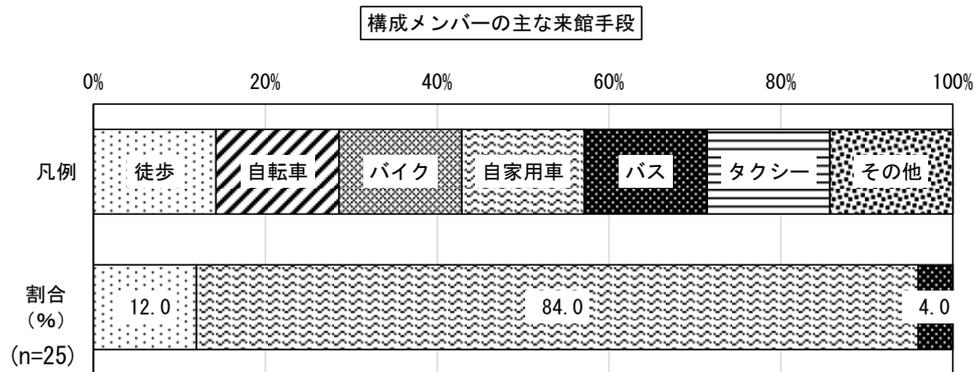


	件数	割合 (%)
1. 5人以下	3	12.0
2. 6～10人	12	48.0
3. 11～20人	9	36.0
4. 21～30人	1	4.0
5. 31人以上	0	0.0
無回答	0	0.0
合計	25	100

⑤ 構成メンバーの主な来館手段

構成メンバーの主な来館手段をみると、「自家用車」が84.0%と8割強を占めており、次いで、「徒歩」(12.0%)、「バス」(4.0%)となっている。

※本調査では「構成メンバーの主な来館手段」を単一選択形式で設問したため、結果として自家用車の割合が高く示される傾向があると推察される。そのため、構成メンバーの中には自家用車以外の手段で来館している可能性も考えられる。



	件数	割合 (%)
1. 徒歩	3	12.0
2. 自転車	0	0.0
3. バイク	0	0.0
4. 自家用車	21	84.0
5. バス	1	4.0
6. タクシー	0	0.0
7. その他	0	0.0
無回答	0	0.0
合計	25	100

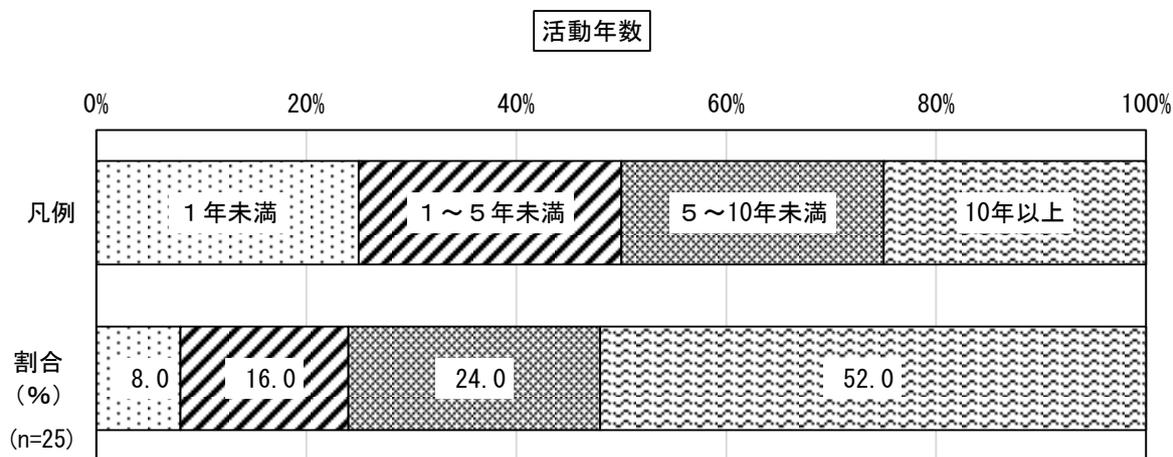
問2 団体の構成メンバーについて教えてください。それぞれ主にあてはまるものを選んでください。(〇はそれぞれ1つ)

①活動年数	1. 1年未満 2. 1～5年未満 3. 5～10年未満 4. 10年以上
②主な活動内容	1. ものづくり・創作活動 2. 学習や研究 3. 調理 4. 体を動かす活動 5. 音や声を出す活動 6. その他(具体的に:)
③主な年齢層	1. 10代 2. 20～30代 3. 40～50代 4. 60～70代 5. 80代以上
④構成メンバーの主な居住地域	1. 市全域 2. 浦添中学校区(安波茶、仲間、大平、前田、経塚) 3. 仲西中学校区(伊祖、大平、宮城、仲西、城間、屋富祖) 4. 神森中学校区(宮城、大平、仲西、沢岬、勢理客、内間、伊奈武瀬) 5. 港川中学校区(城間、牧港、伊祖、港川) 6. 浦西中学校区(当山、西原、牧港、前田) 7. 市外 ※2～6については、一部、字名が重複していますが、おおよそご判断で構いません。

① 活動年数

各団体の活動年数をみると、「10年以上」が52.0%と最も高く、次いで「5～10年未満」(24.0%)、「1～5年未満」(16.0%)となっている。

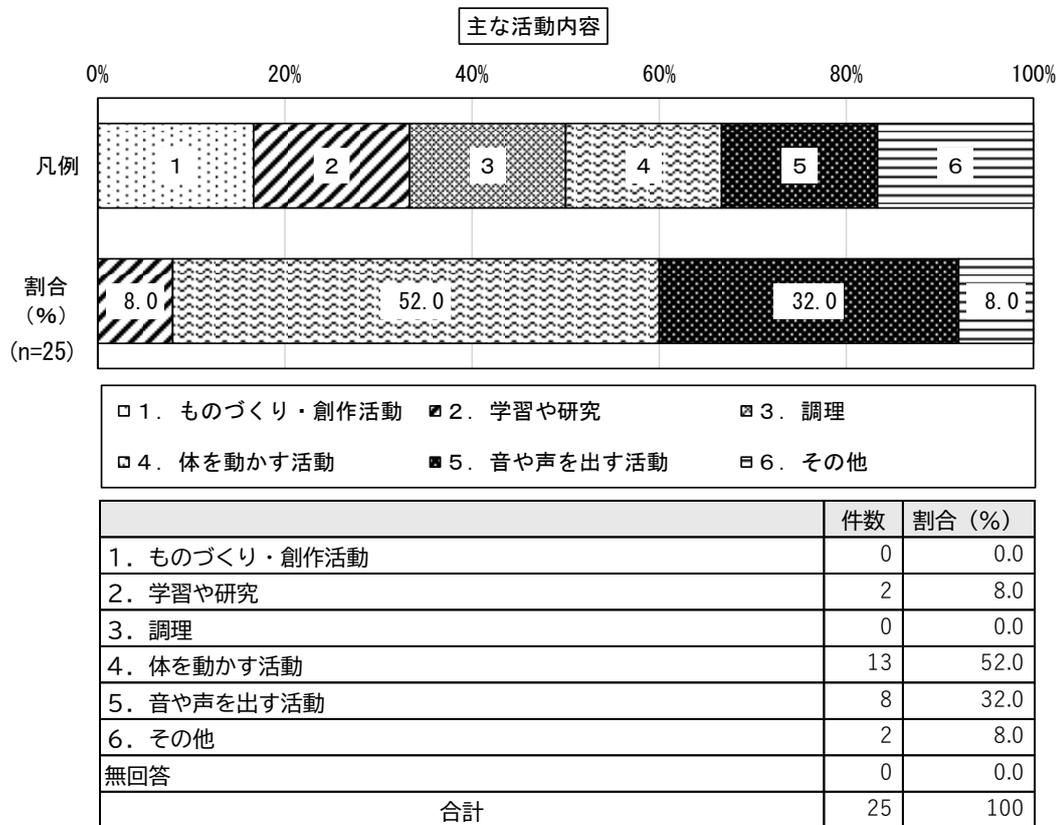
『5年以上』継続して活動している団体が8割弱を占めている。



	件数	割合 (%)
1. 1年未満	2	8.0
2. 1～5年未満	4	16.0
3. 5～10年未満	6	24.0
4. 10年以上	13	52.0
無回答	0	0.0
合計	25	100

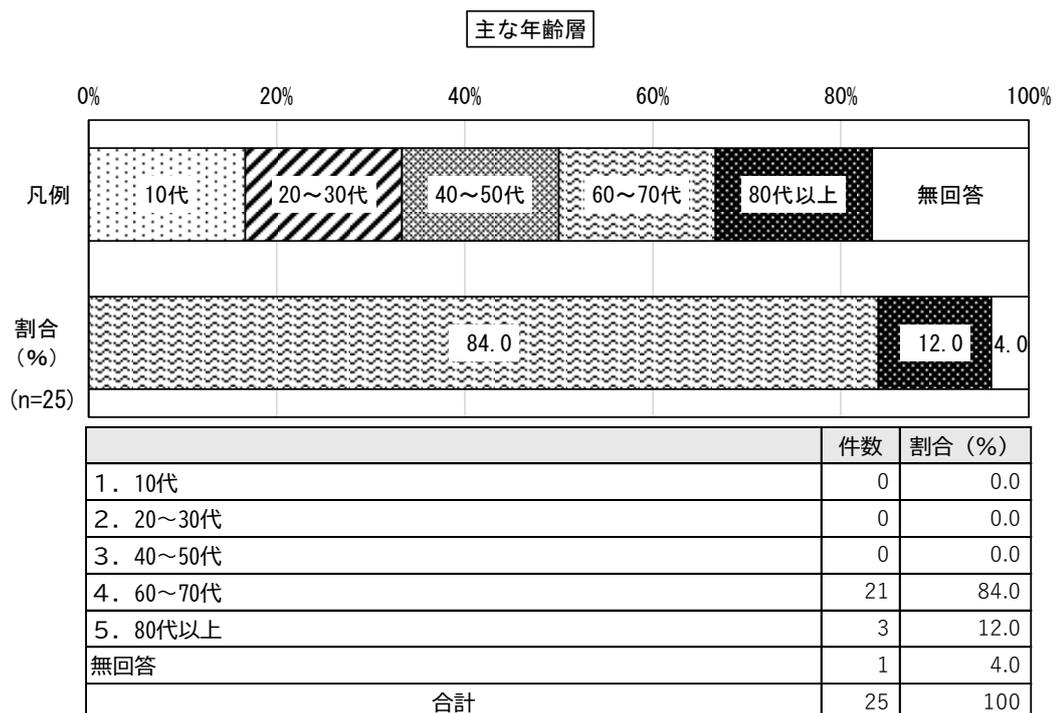
② 主な活動内容

各団体の主な活動内容をみると、「体を動かす活動」が52.0%と最も高く、次いで「音や声を出す活動」（32.0%）、「学習や研究」と「その他」がともに8.0%となっている。



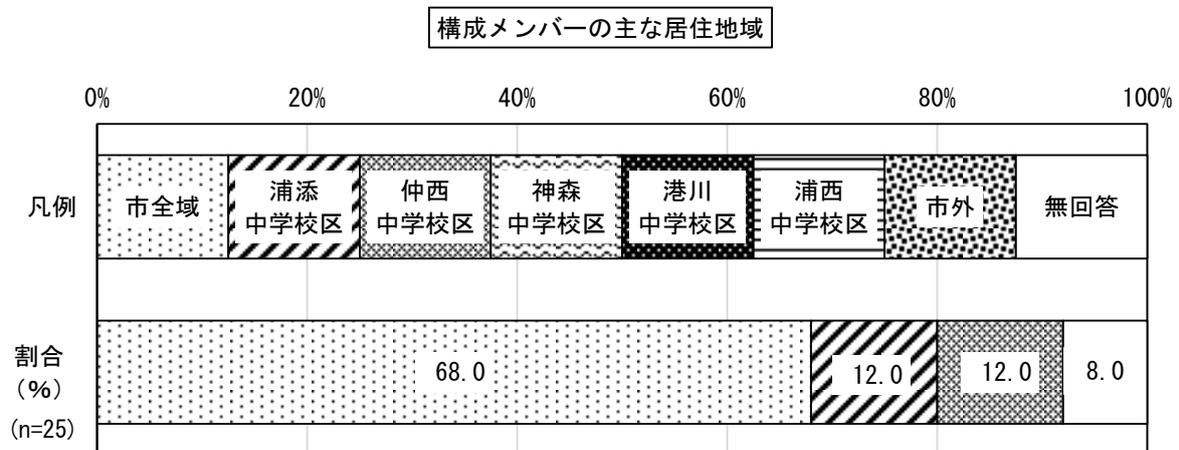
③ 主な年齢層

各団体の主な年齢層をみると、「60～70代」が84.0%と最も高く、次いで「80代以上」が12.0%となっている。



④ 構成メンバーの主な居住地域

各団体の構成メンバーの主な居住地域をみると、「市全域」が68.0%と最も高く、次いで「浦添中学校区」と「仲西中学校区」がともに12.0%となっている。



	件数	割合 (%)
1. 市全域	17	68.0
2. 浦添中学校区(安波茶、仲間、大平、前田、経塚)	3	12.0
3. 仲西中学校区(伊祖、大平、宮城、仲西、城間、屋富祖)	3	12.0
4. 神森中学校区(宮城、大平、仲西、沢岷、勢理客、内間、伊奈武瀬)	0	0.0
5. 港川中学校区(城間、牧港、伊祖、港川)	0	0.0
6. 浦西中学校区(当山、西原、牧港、前田)	0	0.0
7. 市外	0	0.0
無回答	2	8.0
合計	25	100

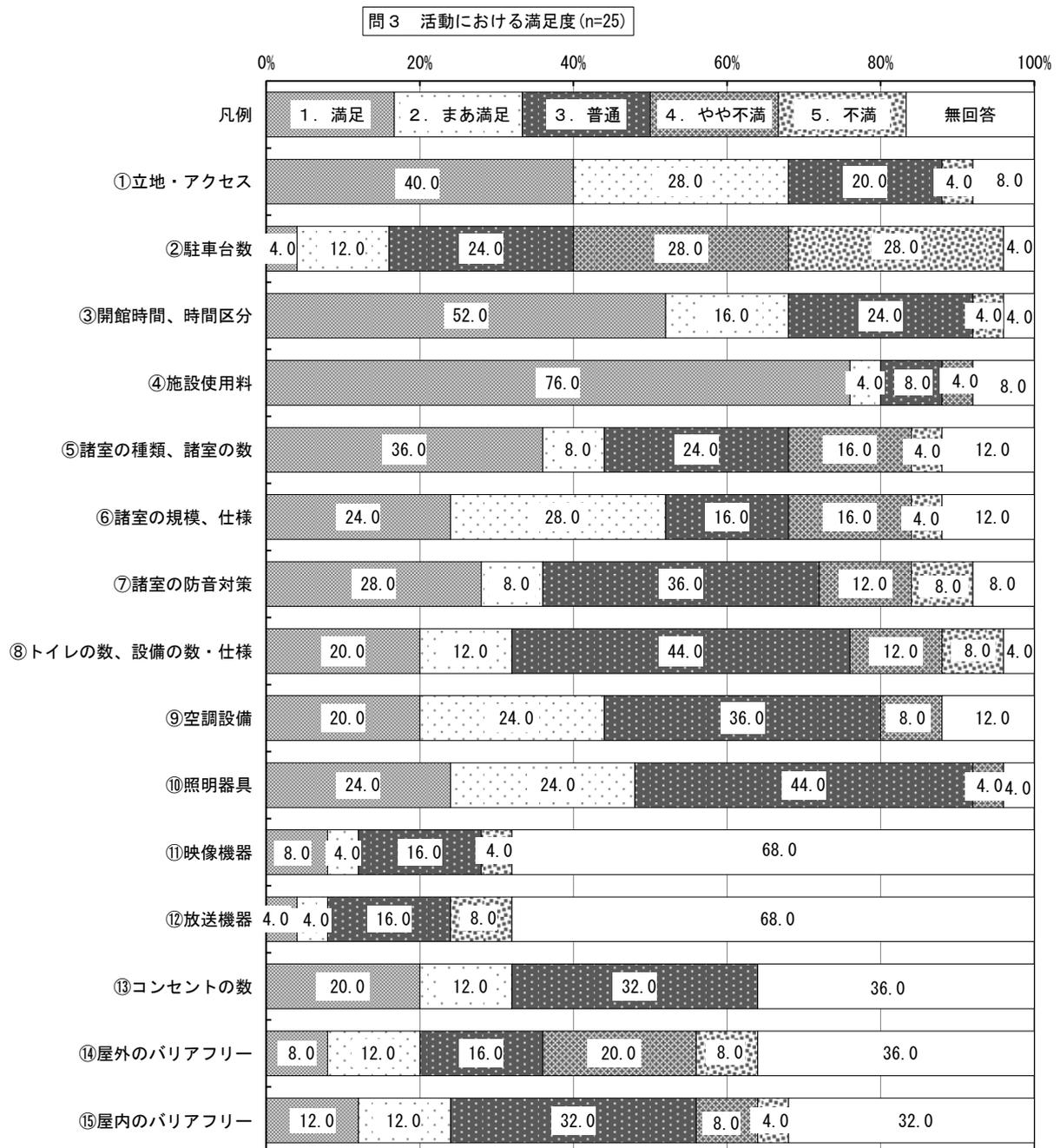
【老人福祉センターでの活動における満足点や不満点について】

問3 老人福祉センターにおける活動について、下表の各項目の満足度を教えてください。項目ごとにあてはまるものを選んでください（○はそれぞれ1つ）。また、具体的な理由を「その理由」欄にご記入ください。

	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	その理由
(例) ○○○○	1	2	3	4	5	
①立地・アクセス	1	2	3	4	5	
②駐車台数	1	2	3	4	5	
③開館時間、時間区分	1	2	3	4	5	
④施設使用料	1	2	3	4	5	
⑤諸室の種類、諸室の数	1	2	3	4	5	
⑥諸室の規模、仕様 ※具体的な室名と満足度の理由を「その理由」欄にご記入ください。	1	2	3	4	5	【室名】
⑦諸室の防音対策	1	2	3	4	5	
⑧トイレの数、トイレ内設備の数・仕様	1	2	3	4	5	
⑨空調設備 (効き具合、音、ニオイなど)	1	2	3	4	5	
⑩照明器具 (明るさ、配置など)	1	2	3	4	5	
⑪映像機器	1	2	3	4	5	
⑫放送機器 (マイク、スピーカーなど)	1	2	3	4	5	
⑬コンセントの数	1	2	3	4	5	
⑭屋外のバリアフリー (玄関まわり、アプローチ、駐車場、誘導用標識など)	1	2	3	4	5	
⑮屋内のバリアフリー (トイレ、廊下、諸室、コンセント・スイッチの位置など)	1	2	3	4	5	

各団体の活動における老人福祉センターの満足度をみると、『「満足」 + 「まあ満足」』が5割以上を占める項目は15項目中4項目となっており、「④施設使用料」が80.0%と最も高く、次いで「①立地・アクセス」と「③開館時間、時間区分」がともに68.0%、「⑥諸室の規模、仕様」が52.0%となっている。

一方で、『「不満」 + 「やや不満」』は「②駐車台数」が56.0%と最も高く、次いで「⑭屋外のバリアフリー」が28.0%となっている。



		1. 満足	2. まあ満足	3. 普通	4. やや不満	5. 不満	無回答	合計
①立地・アクセス	件数(件)	10	7	5	0	1	2	25
	割合(%)	40.0	28.0	20.0	0	4.0	8.0	100.0
②駐車台数	件数(件)	1	3	6	7	7	1	25
	割合(%)	4.0	12.0	24.0	28.0	28.0	4.0	100.0
③開館時間、時間区分	件数(件)	13	4	6	0	1	1	25
	割合(%)	52.0	16.0	24.0	0	4.0	4.0	100.0
④施設使用料	件数(件)	19	1	2	1	0	2	25
	割合(%)	76.0	4.0	8.0	4.0	0	8.0	100.0
⑤諸室の種類、諸室の数	件数(件)	9	2	6	4	1	3	25
	割合(%)	36.0	8.0	24.0	16.0	4.0	12.0	100.0
⑥諸室の規模、仕様	件数(件)	6	7	4	4	1	3	25
	割合(%)	24.0	28.0	16.0	16.0	4.0	12.0	100.0
⑦諸室の防音対策	件数(件)	7	2	9	3	2	2	25
	割合(%)	28.0	8.0	36.0	12.0	8.0	8.0	100.0
⑧トイレの数、設備の数・仕様	件数(件)	5	3	11	3	2	1	25
	割合(%)	20.0	12.0	44.0	12.0	8.0	4.0	100.0
⑨空調設備	件数(件)	5	6	9	2	0	3	25
	割合(%)	20.0	24.0	36.0	8.0	0	12.0	100.0
⑩照明器具	件数(件)	6	6	11	1	0	1	25
	割合(%)	24.0	24.0	44.0	4.0	0	4.0	100.0
⑪映像機器	件数(件)	2	1	4	0	1	17	25
	割合(%)	8.0	4.0	16.0	0	4.0	68.0	100.0
⑫放送機器	件数(件)	1	1	4	0	2	17	25
	割合(%)	4.0	4.0	16.0	0	8.0	68.0	100.0
⑬コンセントの数	件数(件)	5	3	8	0	0	9	25
	割合(%)	20.0	12.0	32.0	0	0	36.0	100.0
⑭屋外のバリアフリー	件数(件)	2	3	4	5	2	9	25
	割合(%)	8.0	12.0	16.0	20.0	8.0	36.0	100.0
⑮屋内のバリアフリー	件数(件)	3	3	8	2	1	8	25
	割合(%)	12.0	12.0	32.0	8.0	4.0	32.0	100.0

問3 満足度の具体的な理由

「①立地・アクセス」については、わかりやすく通いやすい場所で、市全域からのアクセスが良い等の意見がみられる。一方、「②駐車台数」については、駐車可能台数不足に対する意見がみられる。

「③開館時間、時間区分」や「④施設使用料」、「⑤諸室の種類、諸室の数」に関しては現状に概ね満足していることがうかがえる。

「⑥諸室の規模、仕様」や「⑦諸室の防音対策」は、十分な広さがあり、音も気にならない等、概ね満足度が高いことがうかがえる。

「⑧トイレの数、設備の数・仕様」は、数の不足や、臭い対策についての意見がみられる。

「④屋外のバリアフリー」については、段差解消に対する意見がみられる。

①立地・アクセス		※未記述含む
満足 (10件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・市中央に立地し、市全域からアクセスしやすい ・会員全員が通いやすい 	
まあ満足 (7件)	<ul style="list-style-type: none"> ・家から近い ・立地は役所、中央公民館の隣りで分かりやすい ・夕方の渋滞が困った ・交通が便利 ・比較的通いやすい場所である ・役所に隣接している 	
普通 (5件)	<ul style="list-style-type: none"> ・歩いてくる人が半分で、バス停を降りてすぐの場所。市役所が隣りにある 	
不満 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・シニアの方にはバスの便数も少なく、うらちゃんバスの再開を望む 	
②駐車台数		※未記述含む
満足 (1件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
まあ満足 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
普通 (6件)	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車できている 	
やや不満 (7件)	<ul style="list-style-type: none"> ・各自車で来る ・利用団体が多い割には狭い ・空いているところを探すのが大変 ・駐車場が狭くて、全員が駐車できるようにしてほしい 	
不満 (7件)	<ul style="list-style-type: none"> ・台数が少なくて、駐車場を探すので時間を要する ・アンプなど重い荷物もあったので駐車できない場合は一旦荷物を下して別の場所に車を停めて不便であった ・満車が多く停めにくい ・足りない ・利用人数がいるにもかかわらず、駐車場が少ない 	
③開館時間、時間区分		※未記述含む
満足 (13件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・適当である 	
まあ満足 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ちょうどよい 	
普通 (6件)	<ul style="list-style-type: none"> ・適切である 	
不満 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ラッシュアワーを避けるため 19 時ではなく 20 時～22 時で区切ってほしい 	

④施設使用料		※未記述含む
満足 (19件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・安いと感じる ・クーラー代は安いと思う ・無料である ・負担が少ないため、高齢者や年金受給者も参加しやすい ・適当である 	
まあ満足 (1件)	・未記述	
普通 (2件)	・適当である	
やや不満 (1件)	・未記述	
⑤諸室の種類、諸室の数		※未記述含む
満足 (9件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・鏡があるためダンスの動きをチェックできて良かった ・適当である 	
まあ満足 (2件)	・特に混む事も無く満足である	
普通 (6件)	・未記述	
やや不満 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者の割には少ないので、1.5倍くらい増やしてほしい ・部屋数を多くして、選択肢を増やしてほしい 	
不満 (1件)	・部屋数が少ない。音楽室、図書館、パソコン室などあるとよい	
⑥諸室の規模、仕様		※未記述含む
満足 (6件)	室名	具体的な理由
	・研修室 (1件)	・鏡張りで、フラの踊りが良く見えてよい
	・会議室 (1件)	・会議スペースが適切
	・集会室 (1件)	・窓も大きく明るい
	・室名未記述 (3件)	
まあ満足 (7件)	・集会室 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・広々としている ・広さがあり、昼間であることから気持ち良くヨガ活動ができた ・ピアノの部屋は広すぎるが、集会室で腰掛使用可能なので助かっている
	・研修室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・フローリングの床であれば室内履きにして清潔な部屋を保てたと思う。フローリングなら足に負担は少ない ・かなり大きな鏡があるのがよい。ヒップホップダンスサークルで利用
	・会議室 (1件)	・程よい広さ
	・室名未記述 (1件)	
普通 (4件)	・会議室 (1件)	・全員が揃った場合、狭い感じがする
	・研修室 (1件)	・卓球で使用している。テーブル、イス等を置いている場所に球が逃げるため、ネットを掛けるフックを取り付けてほしい
	・室名未記述 (2件)	
やや不満 (4件)	・研修室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・体を動かす活動に合わせる ・卓球で使用する場合、球が飛ぶ場合机が障害になるので、ネットがほしい

	<ul style="list-style-type: none"> ・会議室（1件） ・集会所（1件） 	<ul style="list-style-type: none"> ・蛍光灯が切れても取り替えない ・クーラーが3台の内2台は使用できないのに、使用料金を支払っているから不満
不満（1件）	<ul style="list-style-type: none"> ・室名未記述（1件） 	<ul style="list-style-type: none"> ・常時運動できる部屋、研修できる部屋になっていると利用しやすい
⑦諸室の防音対策		※未記述含む
満足（7件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・外部の音は気にならなかった ・良好である 	
まあ満足（2件）	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
普通（9件）	<ul style="list-style-type: none"> ・迷惑になっていない 	
やや不満（3件）	<ul style="list-style-type: none"> ・隣の部屋の三線の音がうるさかった ・練習中に外の音が気になることがある 	
不満（2件）	<ul style="list-style-type: none"> ・三線等、防音必要 ・大きな話し声が聞こえる 	
⑧トイレの数、設備の数・仕様		※未記述含む
満足（5件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・適当である ・トイレ内のカーテン式のドアを改善してほしい。使用中、空気がはっきりしない 	
まあ満足（3件）	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
普通（11件）	<ul style="list-style-type: none"> ・困ってない ・たまにトイレのニオイがする時がある ・トイレの数を増やし、和式はなくてもよいと思う 	
やや不満（3件）	<ul style="list-style-type: none"> ・数少ない ・トイレの数が少ない。どうしても臭いが気になった 	
不満（2件）	<ul style="list-style-type: none"> ・数を増やして、明るく新仕様にしてほしい 	
⑨空調設備		※未記述含む
満足（5件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
まあ満足（6件）	<ul style="list-style-type: none"> ・快適 ・クーラーの効きは良かった。音、ニオイ気にならない 	
普通（9件）	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
やや不満（2件）	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的に冷え方が偏っている 	
⑩照明器具		※未記述含む
満足（6件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・明るさは問題ない 	
まあ満足（6件）	<ul style="list-style-type: none"> ・程よい ・ライトが主に半分ずつだったので、もっと細かく調整ができるようにしてほしい ・電灯が切れていた 	
普通（11件）	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	
やや不満（1件）	<ul style="list-style-type: none"> ・暗く、古くなっている 	
⑪映像機器		※未記述含む
満足（2件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・マイク使用したい時あり 	

まあ満足（1件）	・未記述
普通（4件）	・使用していない ・使わないからわからない
不満（1件）	・DVD再生学習できない
⑫放送機器 ※未記述含む	
満足（1件）	具体的な理由 ・未記述
まあ満足（1件）	・マイク使用したい時あり
普通（4件）	・使用していない ・使わないからわからない
不満（2件）	・会議用でなく音楽再生用兼用機器が必要 ・祭りの時にマイクが足りなかった
⑬コンセントの数 ※未記述含む	
満足（5件）	具体的な理由 ・問題なかった
まあ満足（3件）	・未記述
普通（8件）	・使用していない ・不便を感じない
⑭屋外のバリアフリー ※未記述含む	
満足（2件）	具体的な理由 ・問題なかった
まあ満足（3件）	・自家用車が駐車できないと困る
普通（4件）	・歩道を確保してほしい
やや不満（5件）	・玄関の段差がある ・段差など、バリアフリーはもっと必要だと思う ・年配者にとっては少し危険な感じがする
不満（2件）	・バリアフリーがあったほうがよい ・スペースが足りない
⑮屋内のバリアフリー ※未記述含む	
満足（3件）	具体的な理由 ・問題なかった
まあ満足（3件）	・未記述
普通（8件）	・不便はない ・特に感じない ・靴箱の数が多くて、大きさが違うので統一してほしい
やや不満（2件）	・最新のもの等、工夫が必要なところ
不満（1件）	・バリアフリーがあったほうがよい

【老人福祉センターに必要な諸室や設備・機器等について】

問4 老人福祉センターにあったらよいと思う諸室やスペース（駐車場含む）があれば教えてください。（自由記述）

老人福祉センターにあるとよいと思う諸室やスペースをみると、「駐車場」が8件と最も多く、次いで「休憩室・談話室」（4件）、「鏡張りの部屋」と「運動室」がともに2件となっている。

駐車場 (8件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車場を増やしてほしい (4件) ・ 駐車スペースがもう少し広い方がよい (2件) ・ 福祉センター専用の駐車場があればよいと思う ・ 高齢者だが、自家用車利用のため、駐車場が必要
休憩室・談話室 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 待ち時間のためのスペースが欲しい。テーブルとイス ・ 活動の待ち時間等に過ごせる空間。テーブル、ソファを置いて雑誌、販売機、植物など、ゆったりと気軽に過ごせる癒し空間 ・ 飲食のできるスペースがあれば、家に閉じこもるシニアが減って、仲間が増えると思う ・ お茶を飲んだり、談笑できる場所があったらよいと思う
鏡張りの部屋 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 研修室よりも広い全面鏡 (現在半分なので) ・ ヒップホップダンスサークルで利用するので、壁一面鏡が設置されている部屋があってほしい。現在の研修室の鏡は足元が映らないので、体全体が映る鏡がよい。部屋の広さは、現在の研修室よりも広くしてほしい
運動室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ ヨガや体操のできる広いスペース、畳間もほしい ・ スポーツ施設の常設
音響設備 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ ダンス、体操などの体を動かす活動では音楽が必要なので、研修室などに音響設備が必要
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・ フローリングで足に優しい床、マットを敷くことができる清潔な場所 ・ 音楽室にピアノを置いてほしい ・ 網戸がないのでクーラーを使わない時期は蚊や蛾が入って困った ・ 研修室がたくさんあったほうが良く、現状は少なすぎる ・ 利用できるセンターに感謝しかない ・ 畳の上でイスが利用でき、とてもよい

問5 老人福祉センターにあったらよいと思う設備・機器等があれば教えてください。(自由記述)

老人福祉センターにあるとよい設備や機器等をみると、「音響設備」が3件と最も多く、次いで「休憩室・談話室」(2件)、「Wi-Fi・IT設備」と「駐車場」がともに1件となっている。

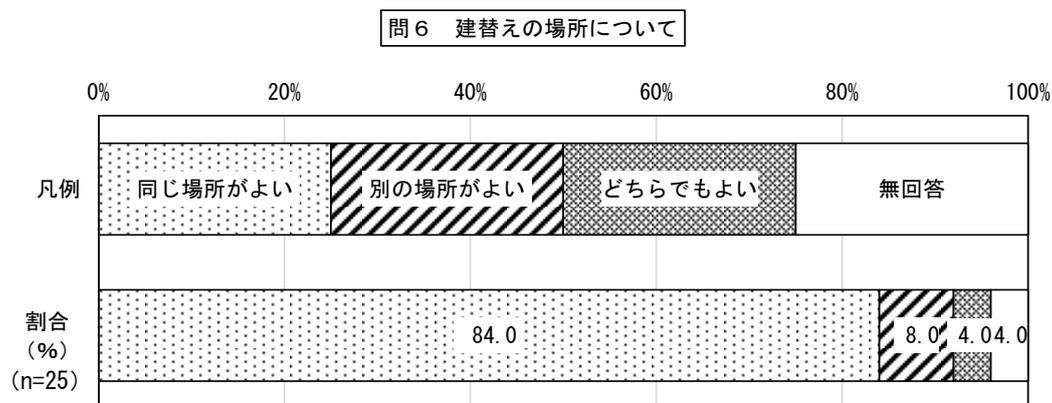
音響設備 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・オーディオの設備。ライトは細かく調整ができるとよい ・ピアノやキーボード等があれば活動が広がる ・福祉センター専用のCDカセットがあればよいと思う
休憩室・談話室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・自動販売機があったらよい。以前はあった ・待合室が欲しい
Wi-Fi・IT設備 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・パソコン、DVD映像再生機器
駐車場 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場をもっと広く取った方がよいと思う
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・音楽室、図書室、ホール、視聴覚室、料理室、IT室 ・機能訓練室 ・麻雀卓も入れてほしい ・網戸がないのでクーラーを使わない時期は蚊や蛾が入って困った

【老人福祉センターの建替え場所について】

問6 仮に、老人福祉センターの建替えを行う場合、建替えの場所についてお考えを教えてください。次の中から、団体のお考えに近いものを選んでください。（〇は1つ）

1. 同じ場所がよい
2. 別の場所がよい
3. どちらでもよい

各団体の老人福祉センターを建替えする場合の建替え場所の意向をみると、「同じ場所がよい」が84.0%と最も高く、次いで「別の場所がよい」(8.0%)、「どちらでもよい」(4.0%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. 同じ場所がよい	21	84.0
2. 別の場所がよい	2	8.0
3. どちらでもよい	1	4.0
無回答	1	4.0
合計	25	100

問7 問6の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記述)

問6にて「同じ場所がよい」と回答した団体の理由をみると、バス停留所が近く、市全域からアクセスしやすい等の「交通の利便性」「立地の良さ」に関する意見がみられる。

また、「別の場所がよい」、「どちらでもよい」と回答した団体の理由をみると、駐車スペースの確保についての意見がみられる。

1. 同じ場所がよい (21件)		※複数回答・未記述含む
①交通の利便性	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・交通が便利でバスが利用できる ・路線バスがあり、停留所が近い。バスを多くしてほしい ・交通の利便性を重視した。後期高齢者ともなれば健康上の不調で休む。また、腰痛、転倒による寝たきりになる。運転免許証の自主返納が大きく報告されていることから、タクシーの利用や、同僚の車に便乗させてもらうことが増えると思われるが、遠慮がちになり、長くは続かないのが現状である ・バスも便利 ・便利である 	
②アクセスの良さ	<ul style="list-style-type: none"> ・家から近く皆が集まりやすい ・歩いて来られる ・サークルのみんなが来やすい場所である ・浦添市の中央に位置し、市全域からアクセスしやすい 	
③通い慣れた場所	<ul style="list-style-type: none"> ・通い慣れた場所だから (2件) ・今迄ずっと使用していたため ・別の場所で不便になるよりは同じ場所が認知されているため ・全員が通いやすい場所 ・長いこと利用しているので、外でやるのは辛い ・現在の場所がよい 	
④駐車場	<ul style="list-style-type: none"> ・駐車場の心配をしなくてよいため ・福祉センター専用の駐車場があれば一番よいと思う 	
⑤立地の良さ	<ul style="list-style-type: none"> ・市役所が隣りにある ・立地条件がよいため 	
2. 別の場所がよい (2件)		
<ul style="list-style-type: none"> ・交通の利便性がよい場所を希望する ・市立図書館の近くの空き地を上手く利用して作れたらよいと思う。そこであれば駐車場ももっと広くできるのでは 		
3. どちらでもよい (1件)		
<ul style="list-style-type: none"> ・駐車スペースが確保できる広い場所がよい 		

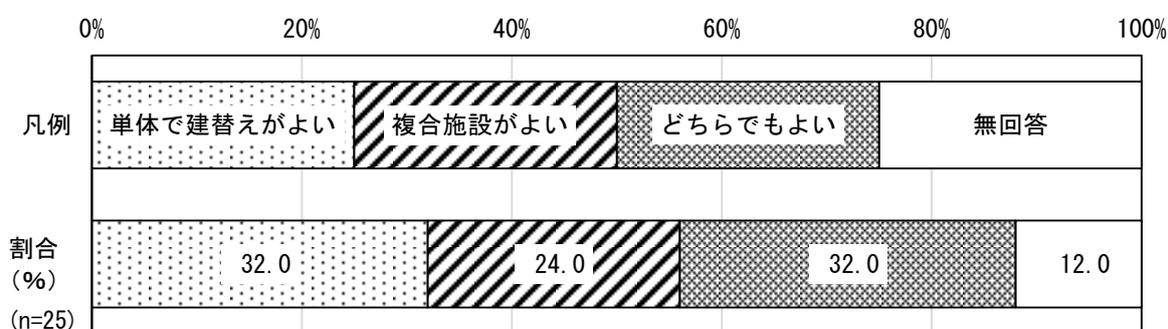
【老人福祉センターの複合施設化について】

問9 仮に、老人福祉センターの建替えを行う場合、他施設との複合施設にすることについてお考えを教えてください。次の中から、団体のお考えに近いものを選んでください。（〇は1つ）

1. 老人福祉センター単体で建替えた方がよい
2. 他施設との複合施設にした方がよい
3. どちらでもよい

仮に老人福祉センターの建替えを行う場合の他施設との複合化についての団体の考えをみると、「老人福祉センター単体で建替えた方がよい」と「どちらでもよい」がともに32.0%となっており、「他施設との複合施設にした方がよい」が24.0%となっている。

問9 他施設との複合施設にすることについて



	件数	割合 (%)
1. 老人福祉センター単体で建替えた方がよい	8	32.0
2. 他施設との複合施設にした方がよい	6	24.0
3. どちらでもよい	8	32.0
無回答	3	12.0
合計	25	100

問 10 問9の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記述)

問9にて「老人福祉センター単体で建替えた方がよい」と回答した団体の理由をみると、複合施設になった際の駐車場確保や、高齢者多数のため大勢で集まった際の感染防止への懸念に関する意見がみられる。

一方、「他施設との複合施設にした方がよい」と回答した団体の理由をみると、様々な情報が得られることや早期の実現可能性に関する意見がみられる。

1. 老人福祉センター単体で建替えた方がよい (8件)	※未記述含む
<ul style="list-style-type: none"> ・今迄使用していたから ・高齢者多数なので、感染防止などで大勢集まらないほうがよい ・高齢者が増えていくので、十分な活動拠点の整備をしてほしい。単体、複合どちらも使えるようになればという考えがある ・駐車場の確保ができる。老人福祉のために有効である ・安波茶、仲間から歩いて来る方がいるので、現在の場所がよいかと思う ・他の施設と一緒にになったら、駐車場で困ると思う ・利用しやすい 	
2. 他施設との複合施設にした方がよい (6件)	※未記述含む
<ul style="list-style-type: none"> ・複合施設のほうが、サークルやイベント等、色々な情報が得られる場所になると思う ・便利だから。移動に時間をかけたくない。体力と相談しながら ・老人センター独自の施設よりは、他の施設と組み合わせて建替えたほうが、実現可能性が早いと感じる ・老人福祉センターは必要である ・長い期間、安全に利用できるように 	
3. どちらでもよい (8件)	※未記述含む
<ul style="list-style-type: none"> ・使用できるならどちらでもよい ・同じ趣味をもつ70才以上が大半。毎週日曜日は10時～12時まで全身運動の太極拳、筋力アップ、足腰やバランスを鍛える運動を毎回15～17回くらいで無理せず楽しみながら先生の指導の下練習しており、元気の源になる時間である ・今のままで不都合はない ・複合施設でも利用できると便利でよい 	

【その他】

問 11 その他、老人福祉センターの再編に関して、ご意見・ご要望等があれば教えてください。
(自由記述)

その他、老人福祉センターの再編に関しての意見・要望等をみると、「早急な建替え」や、シニアの活動の場所、集まれる場所の確保、必要性についての意見がみられる。

また、駐車場の確保や、使用料の維持に関する意見もみられる。

①早急に再編（5件）

- ・なるべく早く建替えてほしい
- ・とにかく一日も早く新しいセンターの開設を望む。老人にとって5年とか10年先ということでは話にならない
- ・いつ建替える予定か具体的なことを教えてほしい
- ・以前から老朽化問題があったのに公民館、福祉センター利用者800名の行き場がない状態まで放置した市の対策遅れは行政の怠慢。一刻も早く代替施設を要望する
- ・場所的にははてだこホールがよいという意見が多かったので、話を聞きに行ったが、条件に合わず、今別のところを何名かで探している。出来なければ来年3月で終了する。みんなの意見として叶うのであれば、今のメンバーで現在の練習日、曜日で同じ時間で続けていきたい。ぜひヒアリングしていただきたい。

②高齢者への配慮（7件）

- ・高齢者の集まる場所、趣味の場所がほしいので、早めに実現してほしい
- ・年金暮らしの私たちにとって、施設利用料無料は大変有難く、生活の中に生きがいを見出している。早く老人福祉センターが再建されることを願っている
- ・老人福祉のために有効な施策が実現すればよいと思う。人生100年時代と言われる中、老人が生きがいを感じる活動場所の確保は必要である。
- ・老人が楽しく安全に利用できるように
- ・早めに建替えてシニアの活動場所を確保してほしい
- ・音楽家たちのケアハウスがあったら入居したい。イタリア旅行をした時、ミラノウェルディ音楽院の中に音楽家のホームがあり、楽しそうなホームに入居している方々をみて老後をそんな風に過ごせたらよいと思った。80才を迎えて頑張っている合唱「円」は、練習をワクワクして待っている
- ・たくさんのサークルが利用できる施設は地域にとって重要な場所なので建替えを希望する

③その他

- ・駐車場を確保してほしい
- ・現在の使用料でお願いしたい
- ・現在も使用しているので現状でよいと思う
- ・ぜひ使いやすい立派な施設整備をお願いしたい

個人利用者

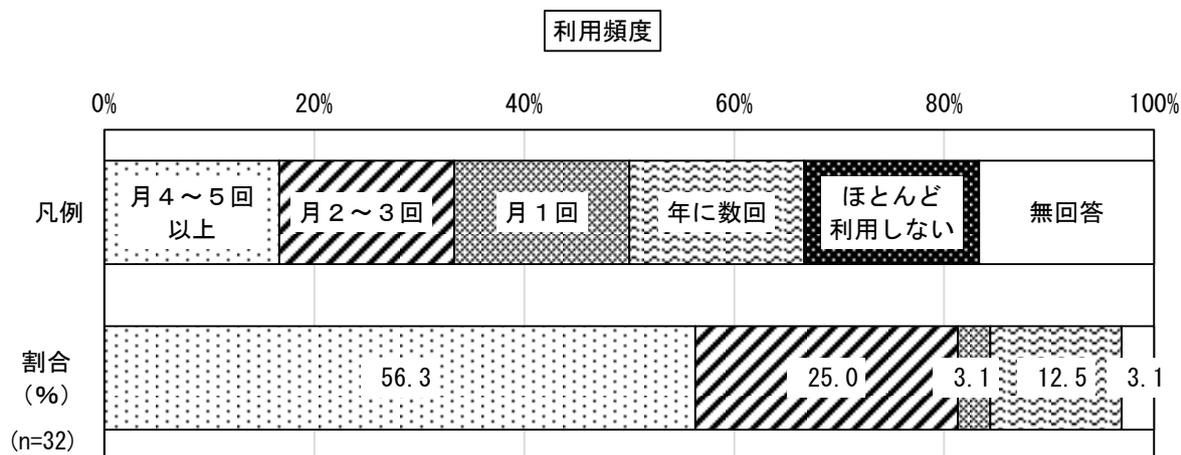
【利用状況等について】

問1 老人福祉センターの利用状況を教えてください。それぞれ主にあてはまるものを選んでください。(○はそれぞれ1つ ※曜日に関しては複数回答可)

①利用頻度	1. 月4～5回以上 4. 年に数回	2. 月2～3回 5. ほとんど利用しない	3. 月1回		
②利用曜日・時間帯	曜日 (複数可)	1. 日曜 5. 木曜	2. 月曜 6. 金曜	3. 火曜 7. 土曜	4. 水曜
	時間帯	1. 午前	2. 午後(12時～18時)	3. 夜間(18時以降)	
③利用年数	1. 1年未満	2. 1～5年未満	3. 5～10年未満	4. 10年以上	
④利用諸室	1. 研修室 4. 機能回復訓練室 7. その他()	2. 図書室(会議室) 5. 集会室	3. 教養娯楽室 6. 浴室		
⑤主な来館手段	1. 徒歩 4. 自家用車 7. その他(具体的に:)	2. 自転車 5. バス	3. バイク 6. タクシー		
⑥居住地域	1. 浦添中学校区(安波茶、仲間、大平、前田、経塚) 2. 仲西中学校区(伊祖、大平、宮城、仲西、城間、屋富祖) 3. 神森中学校区(宮城、大平、仲西、沢岷、勢理客、内間、伊奈武瀬) 4. 港川中学校区(城間、牧港、伊祖、港川) 5. 浦西中学校区(当山、西原、牧港、前田) 6. 市外 ※一部、字名が重複していますが、おおよそご判断で構いません。				

① 利用頻度

浦添市老人福祉センターを利用する個人の利用頻度は、「月4～5回以上」が56.3%と最も多く、次いで「月2～3回」(25.0%)、「年に数回」(12.5%)となっている。

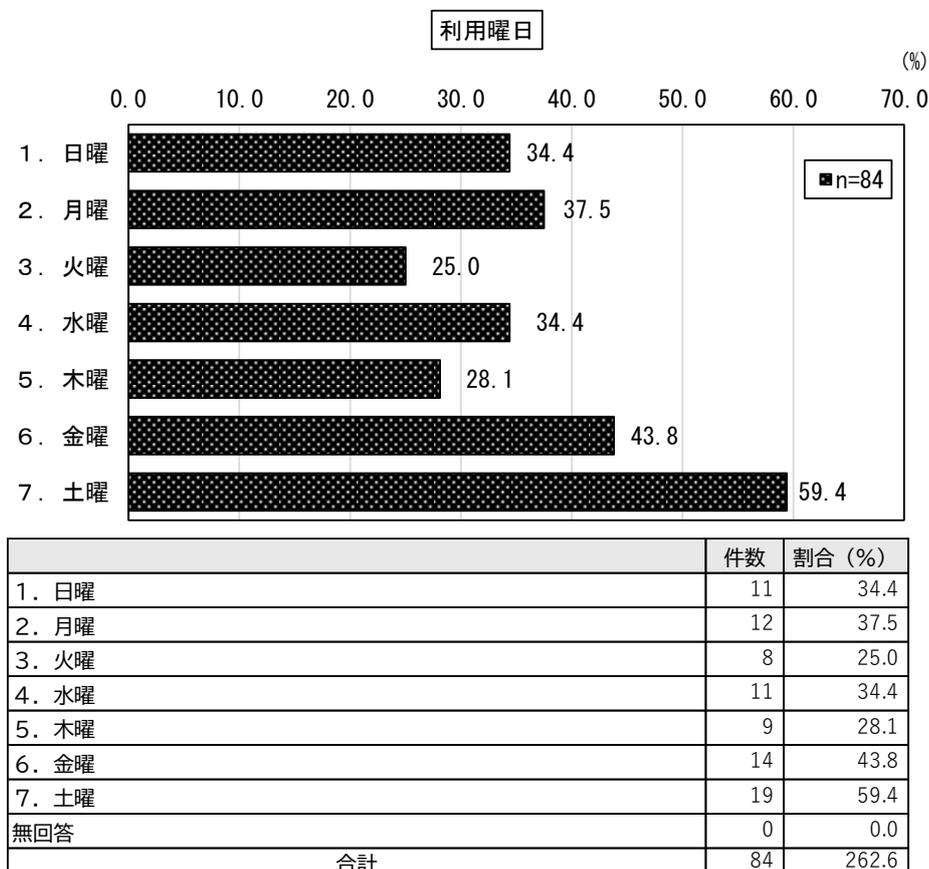


	件数	割合 (%)
1. 月4～5回以上	18	56.3
2. 月2～3回	8	25.0
3. 月1回	1	3.1
4. 年に数回	4	12.5
5. ほとんど利用しない	0	0.0
無回答	1	3.1
合計	32	100

②-1 利用曜日

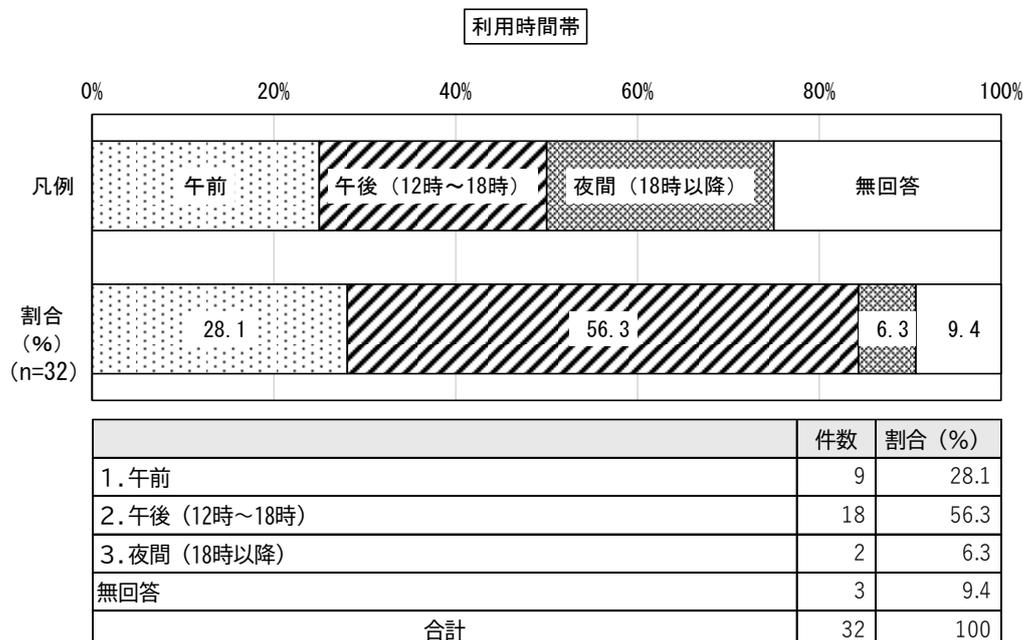
利用曜日を見ると、「土曜」が59.4%と最も高く、次いで「金曜」(43.8%)、「月曜」(37.5%)となっている。

また、「日曜」も34.4%となっており、本施設の団体利用と比較して、個人の利用者は週末の利用が比較的多い傾向となっている。



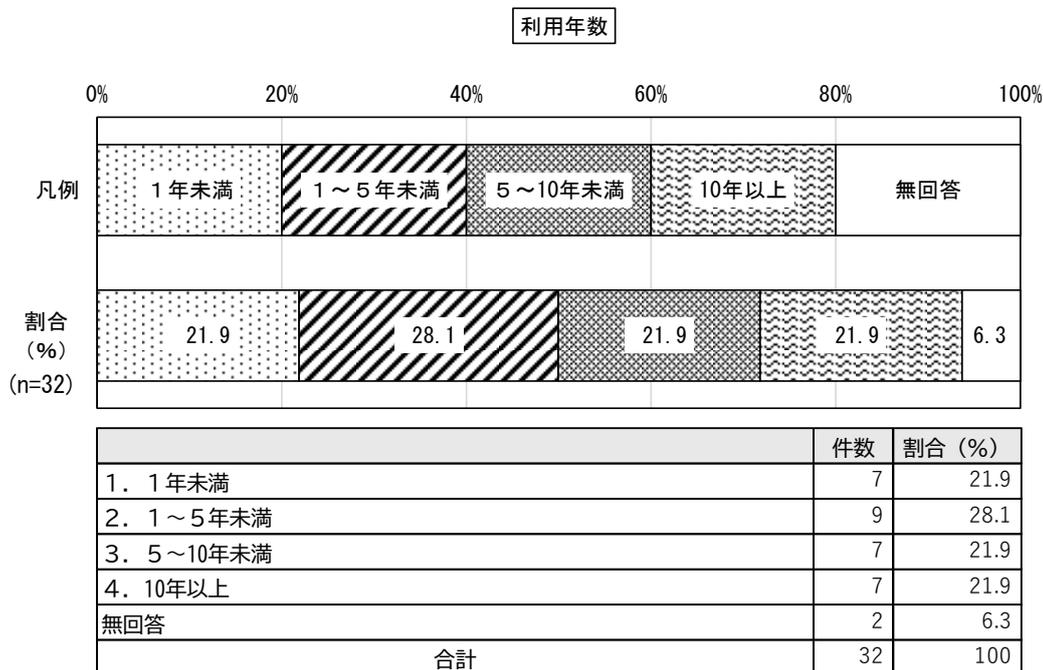
②-2 利用時間帯

利用時間帯を見ると、「午後(12時~18時)」が56.3%と最も高く、次いで「午前」(28.1%)、「夜間(18時以降)」(6.3%)となっている。



③ 利用年数

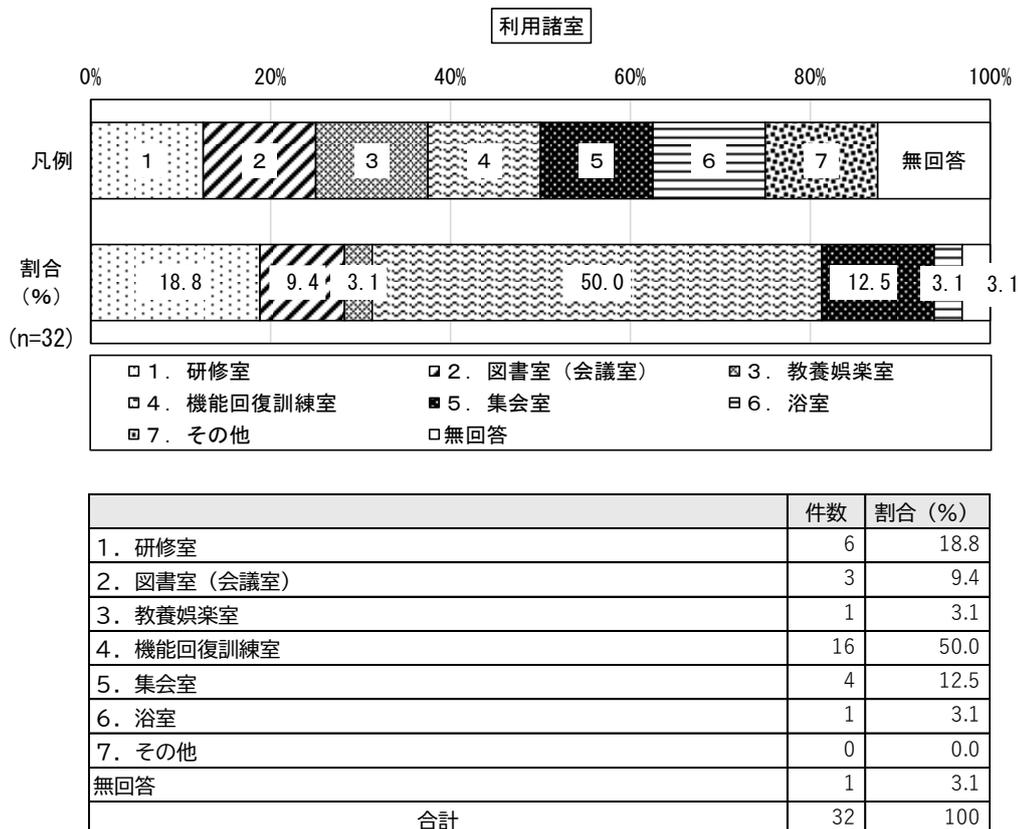
利用年数をみると、「1～5年未満」が28.1%と最も高く、次いで「1年未満」、「5～10年未満」、「10年以上」がともに21.9%となっており、『5年以上』利用している割合は43.8%となっている。



④ 利用諸室

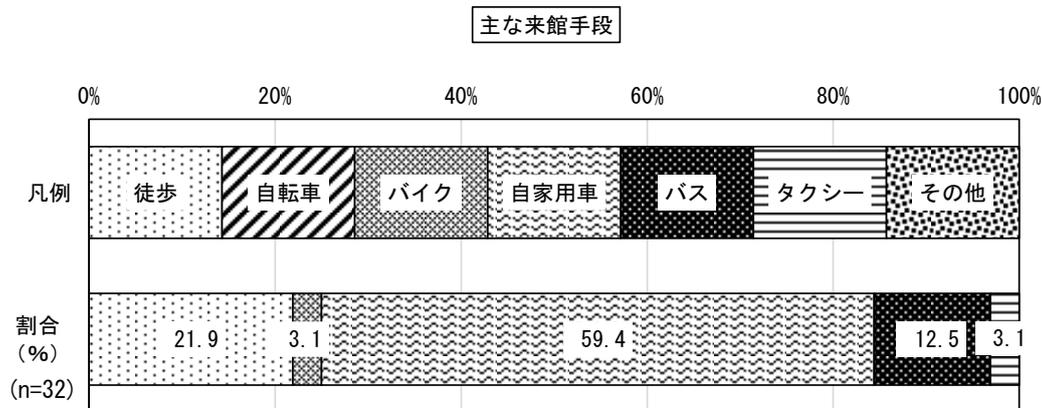
利用諸室をみると、「機能回復訓練室」が50.0%と最も高く、次いで、「研修室」(18.8%)、「集会室」(12.5%)となっている。

一方、「教養娯楽室」と「浴室」はともに3.1%となっている。



⑤ 主な来館手段

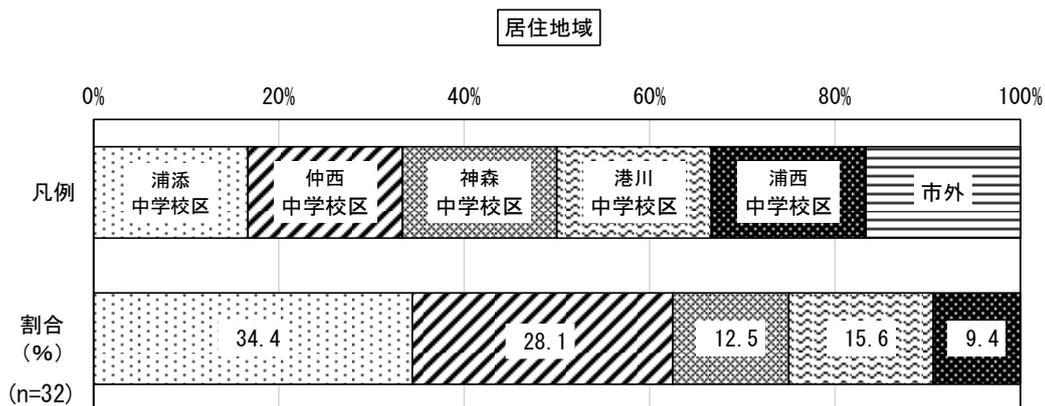
主な来館手段をみると、「自家用車」が59.4%と最も高く、次いで「徒歩」(21.9%)、「バス」(12.5%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. 徒歩	7	21.9
2. 自転車	0	0.0
3. バイク	1	3.1
4. 自家用車	19	59.4
5. バス	4	12.5
6. タクシー	1	3.1
7. その他	0	0.0
無回答	0	0.0
合計	32	100

⑥ 居住地域

居住地域をみると、「浦添中学校区」が34.4%と最も高く、次いで「仲西中学校区」(28.1%)、「港川中学校区」(15.6%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. 浦添中学校区(安波茶、仲間、大平、前田、経塚)	11	34.4
2. 仲西中学校区(伊祖、大平、宮城、仲西、城間、屋富祖)	9	28.1
3. 神森中学校区(宮城、大平、仲西、沢岬、勢理客、内間、伊奈武瀬)	4	12.5
4. 港川中学校区(城間、牧港、伊祖、港川)	5	15.6
5. 浦西中学校区(当山、西原、牧港、前田)	3	9.4
6. 市外	0	0.0
無回答	0	0.0
合計	32	100

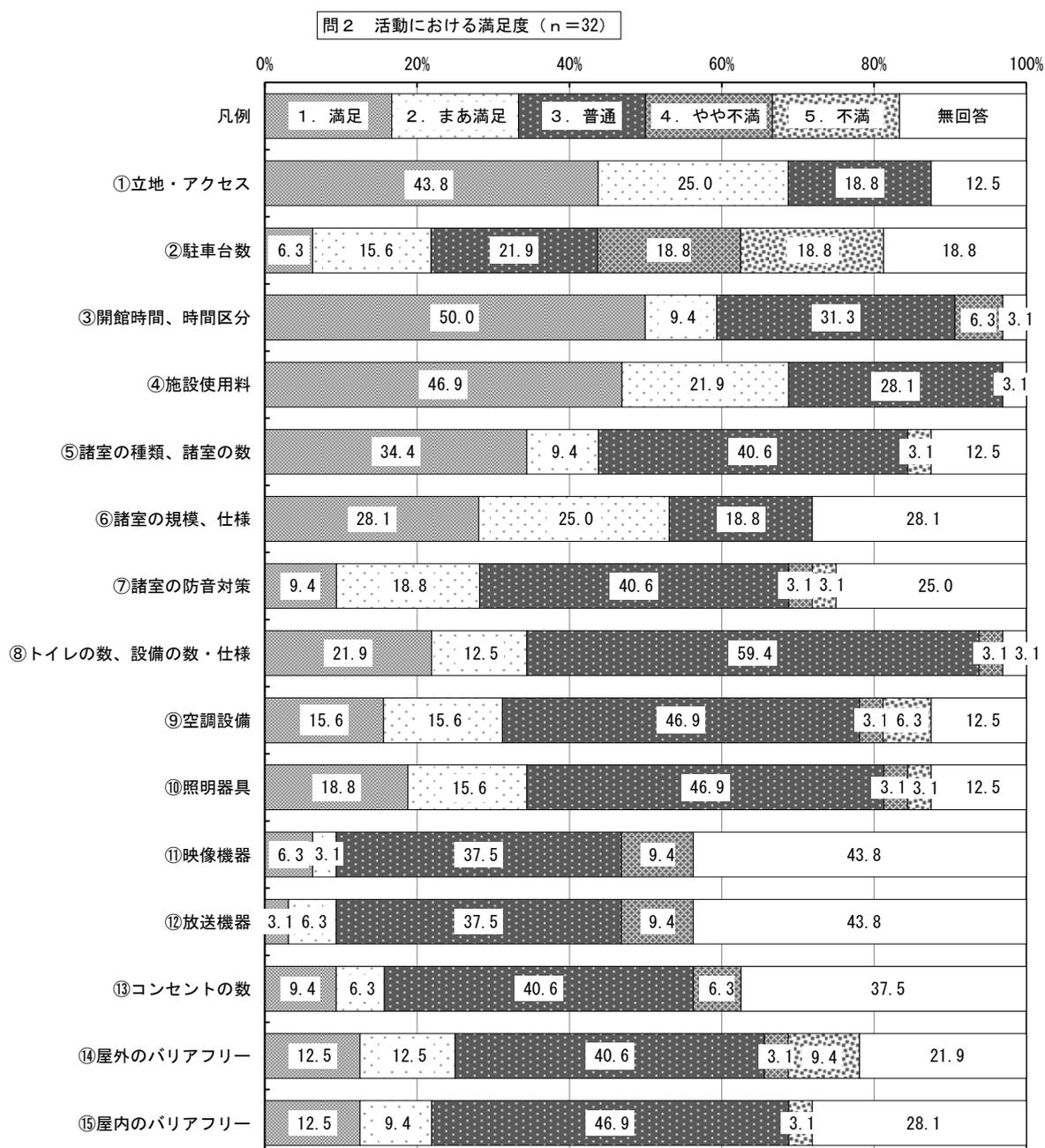
【老人福祉センターの満足点や不満点について】

問2 老人福祉センターの利用にあたり、下表の各項目の満足度を教えてください。項目ごとに
あてはまるものを選んでください(○はそれぞれ1つ)。また、具体的な理由を「その理由」
欄にご記入ください。

	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	その理由
(例) ○○○○	1	2	3	4	5	
①立地・アクセス	1	2	3	4	5	
②駐車台数	1	2	3	4	5	
③開館時間、時間区分	1	2	3	4	5	
④施設使用料	1	2	3	4	5	
⑤諸室の種類、諸室の数	1	2	3	4	5	
⑥諸室の規模、仕様 ※具体的な室名と満足度の理由を「その理由」欄にご記入ください。	1	2	3	4	5	【室名 】
⑦諸室の防音対策	1	2	3	4	5	
⑧トイレの数、トイレ内設備の数・仕様	1	2	3	4	5	
⑨空調設備 (効き具合、音、ニオイなど)	1	2	3	4	5	
⑩照明器具 (明るさ、配置など)	1	2	3	4	5	
⑪映像機器	1	2	3	4	5	
⑫放送機器 (マイク、スピーカーなど)	1	2	3	4	5	
⑬コンセントの数	1	2	3	4	5	
⑭屋外のバリアフリー (玄関まわり、アプローチ、駐車場、誘導用標識など)	1	2	3	4	5	
⑮屋内のバリアフリー (トイレ、廊下、諸室、コンセント・スイッチの位置など)	1	2	3	4	5	

活動における満足度をみると、『「満足」 + 「まあ満足」』が5割以上を占める項目は 15 項目中 4 項目となっている。「①立地・アクセス」と「④施設使用料」の満足度が最も高く、ともに 68.8% となっており、次いで「③開館時間、時間区分」(59.4%)、「⑥諸室の規模、仕様」(53.1%) となっている。

一方で、『「不満」 + 「やや不満」』は「②駐車台数」が 37.6% と最も高く、次いで「⑭屋外のバリアフリー」(12.5%) となっている。



		1. 満足	2. まあ満足	3. 普通	4. やや不満	5. 不満	無回答	合計
①立地・アクセス	件数(件)	14	8	6	0	0	4	32
	割合(%)	43.8	25.0	18.8	0.0	0.0	12.5	100.0
②駐車台数	件数(件)	2	5	7	6	6	6	32
	割合(%)	6.3	15.6	21.9	18.8	18.8	18.8	100.0
③開館時間、時間区分	件数(件)	16	3	10	2	0	1	32
	割合(%)	50.0	9.4	31.3	6.3	0.0	3.1	100.0
④施設使用料	件数(件)	15	7	9	0	0	1	32
	割合(%)	46.9	21.9	28.1	0.0	0.0	3.1	100.0
⑤諸室の種類、諸室の数	件数(件)	11	3	13	0	1	4	32
	割合(%)	34.4	9.4	40.6	0.0	3.1	12.5	100.0
⑥諸室の規模、仕様	件数(件)	9	8	6	0	0	9	32
	割合(%)	28.1	25.0	18.8	0.0	0.0	28.1	100.0
⑦諸室の防音対策	件数(件)	3	6	13	1	1	8	32
	割合(%)	9.4	18.8	40.6	3.1	3.1	25.0	100.0
⑧トイレの数、設備の数・仕様	件数(件)	7	4	19	1	0	1	32
	割合(%)	21.9	12.5	59.4	3.1	0.0	3.1	100.0
⑨空調設備	件数(件)	5	5	15	1	2	4	32
	割合(%)	15.6	15.6	46.9	3.1	6.3	12.5	100.0
⑩照明器具	件数(件)	6	5	15	1	1	4	32
	割合(%)	18.8	15.6	46.9	3.1	3.1	12.5	100.0
⑪映像機器	件数(件)	2	1	12	3	0	14	32
	割合(%)	6.3	3.1	37.5	9.4	0.0	43.8	100.0
⑫放送機器	件数(件)	1	2	12	3	0	14	32
	割合(%)	3.1	6.3	37.5	9.4	0.0	43.8	100.0
⑬コンセントの数	件数(件)	3	2	13	2	0	12	32
	割合(%)	9.4	6.3	40.6	6.3	0.0	37.5	100.0
⑭屋外のバリアフリー	件数(件)	4	4	13	1	3	7	32
	割合(%)	12.5	12.5	40.6	3.1	9.4	21.9	100.0
⑮屋内のバリアフリー	件数(件)	4	3	15	0	1	9	32
	割合(%)	12.5	9.4	46.9	0.0	3.1	28.1	100.0

問2 満足度の具体的な理由

「①立地・アクセス」については、わかりやすくアクセスが良い等の意見がみられる。

「②駐車台数」については、駐車可能台数不足に関する意見がみられる。

「③開館時間、時間区分」、「④施設使用料」、「⑤諸室の種類、諸室の数」、「⑥諸室の規模、仕様」については、概ね満足度が高く、「⑥諸室の規模、仕様」については鏡があるのでよいという意見がみられる。

①立地・アクセス		※未記述含む
満足 (14件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・わかりやすい (2件) ・市役所も近く、バス停も駐車場もあり便利 ・各地から来やすい 	
まあ満足 (8件)	・未記述	
普通 (6件)	・徒歩で行けるくらい近い	
②駐車台数		※未記述含む
満足 (2件)	具体的な理由	
	・未記述	
まあ満足 (5件)	<ul style="list-style-type: none"> ・隣の市役所にも止められるので、特に不満なし ・問題ない 	
普通 (7件)	・未記述	
やや不満 (6件)	・駐車できない場合が多い	
不満 (6件)	・未記述	
③開館時間、時間区分		※未記述含む
満足 (16件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・遅い時でも17時迄しか利用しない ・土日の利用や時間帯は、幅が広く利用しやすい 	
まあ満足 (3件)	・未記述	
普通 (10件)	・未記述	
やや不満 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・閉館時間が遅い (PM10:00) ・10時～21時まで 	
④施設使用料		※未記述含む
満足 (15件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・かなり安い施設使用料だと思う ・助かる 	
まあ満足 (7件)	・未記述	
普通 (9件)	・未記述	
⑤諸室の種類、諸室の数		※未記述含む
満足 (11件)	具体的な理由	
	・十分希望を満たしている	
まあ満足 (3件)	・研修室、会議室がもう少しあると嬉しい	
普通 (13件)	・未記述	
不満 (1件)	・未記述	

⑥諸室の規模、仕様		※未記述含む
満足（9件）	室名	具体的な理由
	・研修室（1件）	・鏡があるのはここだけ
	・会議室（1件）	・手頃な広さ
	・集会室（1件）	・広さも Good、鏡もある
	・図書館（1件）	・料金が安い
	・訓練室（1件）	・未記述
	・浴室（1件）	・未記述
・室名未記述（3件）		
まあ満足（8件）	・研修室（2件）	・今回初めて使用するの、不満に思う内容はない ・人数に応じて使いやすい
	・訓練室（2件）	・運動器具、電気治療器を現状のままお願いしたい
	・機能回復室（1件）	・未記述
	・会議室（2件）	・未記述
	・室名未記述（1件）	
普通（6件）	・室名未記述	
⑦諸室の防音対策		※未記述含む
満足（3件）	具体的な理由	
	・未記述	
まあ満足（6件）	・他のサークルの音等、気にならない ・問題ない	
普通（13件）	・特に気にならない	
やや不満（1件）	・未記述	
不満（1件）	・防音	
⑧トイレの数、設備の数・仕様		※未記述含む
満足（7件）	具体的な理由	
	・未記述	
まあ満足（4件）	・未記述	
普通（19件）	・あまり知らない ・各部屋から行きやすく設備もよい ・いつもきれいにされて使いやすい	
やや不満（1件）	・女性のところはもう少し洋式の個数がほしい。温水洗浄便座設置は難しいか	
⑨空調設備		※未記述含む
満足（5件）	具体的な理由	
	・未記述	
まあ満足（5件）	・冷房はちょうどよい、匂いは気にならない	
普通（15件）	・調節がわかりづらい	
やや不満（1件）	・未記述	
不満（2件）	・未記述	
⑩照明器具		※未記述含む
満足（6件）	具体的な理由	
	・未記述	
まあ満足（5件）	・もう少し明るいほうがよい ・ちょうどよい	

普通 (15 件)	・未記述
やや不満 (1 件)	・未記述
不満 (1 件)	・未記述
①映像機器 ※未記述含む	
満足 (2 件)	具体的な理由
	・未記述
まあ満足 (1 件)	・未記述
普通 (12 件)	・未記述
やや不満 (3 件)	・訓練室のテレビの映りが悪い
②放送機器 ※未記述含む	
満足 (1 件)	具体的な理由
	・未記述
まあ満足 (2 件)	・未記述
普通 (12 件)	・未記述
やや不満 (3 件)	・未記述
③コンセントの数 ※未記述含む	
満足 (3 件)	具体的な理由
	・未記述
まあ満足 (2 件)	・未記述
普通 (13 件)	・未記述
やや不満 (2 件)	・未記述
④屋外のバリアフリー ※未記述含む	
満足 (4 件)	具体的な理由
	・未記述
まあ満足 (4 件)	・未記述
普通 (13 件)	・まだ段差がある
やや不満 (1 件)	・未記述
不満 (3 件)	・未記述
⑤屋内のバリアフリー ※未記述含む	
満足 (4 件)	具体的な理由
	・未記述
まあ満足 (3 件)	・未記述
普通 (15 件)	・特に問題ない
不満 (1 件)	・未記述

【老人福祉センターに必要な諸室や設備・機器等について】

問3 老人福祉センターにあったらよいと思う諸室やスペース（駐車場含む）があれば教えてください。（自由記述）

老人福祉センターにあるとよい諸室やスペースをみると、「駐車場」が7件と最も多く、次いで「休憩室・談話室」（2件）となっている。

駐車場 (7件)	<ul style="list-style-type: none">・ 駐車場を増やしてほしい（3件）・ 駐車場が狭いと思う・ 駐車スペースがほしい・ 車社会の沖縄。駐車スペースを増やしてほしい。・ パーキングについては、市役所も使えるので別によいのではないか
休憩室・談話室 (2件)	<ul style="list-style-type: none">・ 弁当を食べる部屋・ 自由にお茶や雑談ができるスペース、コミュニケーションの場、飲み物やおにぎりなどの自販機
その他 (8件)	<ul style="list-style-type: none">・ 来年の3月に閉鎖するのに今さら何もない・ 舞台や床、お稽古ができるような環境があればよい・ 空調設備・ 交通が便利で利用しやすいこと・ フラ、琉舞などのご婦人たちのサークルでは、鏡が設置されていると喜ばれると思う・ 老人福祉センターは古いけど、入館した方がどこかホッとするようなすてきな癒しの場所だと思う・ 研修室、会議室は平日の夜は空きがないことが多いので、複数あると助かる

問4 老人福祉センターにあったらよいと思う設備・機器等があれば教えてください。(自由記述)

老人福祉センターにあるとよい設備・機器等をみると、「訓練室・運動器具」が4件と最も多く、次いで「休憩室・談話室」、「鏡張りの部屋」、「Wi-Fi・IT設備」がともに2件となっている。

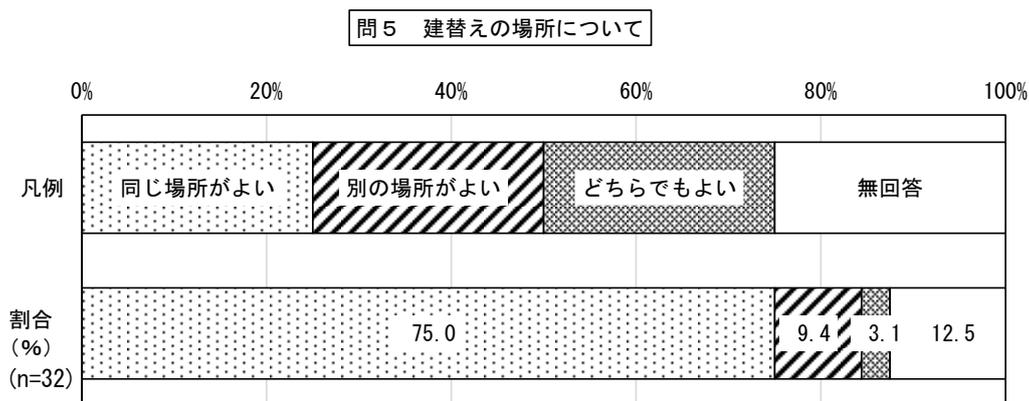
訓練室・運動器具 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ジム器具は満足 ・マッサージチェア、リハビリや整体ができるコーナー ・自主トレのための訓練室をぜひお願いしたい ・この料金でジム、マッサージができるので、この施設でよいと思う
休憩室・談話室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・休憩室があるとよい ・ごろ寝、お昼寝コーナー
鏡張りの部屋 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・和室等の各部屋に鏡がほしい ・踊り、体操等のレク室に鏡を取り付けてあると嬉しい
Wi-Fi・IT設備 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・Wi-Fiの設備 ・いつでもテレビ、琉球舞踊、お芝居が観られるビデオコーナーがあったら面白いのでは
その他 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・麻雀卓があればと思う ・現状のままでよい(2件)

【老人福祉センターの建替え場所について】

問5 仮に、老人福祉センターの建替えを行う場合、建替えの場所についてお考えを教えてください。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。(〇は1つ)

1. 同じ場所がよい
2. 別の場所がよい
3. どちらでもよい

老人福祉センターを建替えする場合の建替え場所の意向をみると、「同じ場所がよい」が75.0%と最も高く、次いで「別の場所がよい」(9.4%)、「どちらでもよい」(3.1%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. 同じ場所がよい	24	75.0
2. 別の場所がよい	3	9.4
3. どちらでもよい	1	3.1
無回答	4	12.5
合計	32	100

問6 問5の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記述)

問5にて「同じ場所がよい」と回答した方の理由をみると、「アクセスの良さ」や「交通の利便性」に関する意見がみられる。

また、「別の場所がよい」と回答した方の理由をみると、「広くて景色の良い場所への移転」等の意見がみられる。

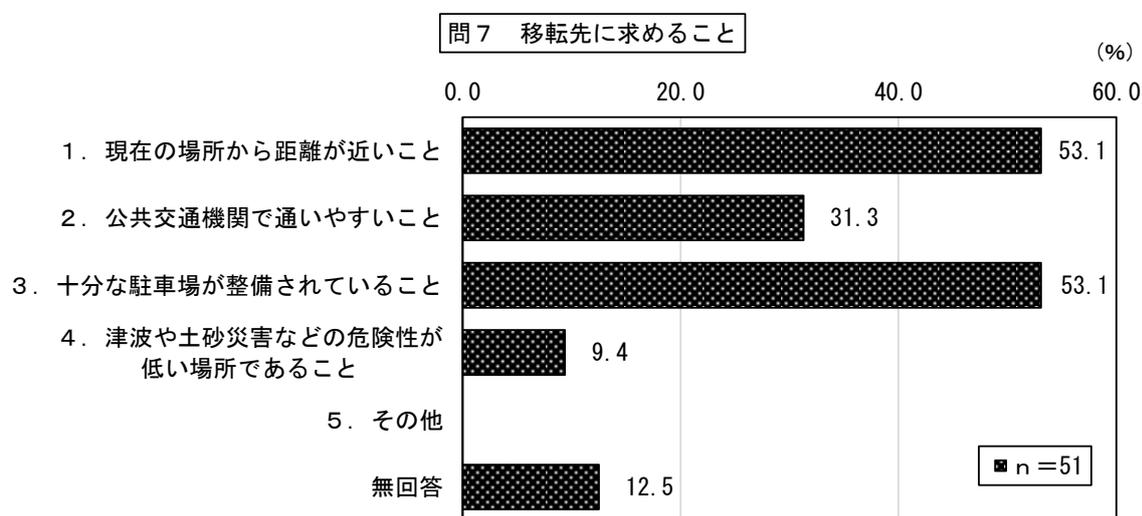
1. 同じ場所がよい (24件)		※複数回答・未記述含む
①アクセスの良さ	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・自宅から近い (2件) ・浦添市内で便利な場所のため (3件) ・役所と隣接し、どの地域からも便利だと考える ・バス、役所、図書館等、利用するには便利な場所 ・市役所の隣りで、家族にも教えやすい。市役所の用事のついでに立ち寄りやすい ・アクセスしやすいので、同じ場所がよい。わかりやすい ・市役所、ハーモニーセンター、てだこホール、図書館などの公共施設がほぼ同じ場所にあると利便性がよい ・役所や中央公民館など、公共施設は同じところがよいと思う ・アクセスが良く、市役所が近い ・市役所に近いからよい ・距離が近いから 	
②交通の利便性	<ul style="list-style-type: none"> ・市役所、バス停も近く便利 (4件) ・交通の便がよく、公共施設の周りだから利用しやすい ・バス停が近い ・市内の各場所からのバスの便がよい ・交通に便利だと思う 	
③駐車場	<ul style="list-style-type: none"> ・市役所の隣で駐車場も多いので通いやすい ・市役所の駐車場を利用できるため 	
2. 別の場所がよい (3件)		
<ul style="list-style-type: none"> ・自宅から近い ・広くて景色のよい場所に移転してほしい ・同じ場所がよいが、それには建替えに時間が掛かるだろうから別の場所でもよいかと思う 		
3. どちらでもよい (1件)		
<ul style="list-style-type: none"> ・訓練室は継続してほしい 		

【老人福祉センターの移転先について】

問7 仮に、老人福祉センターが現在の場所ではなく、別の場所に移転することとなった場合、移転先に求めることを教えてください。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。（○は2つまで）

- | |
|--|
| 1. 現在の場所から距離が近いこと
2. 公共交通機関で通いやすいこと
3. 十分な駐車場が整備されていること
4. 津波や土砂災害などの危険性が低い場所であること
5. その他() |
|--|

仮に老人福祉センターが別の場所に移転した場合に移転先に求めることをみると、「現在の場所から距離が近いこと」と「十分な駐車場が整備されていること」がともに 53.1%となっており、次いで「公共交通機関で通いやすいこと」（31.3%）となっている。



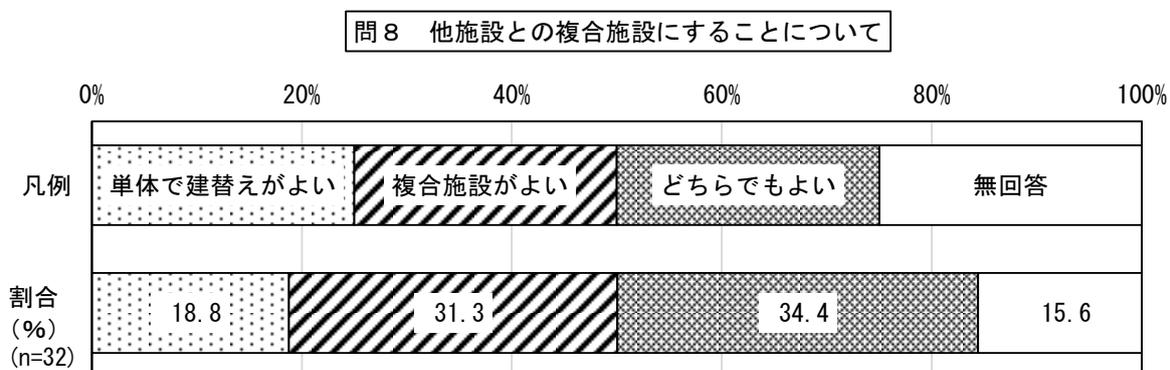
	件数	割合 (%)
1. 現在の場所から距離が近いこと	17	53.1
2. 公共交通機関で通いやすいこと	10	31.3
3. 十分な駐車場が整備されていること	17	53.1
4. 津波や土砂災害などの危険性が低い場所であること	3	9.4
5. その他	0	0
無回答	4	12.5

【老人福祉センターの複合施設化について】

問8 仮に、老人福祉センターの建替えを行う場合、他施設との複合施設にすることについてお考えを教えてください。次の中から、あなたのお考えに近いものを選んでください。（〇は一つ）

1. 老人福祉センター単体で建替えた方がよい
2. 他施設との複合施設にした方がよい
3. どちらでもよい

仮に老人福祉センターの建替えを行う場合の他施設との複合化についての考えをみると、「どちらでもよい」が34.4%と最も高く、次いで「他施設との複合施設にした方がよい」(31.3%)、「老人福祉センター単体で建替えた方がよい」(18.8%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. 老人福祉センター単体で建替えた方がよい	6	18.8
2. 他施設との複合施設にした方がよい	10	31.3
3. どちらでもよい	11	34.4
無回答	5	15.6
合計	32	100

問9 問8の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記述)

問8にて「老人福祉センター単体で建替えた方がよい」と回答した理由をみると、静かな環境を求める意見等がみられる。

一方、「他施設との複合施設にした方がよい」と回答した理由をみると、多世代間の交流等の意見がみられる。

また、「どちらでもよい」と回答した理由をみると、駐車場の確保が可能であればどちらでもよい等の意見がみられる。

1. 老人福祉センター単体で建替えた方がよい (6件)	※未記述含む
<ul style="list-style-type: none">・静かにマッサージ、その他も受けたい・最近はとても利用者が増えているので、利用者のことを考えてほしい・こじんまりのほうがよいのでは	
2. 他施設との複合施設にした方がよい (10件)	※未記述含む
<ul style="list-style-type: none">・誰しものが歳をとるので、このような場所を知り、お互いに挨拶し刺激がもらえてよいと思う・老人のみの施設よりは複合にすることでのメリットが多いのではないか・ジムとサークル活動が出来るほうが、たくさん利用が増えると思う・情報を得やすいため	
3. どちらでもよい (11件)	※未記述含む
<ul style="list-style-type: none">・複合ならいろいろ見て楽しそう・市の予算に応じ、何にも対応できるような建物を建てて欲しい・市役所が近く利用でき、駐車場が確保できれば複合でも、どちらでもみんなが利用しやすいこと・複合施設でも特に問題はないと思う・今でも使いやすいので、そのまま老人福祉センターとしてもよいと思うが、複合施設となった場合、諸室が小さくなったら困る。そうでなければ複合施設でもよいかと思う	

【その他】

問 10 その他、老人福祉センターの再編に関して、ご意見・ご要望等があれば教えてください。
(自由記述)

その他、老人福祉センターの再編に関する意見・要望等をみると、早急な再編やバリアフリー化、高齢者にとっての本施設の重要性等に関する意見がみられる。

①高齢者への配慮（6件）

- ・高齢者にとっては、是非必要な場所だと思う。皆がいつまでも健康でイキイキと生きていけたら幸せ
- ・てだこ大学院なども網羅し、学び、趣味、健康（トレーニング）などが同センターで楽しむことができれば、高齢者の活気、高揚に寄与するのではないか
- ・祝日や土曜日も開いているので、とても感謝している。日々の体調により利用時間が使え、健康を維持するようにしているので老人にはとても助かっていて、感謝あるのみ
- ・高齢者が集まる場所があることは、生きがいになるので早めに新しい場所を探してほしい
- ・高齢者が集いやすい、誰でも気軽に入館できる癒しの場所にしてほしい
- ・老人の体力維持のため訓練施設の設置をお願いしたい

②再建、諸室、設備について（9件）

- ・同規模の畳間を希望する
- ・一番不便さを感じるのは駐車場なので、全てバリアフリーに改善してほしい
- ・トイレ等のバリアフリー
- ・今の場所と出来る限り近くで再編出来ることを希望する
- ・エレベーターの設置
- ・浴室は絶対必要だと思う。私たちの楽しみで週3回は希望する。新聞を読むなど、ゆんたくしたい。水が飲みたい
- ・今の場所が一番よいと思う。誰に聞いても今の場所がよいと言っている
- ・現在もたくさんの方が利用され、楽しみながら交流している。ぜひ建替えをお願いしたい
- ・早く再編出来たらと思う

③その他

- ・利用している人は、来年3月で閉まるとなれば、近くの新しい場所を確保して、仮にでも移ってもらうのが前提である。利用できない、補助ができず、他で探せというのはどうかと思う
- ・今さらです
- ・現在のスタッフの対応がすばらしい

3) サン・アビリティーズうらそえ

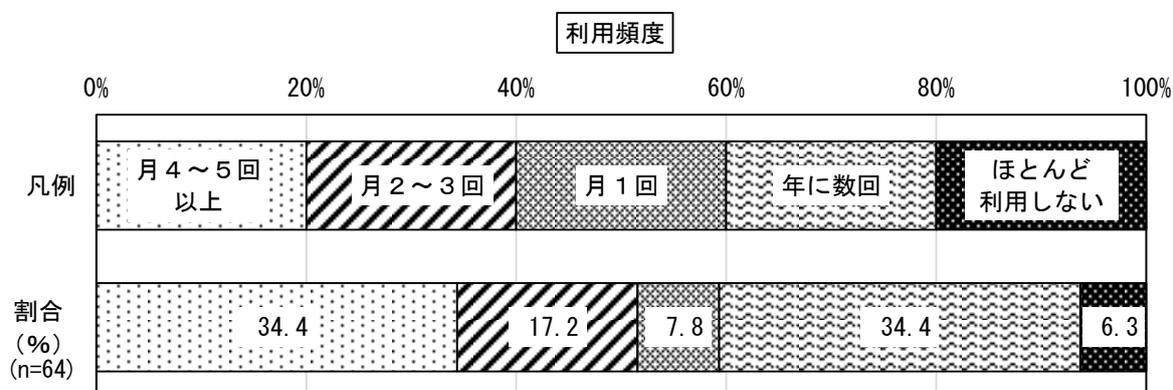
【団体の活動状況等について】

問1 サークル・団体によるサン・アビリティーズうらそえの利用状況を教えてください。それぞれ主にあてはまるものを選んでください。(〇はそれぞれ1つ ※曜日に関しては複数回答可)

①利用頻度	1. 月4～5回以上 4. 年に数回	2. 月2～3回 5. ほとんど利用しない	3. 月1回			
②利用曜日・時間帯	曜日 (複数可)	1. 日曜 5. 木曜	2. 月曜 6. 金曜	3. 火曜 7. 土曜	4. 水曜	
	時間帯	1. 午前	2. 午後(12時～18時)	3. 夜間(18時以降)		
③利用諸室	1. 研修室 4. 談話図書コーナー 7. 体育館 10. その他()				2. 保健休養室 5. 音楽室盲人卓球室 8. トレーニング室	3. 教養文化室 6. 温水ミニプール 9. ゲートボール場
④毎回の利用人数	1. 5人以下 4. 21～30人	2. 6～10人 5. 31人以上	3. 11～20人			
⑤構成メンバーの主な来館手段	1. 徒歩 4. 自家用車 7. その他(具体的に:	2. 自転車 5. バス	3. バイク 6. タクシー			

① 利用頻度

サン・アビリティーズうらそえの利用頻度をみると、「月4～5回以上」と「年に数回」が34.4%となっており、次いで「月2～3回」(17.2%)、「月1回」(7.8%)となっている。

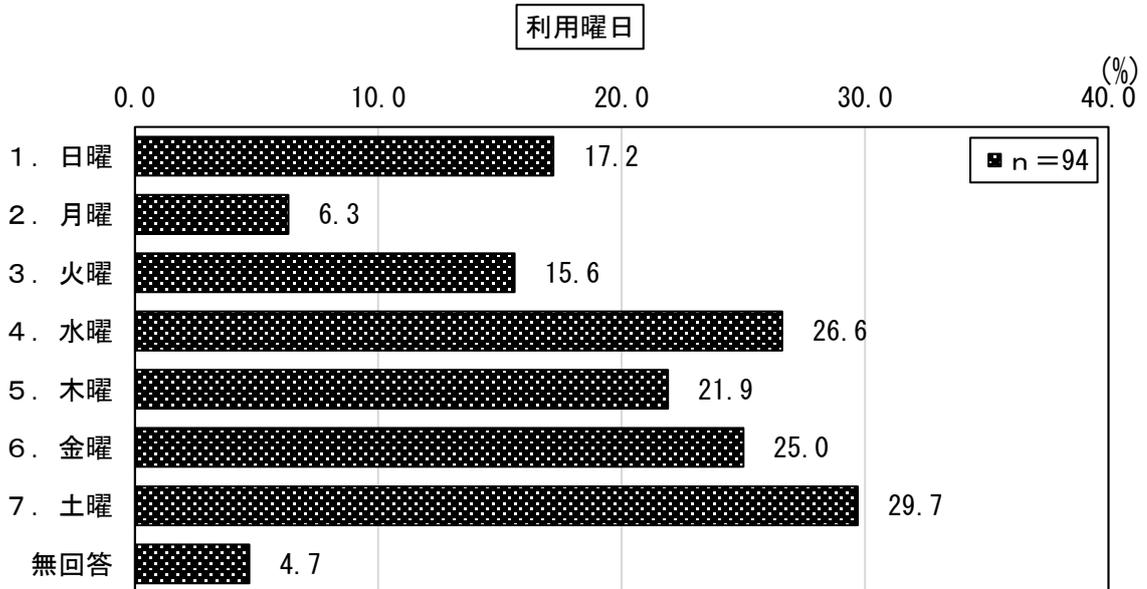


	件数	割合 (%)
1. 月4～5回以上	22	34.4
2. 月2～3回	11	17.2
3. 月1回	5	7.8
4. 年に数回	22	34.4
5. ほとんど利用しない	4	6.3
無回答	0	0.0
合計	64	100

②-1 利用曜日

利用曜日を見ると、「土曜」が29.7%と最も高く、次いで「水曜」(26.6%)、「金曜」(25.0%)となっている。「日曜」の利用も17.2%みられる。

また、回答者の割合が高い60~70代の利用が多い曜日は、「土曜」が34.8%、「水曜」が26.1%となっている。



利用日×年齢層

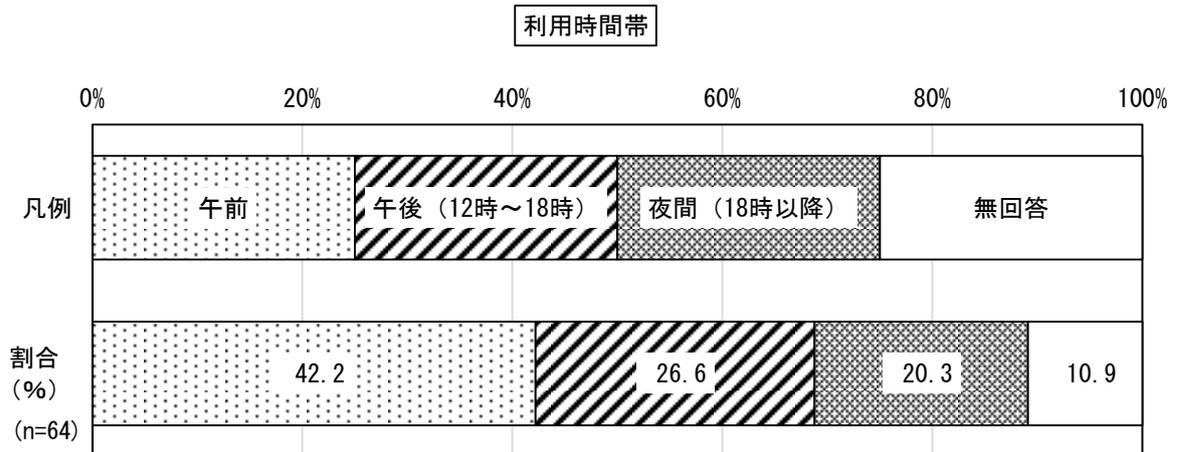
上段:度数 下段:%	合計	1. 日曜	2. 月曜	3. 火曜	4. 水曜	5. 木曜	6. 金曜	7. 土曜	無回答
全体	64 100.0	11 17.2	4 6.3	10 15.6	17 26.6	14 21.9	16 25.0	19 29.7	3 4.7
10代	19 100.0	2 10.5	4 21.1	4 21.1	8 42.1	6 31.6	8 42.1	4 21.1	2 10.5
20~30代	6 100.0	1 16.7	0 0	1 16.7	2 33.3	0 0	2 33.3	0 0	0 0
40~50代	10 100.0	3 30.0	0 0	3 30.0	1 10.0	3 30.0	1 10.0	3 30.0	0 0
60~70代	23 100.0	2 8.7	0 0	2 8.7	6 26.1	5 21.7	4 17.4	8 34.8	0 0
80代以上	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
無回答	6 100.0	3 50.0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 16.7	4 66.7	1 16.7

※表はクロス集計のため、表合計とnは一致しない

②-2 利用時間帯

利用時間帯をみると、「午前」が42.2%と最も高く、次いで「午後（12時～18時）」（26.6%）、「夜間（18時以降）」（20.3%）となっている。

比較的時間にゆとりがある60～70代は「午前」と「午後（12時～18時）」がともに34.8%となっており、次いで「夜間（18時以降）」が17.4%となっている。また、10代は「午前」が47.4%と最も高く、次いで「午後（12時～18時）」が31.6%となっている。



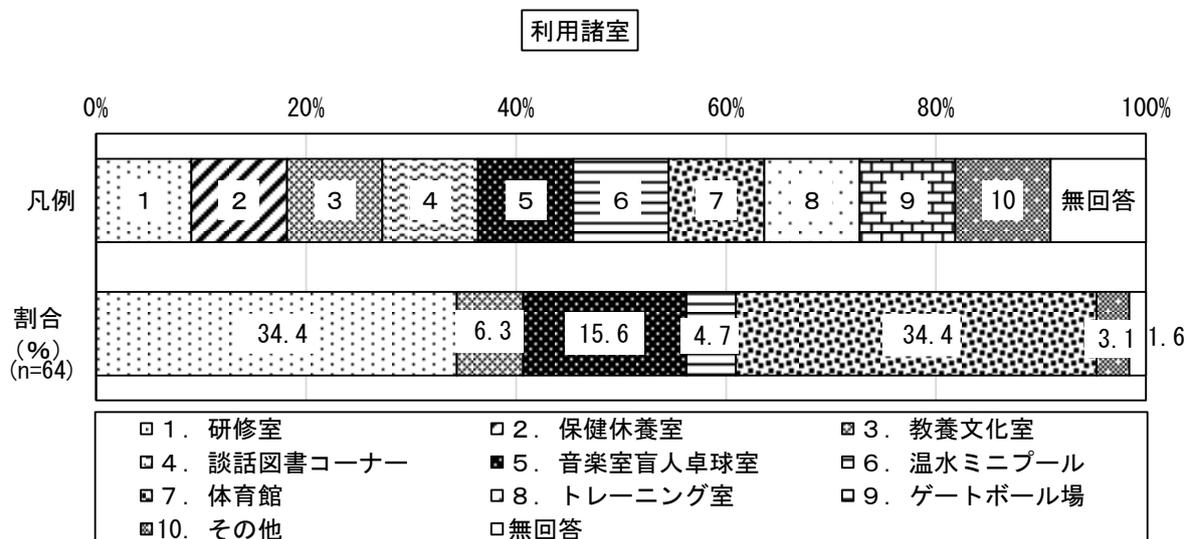
利用時間帯×年齢層

上段:度数 下段:%	合計	1. 午前	2. 午後 (12時～18時)	3. 夜間 (18時以降)	無回答
全体	64 100.0	27 42.2	17 26.6	13 20.3	7 10.9
10代	19 100.0	9 47.4	6 31.6	3 15.8	1 5.3
20～30代	6 100.0	2 33.3	2 33.3	1 16.7	1 16.7
40～50代	10 100.0	5 50	1 10	4 40	0 0
60～70代	23 100.0	8 34.8	8 34.8	4 17.4	3 13.0
80代以上	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
無回答	6 100.0	3 50.0	0 0	1 16.7	2 33.3

③ 利用諸室

利用諸室をみると、「研修室」と「体育館」が34.4%となっており、次いで「音楽盲人卓球室」が15.6%となっている。

また、「研修室」では「体を動かす活動」が31.8%と最も高く、次いで「学習や研究」が22.7%となっている。また、「体育館」では「体を動かす活動」が90.9%となっている。



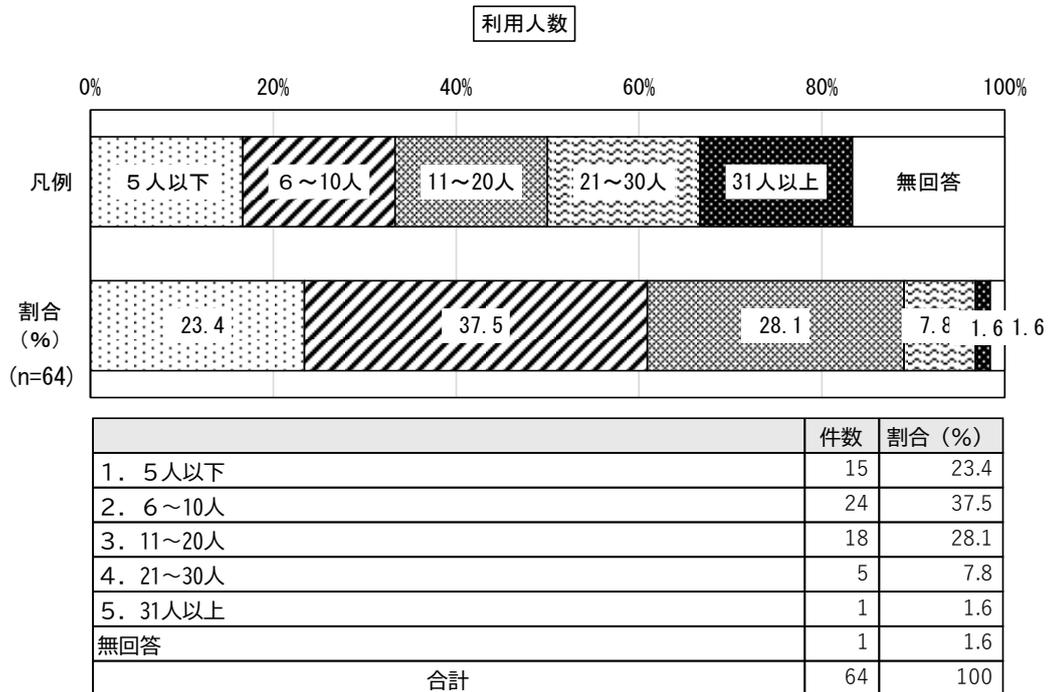
活動内容×利用諸室

上段:度数 下段:%	合計	1. ものづくり・創作活動	2. 学習や研究	3. 調理	4. 体を動かす活動	5. 音や声を出す活動	6. その他	無回答
全体	64 100.0	1 1.6	7 10.9	0 0	37 57.8	7 10.9	10 15.6	2 3.1
1. 研修室	22 100.0	1 4.5	5 22.7	0 0	7 31.8	3 13.6	6 27.3	0 0
2. 保健休養室	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
3. 教養文化室	4 100.0	0 0	1 25.0	0 0	2 50.0	0 0	0 0	1 25.0
4. 談話図書コーナー	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
5. 音楽室盲人卓球室	10 100.0	0 0	1 10.0	0 0	5 50.0	4 40.0	0 0	0 0
6. 温水ミニプール	3 100.0	0 0	0 0	0 0	3 100.0	0 0	0 0	0 0
7. 体育館	22 100.0	0 0	0 0	0 0	20 90.9	0 0	2 9.1	0 0
8. トレーニング室	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
9. ゲートボール場	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
10. その他	2 100.0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 100.0	0 0
無回答	1 100.0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 100.0

※表はクロス集計のため、グラフの数値と一致しない

④ 利用人数

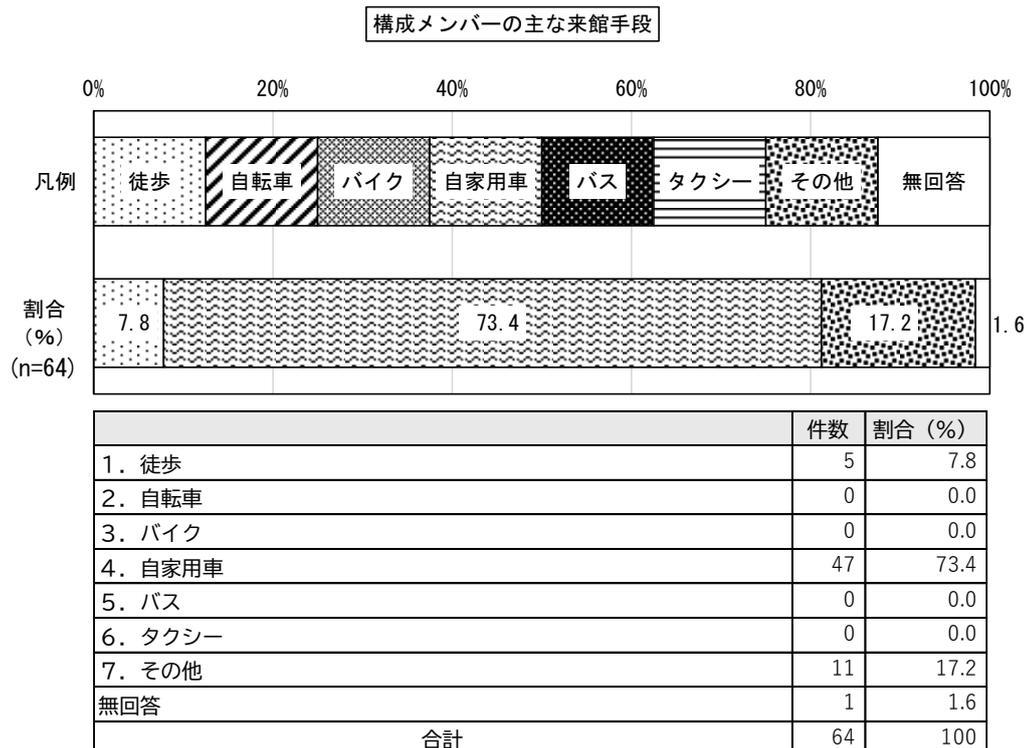
利用人数をみると、「6～10人」が37.5%と最も高く、次いで「11～20人」が28.1%、「5人以下」が23.4%となっている。



⑤ 構成メンバーの主な来館手段

構成メンバーの主な来館手段をみると、「自家用車」が73.4%と7割強を占めており、施設の送迎車を含む「その他」は17.2%となっている。

※本調査では「構成メンバーの主な来館手段」を単一選択形式で設問したため、結果として自家用車の割合が高く示される傾向があると推察される。そのため、利用者の中には自家用車以外の手段で来館している可能性も考えられる。



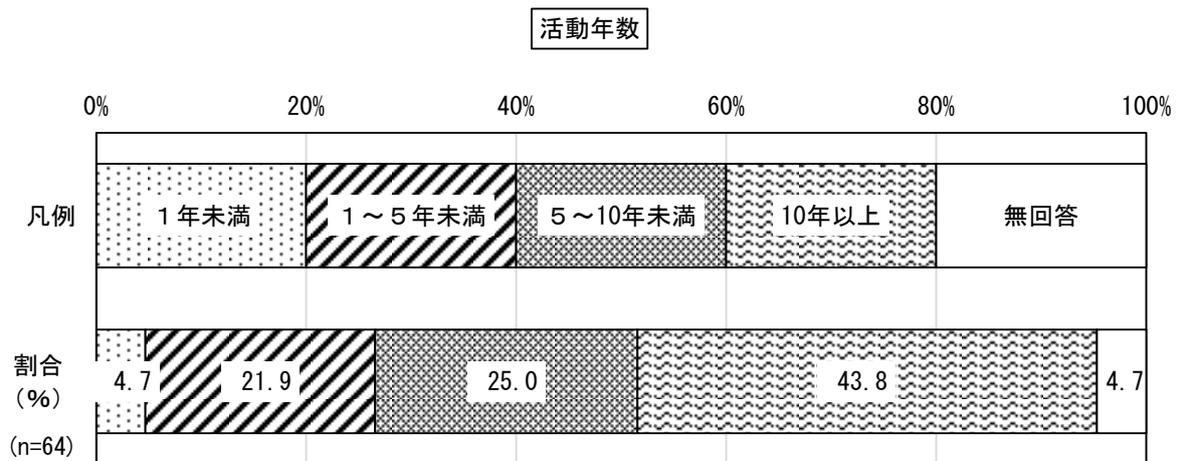
問2 サークル・団体の構成メンバーについて教えてください。それぞれ主にあてはまるものを選んでください。(〇はそれぞれ1つ)

①活動年数	1. 1年未満 2. 1～5年未満 3. 5～10年未満 4. 10年以上
②主な活動内容	1. ものづくり・創作活動 2. 学習や研究 3. 調理 4. 体を動かす活動 5. 音や声を出す活動 6. その他(具体的に:)
③主な年齢層	1. 10代 2. 20～30代 3. 40～50代 4. 60～70代 5. 80代以上
④構成メンバーの主な居住地	1. 市全域 2. 浦添中学校区(安波茶、仲間、大平、前田、経塚) 3. 仲西中学校区(伊祖、大平、宮城、仲西、城間、屋富祖) 4. 神森中学校区(宮城、大平、仲西、沢岬、勢理客、内間、伊奈武瀬) 5. 港川中学校区(城間、牧港、伊祖、港川) 6. 浦西中学校区(当山、西原、牧港、前田) 7. 市外 ※2～6については、一部、字名が重複していますが、おおよそご判断で構いません。

① 活動年数

各団体の活動年数をみると、「10年以上」が43.8%と最も高く、次いで「5～10年未満」(25.0%)、「1～5年未満」(21.9%)となっている。

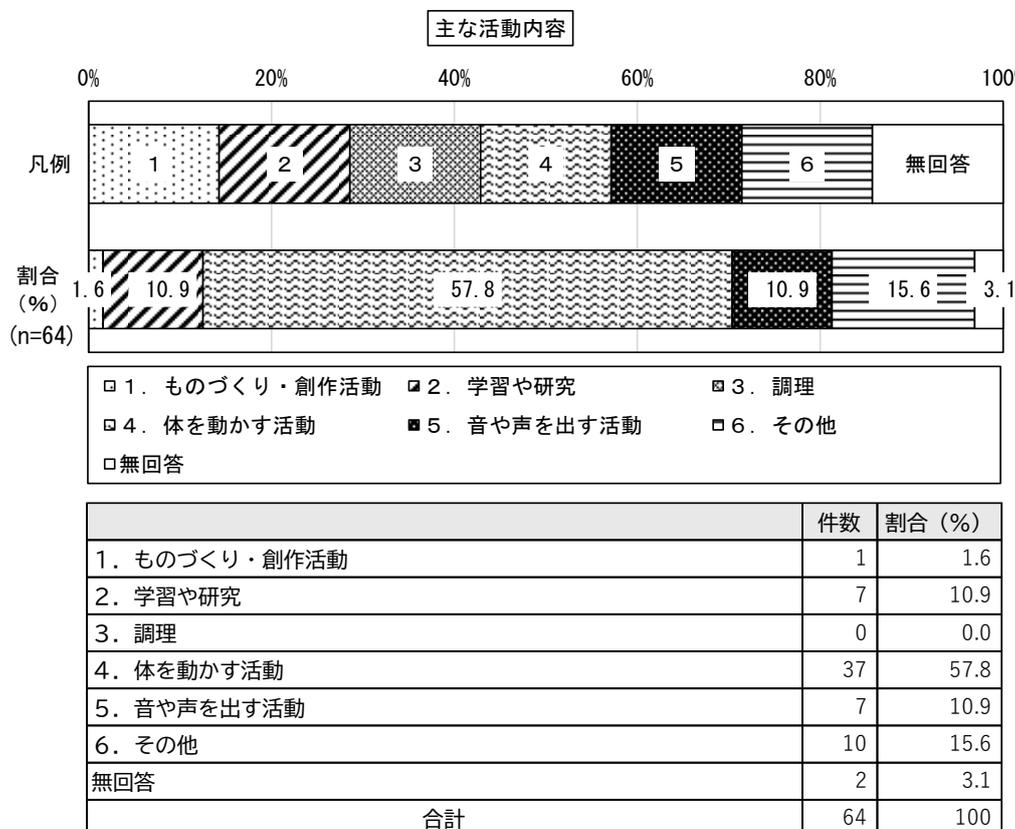
『5年以上』継続して活動を行う団体が7割弱を占めている。



	件数	割合 (%)
1. 1年未満	3	4.7
2. 1～5年未満	14	21.9
3. 5～10年未満	16	25.0
4. 10年以上	28	43.8
無回答	3	4.7
合計	64	100

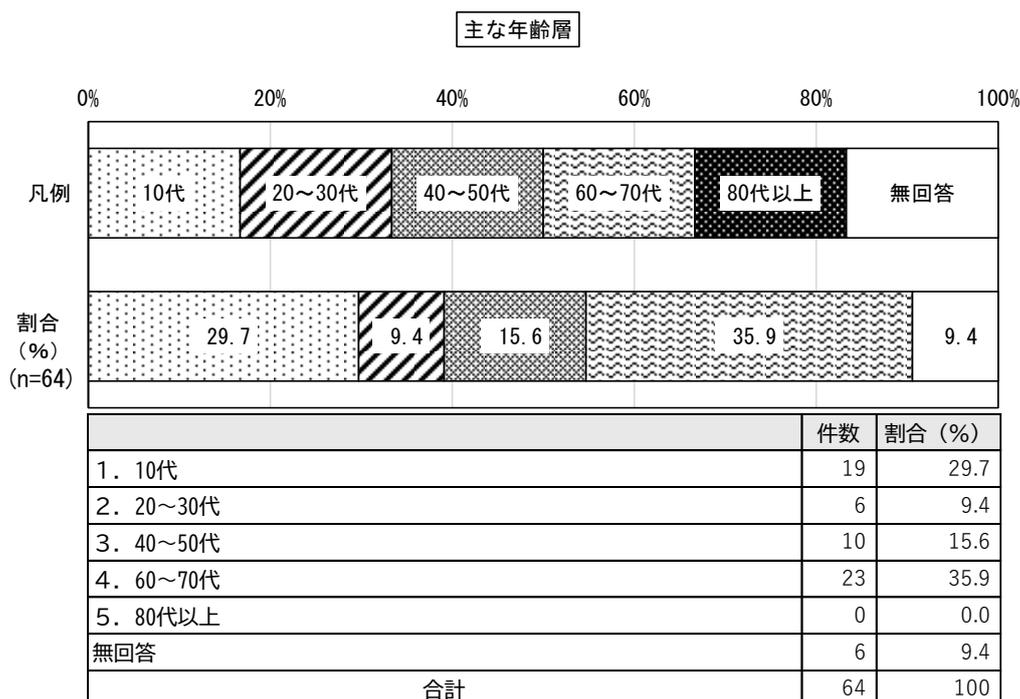
② 主な活動内容

各団体の主な活動内容をみると、「体を動かす活動」が57.8%と最も高く、次いで会議利用等の「その他」が15.6%、「学習や研究」と「音や声を出す活動」がともに10.9%となっている。



③ 主な年齢層

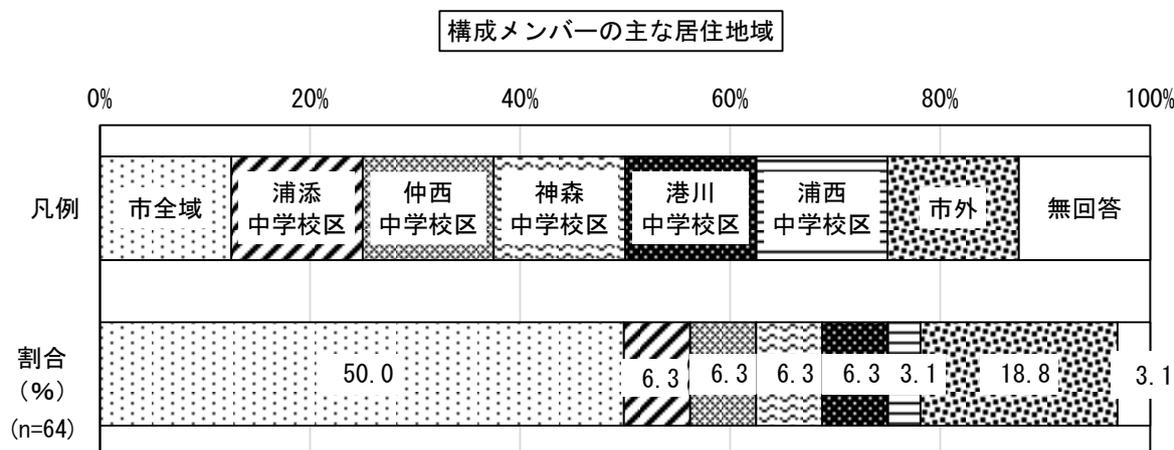
各団体の主な年齢層をみると、「60～70代」が35.9%、次いで「10代」(29.7%)、「40～50代」(15.6%)となっている。



④ 構成メンバーの主な居住地域

各団体の構成メンバーの主な居住地域をみると、「市全域」が50.0%と最も高く、次いで「浦添中学校区」、「仲西中学校区」、「神森中学校区」、「港川中学校区」がともに6.3%となっている。

また、「市外」も18.8%となっていることから、広域的に利用されていることがうかがえる。



	件数	割合 (%)
1. 市全域	32	50.0
2. 浦添中学校区 (安波茶、仲間、大平、前田、経塚)	4	6.3
3. 仲西中学校区 (伊祖、大平、宮城、仲西、城間、屋富祖)	4	6.3
4. 神森中学校区 (宮城、大平、仲西、沢岨、勢理客、内間、伊奈武瀬)	4	6.3
5. 港川中学校区 (城間、牧港、伊祖、港川)	4	6.3
6. 浦西中学校区 (当山、西原、牧港、前田)	2	3.1
7. 市外	12	18.8
無回答	2	3.1
合計	64	100

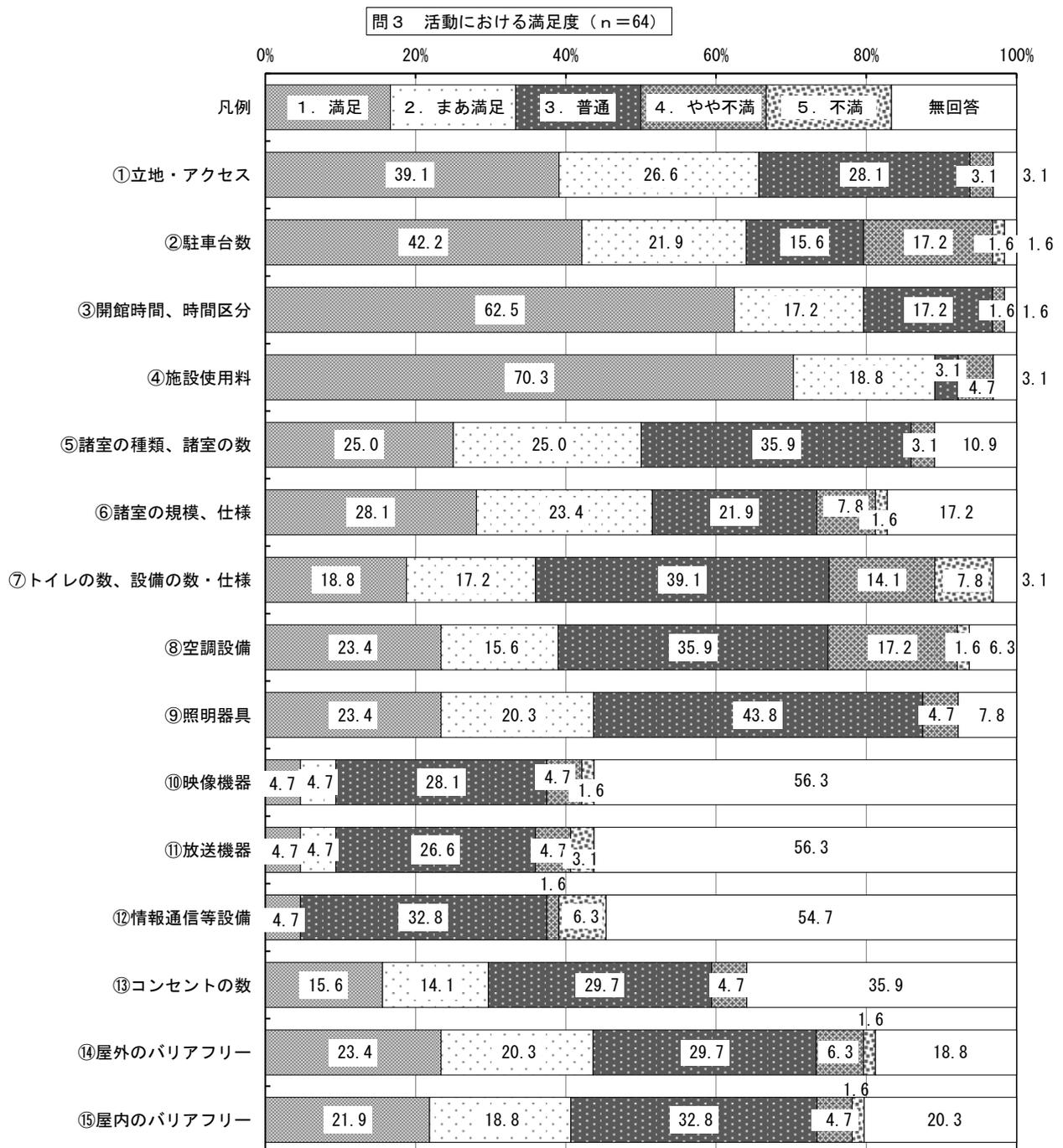
【サン・アビリティーズうらそえでの活動における満足点や不満点について】

問3 サン・アビリティーズうらそえにおける活動について、下表の各項目の満足度を教えてください。項目ごとにあてはまるものを選んでください（○はそれぞれ1つ）。また、具体的な理由を「その理由」欄にご記入ください。

	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	その理由
(例) ○○○○	1	2	3	4	5	
①立地・アクセス	1	2	3	4	5	
②駐車台数	1	2	3	4	5	
③開館時間、時間区分	1	2	3	4	5	
④施設使用料	1	2	3	4	5	
⑤諸室の種類、諸室の数	1	2	3	4	5	
⑥諸室の規模、仕様 ※具体的な室名と満足度の理由を「その理由」欄にご記入ください。	1	2	3	4	5	【室名： 】
⑦トイレの数、トイレ内設備の数・仕様	1	2	3	4	5	
⑧空調設備 (効き具合、音、ニオイなど)	1	2	3	4	5	
⑨照明器具 (明るさ、配置など)	1	2	3	4	5	
⑩映像機器	1	2	3	4	5	
⑪放送機器 (マイク、スピーカーなど)	1	2	3	4	5	
⑫情報通信等設備 (LAN 用ジャックの数、無線LAN、速度)	1	2	3	4	5	
⑬コンセントの数	1	2	3	4	5	
⑭屋外のバリアフリー (玄関まわり、アプローチ、駐車場、誘導用標識など)	1	2	3	4	5	

各団体の活動におけるサン・アビリティーズうらそえの満足度をみると、『満足』+『まあ満足』が5割以上を占める項目は15項目中6項目となっており、『④施設利用料』が89.1%と最も高く、次いで『③開館時間、時間区分』(79.7%)、『①立地・アクセス』(65.7%)、『②駐車台数』(64.1%)、『⑥諸室の規模、仕様』(51.5%)、『⑤諸室の種類、諸室の数』(50.0%)となっている。

一方で、『不満』+『やや不満』をみると、『⑦トイレの数、設備の数・仕様』が21.9%と最も高く、次いで『②駐車台数』と『⑧空調設備』がともに18.8%となっている。



		1. 満足	2. まあ満足	3. 普通	4. やや不満	5. 不満	無回答	合計
①立地・アクセス	件数(件)	25	17	18	2	0	2	64
	割合(%)	39.1	26.6	28.1	3.1	0	3	100.0
②駐車台数	件数(件)	27	14	10	11	1	1	64
	割合(%)	42.2	21.9	15.6	17.2	1.6	1.6	100.0
③開館時間、時間区分	件数(件)	40	11	11	1	0	1	64
	割合(%)	62.5	17.2	17.2	1.6	0	2	100.0
④施設使用料	件数(件)	45	12	2	3	0	2	64
	割合(%)	70.3	18.8	3.1	4.7	0	3.1	100.0
⑤諸室の種類、諸室の数	件数(件)	16	16	23	2	0	7	64
	割合(%)	25.0	25.0	35.9	3.1	0	10.9	100.0
⑥諸室の規模、仕様	件数(件)	18	15	14	5	1	11	64
	割合(%)	28.1	23.4	21.9	7.8	1.6	17.2	100.0
⑦トイレの数、設備の数・仕様	件数(件)	12	11	25	9	5	2	64
	割合(%)	18.8	17.2	39.1	14.1	7.8	3.1	100.0
⑧空調設備	件数(件)	15	10	23	11	1	4	64
	割合(%)	23.4	15.6	35.9	17.2	1.6	6.3	100.0
⑨照明器具	件数(件)	15	13	28	3	0	5	64
	割合(%)	23.4	20.3	43.8	4.7	0	7.8	100.0
⑩映像機器	件数(件)	3	3	18	3	1	36	64
	割合(%)	4.7	4.7	28.1	4.7	1.6	56.3	100.0
⑪放送機器	件数(件)	3	3	17	3	2	36	64
	割合(%)	4.7	4.7	26.6	4.7	3.1	56.3	100.0
⑫情報通信等設備	件数(件)	3	0	21	1	4	23	64
	割合(%)	4.7	0	32.8	1.6	6.3	35.9	100.0
⑬コンセントの数	件数(件)	10	9	19	3	0	23	64
	割合(%)	15.6	14.1	29.7	4.7	0	35.9	100.0
⑭屋外のバリアフリー	件数(件)	15	13	19	4	1	12	64
	割合(%)	23.4	20.3	29.7	6.3	1.6	18.8	100.0
⑮屋内のバリアフリー	件数(件)	14	12	21	3	1	13	64
	割合(%)	21.9	18.8	32.8	4.7	1.6	20.3	100.0

問3 満足度の具体的な理由

「①立地・アクセス」については、自動車での来訪に便利という意見がみられる。一方、「②駐車台数」については、駐車可能台数の不足に関する意見がみられる。

「③開館時間、時間区分」や「④施設使用料」、「⑤諸室の種類、諸室の数」に関しては現状に概ね満足していることがうかがえる。

「⑥諸室の規模、仕様」についても概ね満足度が高いが、音楽室盲人卓球室や和室、教養文化室についてはスペース不足に関する意見がみられる。

「⑦トイレの数、設備の数・仕様」については、老朽化による詰まりや臭いに関する意見のほか、トイレ個室の面積に関する意見がみられる。また、子ども用トイレや障がい者用トイレの不足に関する意見もみられる。

「⑧空調設備」については、体育館へのクーラーの未設置、「⑨照明器具」については暗いという意見がみられる。

その他の機器・設備については、無線 LAN や映写スクリーン等に関する意見がみられる。

①立地・アクセス		※未記述含む
満足 (25 件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・歩いて行ける範囲 ・浦添市在住や会場までの移動時間が適切な場所にあるため ・浦添市内のため利用しやすい ・あまり目立たない場所にあるため、思春期の子どもたちにとっては嬉しい 	
まあ満足 (17 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・那覇や南風原からも割と近く交通も車だと便利 ・車で 10 分の距離 ・特に問題ない ・パイプライン通りの渋滞が減れば大満足 	
普通 (18 件)	・未記述	
やや不満 (2 件)	・未記述	
②駐車台数		※未記述含む
満足 (27 件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・満足 ・十分 ・毎回 3 台で行くが困ったことはない ・広めの駐車場なので助かる 	
まあ満足 (14 件)	・未記述	
普通 (10 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・もう少し駐車台数が増えればよい ・時間帯にもよると思うが、奥の一般車が満車ぎみ 	
やや不満 (11 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・障がい者専用施設のため駐車スペースを取るため台数が少ない。指導者、付き添い者が多い日は足りない ・平日の午前中は問題ないが重なった時は少し少ないと思う ・活動人数に対して少し台数が足りない、狭い ・時々いっぱい停めにくい ・数が足りない時がある ・もっと駐車台数を増やしてほしい ・イベントがある時に車いすの児童も多いので駐車場を貸してほしい 	
不満 (1 件)	・未記述	

③開館時間、時間区分		※未記述含む
満足 (40 件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・特に気にならない ・不便はない ・ちょうどいい時間 ・特に影響はない ・デイケアでのプログラム時間内なので問題ない ・夜遅くまで開いているので仕事が終わってから利用でき助かる 	
まあ満足 (11 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・夜間も利用しやすい ・特に問題ない 	
普通 (11 件)	・未記述	
やや不満 (1 件)	・借用時間が以前は 30 分単位であったが、1 時間単位のため	
④施設使用料		※未記述含む
満足 (45 件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・安くて使いやすい料金だと思う (3 件) ・適切な使用料だと思う ・他の施設よりも安い ・電話で空き部屋を確認後、施設使用の予約をネットやメールでも可にして頂けたらありがたい ・減免していただいているので助かる 	
まあ満足 (12 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・体育館の使用料で 1 時間 500 円は少し高いと感じた ・無料で助かっている ・他施設、公民館などと比較して、もう少し広ければ大満足な料金 	
普通 (2 件)	・未記述	
やや不満 (3 件)	・研修室 (冷房含む) と体育館の一般料金がもう少し安ければよい	
⑤諸室の種類、諸室の数		※未記述含む
満足 (16 件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・現状、体育館のみの利用で満足 ・プールと畳間を利用。 ・ホールはゆったりと利用できている 	
まあ満足 (16 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・防音室があるのは助かる ・研修室のような場所は人気のため、あと一部屋あればよいと思う 	
普通 (23 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・不満はない ・いろいろな室内スポーツが楽しめる、板張り床の広い部屋がほしい ・プールと体育館以外使わないので、あまり分からない 	
やや不満 (2 件)	・もう一室くらいあるといい	

⑥諸室の規模、仕様		※未記述含む
満足 (18 件)	室名	具体的な理由
	・ 体育館 (7 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 使用用途によって使いやすいが古い ・ ソフトバレーを主に行っている ・ 車イスも使わせてもらい楽しめている ・ 子ども達にとっては十分なスペースで満足している ・ 少人数での活動にはちょうどよい広さで、道具も充実している ・ 広さ的には問題ないが、半面利用ができると助かる ・ 体育館はミニゲーム等も存分にできる規模なので満足している
	・ 温水ミニプール (2 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 児童生徒 10 名ほどの利用なので、プールは安全面を把握しやすい広さ ・ 他団体と重なることがないので、広々と利用できている
	・ 研修室 (3 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 会議が多いのでテーブルやイスがたくさんあり助かっている ・ 明るい部屋でテーブルのレイアウトを変えやすい ・ 不便を感じない。広さもちょうどいい。電動車いすでもゆったり利用できる
	・ 音楽盲人卓球室 (3 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 何の問題もなく、毎回ありがたく使わせていただいている。今後も変わらず使用したい ・ クーラーも設備され快適
	・ 会議室 (1 件)	・ 未記述
	・ 室名未記述 (2 件)	
まあ満足 (15 件)	・ 研修室 (6 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ もう少し広ければ多人数で活動できる。動き回るとぶつかる ・ プロジェクター使用ができる ・ よい広さで、イスもきれいに保っている
	・ 体育館 (3 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 時折風で落ち葉が入り込んでくるのが難 ・ 普段なかなか体験することができないような道具等がある
	・ 温水ミニプール (2 件)	・ 障がいの子達のがのびのびと入水できる
	・ 音楽盲人卓球室 (2 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 運動ができるよう、もう少し広いスペースがほしい ・ 新しいカラオケ設備があるといい
	・ 室名未記述 (2 件)	
普通 (14 件)	・ 研修室 (3 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 広くてとても良かった ・ わがままをお願いすると「鏡」があると助かる ・ 広さ、使いやすさ共に問題なし
	・ 音楽盲人卓球室 (2 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ もう少し広めだともっと使用しやすい ・ 今は 10 名ほどの障がい者同志のリハビリ活動なので十分だが、人数が増えると手狭である
	・ 体育館 (2 件)	・ 広さはよいが、雨の日に窓を閉めると暑い
	・ 室名未記述 (7 件)	

やや不満（5件）	・音楽盲人卓球室（2件）	・狭い、部屋数を増やしてほしい ・音楽室に卓球台を設置したり、片づけたりするので専用の部屋がほしい
	・温水ミニプール（1件）	・もう少し大きくしてほしい
	・和室（1件）	・ヨガをしたいのもっと広いと嬉しい
	・教養文化室（1件）	・狭いためクラスを2グループに分けている
不満（1件）	・体育館（1件）	・バレーボール練習で使用しているが、ネットのワイヤーが老朽化している
⑦トイレの数、設備の数・仕様		※複数回答・未記述含む
満足（12件）	具体的な理由	
	・特に問題ない	
まあ満足（11件）	・未記述	
普通（25件）	<ul style="list-style-type: none"> ・特に混んでいることはないので問題ないと思う ・子ども用のトイレがあるとよい ・個室がやや狭い ・清潔感はあるが、女子トイレのドアが閉まりにくいのは難点 ・体育館の中にもトイレがほしい 	
やや不満（9件）	<ul style="list-style-type: none"> ・音やニオイは特に気にならない ・古くてよく詰まる。数が少ない ・狭い ・古い ・老朽化、ニオイも気になる ・男子用の入口が狭い ・設備が古い 	
不満（5件）	<ul style="list-style-type: none"> ・同時時間帯に利用者が重なった場合少なく感じる（特に女子トイレ） ・設備が古い ・障がい者トイレが少ない、狭い ・健常者トイレも狭い 	
⑧空調設備		※未記述含む
満足（15件）	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・特に問題ない ・建物は古いが清掃が行き届いている、清潔感がある 	
まあ満足（10件）	・2時間利用しているが、30分後から空調が効いてくる感じ	
普通（23件）	<ul style="list-style-type: none"> ・夏場の体育館が暑い ・体育館にもあると嬉しい ・特に気にしたことはない 	
やや不満（11件）	<ul style="list-style-type: none"> ・体育館は窓を開け、扇風機で対応していたが、夏休み使用時は暑い ・体育館が暑い ・窓をあけても暑かった ・体育館にも空調がほしい ・プールにも空調をつけてほしい ・温度調整がやりにくい ・換気が悪く、夏は暑い 	
不満（1件）	・未記述	

⑨照明器具		※未記述含む
満足 (15 件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・少し暗いと感じた ・満足している ・良好 	
まあ満足 (13 件)	・特に利用していないのでわからない	
普通 (28 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・昼は問題ない ・プールがやや暗め ・わからない 	
やや不満 (3 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・LED がいい ・少し暗い印象 (2 件) 	
⑩映像機器		※未記述含む
満足 (3 件)	具体的な理由	
	・未記述	
まあ満足 (3 件)	・未記述	
普通 (18 件)	・利用したことがないのでわからない (6 件)	
やや不満 (3 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクターがないので残念 ・研修をした際に映写スクリーン等があったらよい 	
不満 (1 件)	・未記述	
⑪放送機器		※未記述含む
満足 (3 件)	具体的な理由	
	・未記述	
まあ満足 (3 件)	・未記述	
普通 (18 件)	・利用したことがないのでわからない (7 件)	
やや不満 (3 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・古い ・マイク調整がむずかしい 	
不満 (1 件)	・未記述	
⑫情報通信等設備		※未記述含む
満足 (3 件)	具体的な理由	
	・未記述	
普通 (21 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・利用したことがないのでわからない (6 件) ・ラジオのチャンネルが選べるとよい 	
やや不満 (1 件)	・無線 LAN が使用できるようにしてほしい	
不満 (4 件)	・そもそも設置されているのか、見たことがないので分からない	
⑬コンセントの数		※未記述含む
満足 (10 件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・特に困ったことはない (2 件) ・良好 	
まあ満足 (9 件)	・特に不自由していない	
普通 (19 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・利用したことがないのでわからない (2 件) ・少ない ・不満はない 	
やや不満 (3 件)	<ul style="list-style-type: none"> ・もう少し多いと助かる ・体育館を使用した時にコンセントがもう少しほしいと思ったことがある 	

⑭屋外のバリアフリー		※未記述含む
満足 (15 件)	具体的な理由	
	・ 段差も少なくスロープもあり満足である	
まあ満足 (13 件)	・ 未記述	
普通 (19 件)	・ 駐車場からのスロープもあり、良好だと思う ・ 不満はない	
やや不満 (4 件)	・ 雨天時に玄関の軒下が狭く、荷物や楽器を降ろす時等、台車利用時に使いづ らい ・ 入口のスロープが狭めで、階段はなるべくない方がよいと思う ・ 広めに使いやすく	
不満 (1 件)	・ 玄関前は階段でなく、スロープにしてほしい。サンアビ裏側の敷地内の園路 がデコボコ	
⑮屋内のバリアフリー		※未記述含む
満足 (14 件)	具体的な理由	
	・ 段差も少なくスロープもあり満足である	
まあ満足 (12 件)	・ 未記述	
普通 (21 件)	・ 不満はない ・ 老朽化を感じる ・ トイレが狭い	
やや不満 (3 件)	・ 今の音楽室と和室は車イスの方々には不便だと思う ・ 広めに使いやすくしてほしい	
不満 (1 件)	・ 未記述	

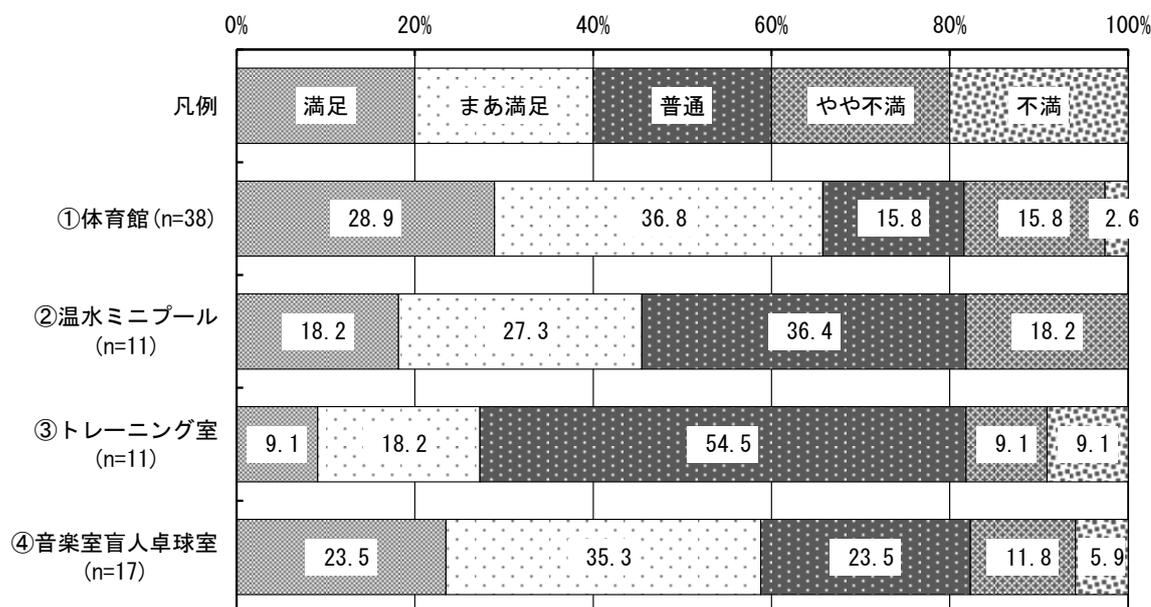
問4 下表の各諸室について、貴サークル・団体が利用している諸室の満足度を教えてください。
 項目ごとにあてはまるものを選んでください(○はそれぞれ1つ)。また、具体的な理由を「その理由」欄にご記入ください。 ※利用していない諸室は回答せずに、空白のままとしてください。

	満足	まあ満足	普通	やや不満	不満	その理由
(例) ○○○○	1	2	3	4	5	
①体育館	1	2	3	4	5	
②温水ミニプール	1	2	3	4	5	
③トレーニング室	1	2	3	4	5	
④音楽室盲人卓球室	1	2	3	4	5	

諸室別の満足度をみると、「①体育館」の『「満足」+「まあ満足」』の割合は65.7%となっており、次いで「④音楽室盲人卓球室」(58.8%)、「②温水ミニプール」(45.5%)となっている。

※本調査では各団体等が普段利用していない諸室は回答しない形式としているため、集計は無回答を除いた結果としている。

問4 諸室の満足度



		1. 満足	2. まあ	3. 普通	4. やや	5. 不満	合計
①体育館	件数 (件)	11	14	6	6	1	38
	割合	28.9	36.8	15.8	15.8	2.6	100.0
②温水ミニプール	件数 (件)	2	3	4	2	0	11
	割合	18.2	27.3	36.4	18.2	0	100.0
③トレーニング室	件数 (件)	1	2	6	1	1	11
	割合	9.1	18.2	54.5	9.1	9.1	100.0
④音楽室盲人卓球室	件数 (件)	4	6	4	2	1	17
	割合	23.5	35.3	23.5	11.8	5.9	100.0

問4 満足度の具体的な理由

「①体育館」については、十分な広さがあるという意見が多くみられるが、一方で、空調がないという意見もみられる。

「②温水ミニプール」については、シャワーの数が少ない、更衣室がもう少し広いといいという意見がみられる。

「③トレーニング室」については、スペース不足や設備が古いという意見がみられる。

「④音楽室盲人卓球室」については、広さに関する意見や備品に関する意見がみられる。

①体育館		※未記述含む
満足 (11件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・料金も手頃で、用途に合わせて使用できる ・広いので児童がのびのびと使える ・ソフトバレーを主として行っており、現状でも満足 ・子どもたちにとって十分なスペースがある ・十分な広さがあり、柵付き窓があるため風を通すこともできる 	
まあ満足 (14件)	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツそれぞれの道具があり、いろいろな活動ができたので良かった ・活動できる広さあり ・使うことには満足 ・道具も充実している。やや暑さは気になる ・視覚障害者の為、使いやすい動線 ・時折風で落ち葉が入り込んでくるのが難 	
普通 (6件)	<ul style="list-style-type: none"> ・暑い対策の検討をしてほしい ・広さはよいが、設備が古い ・適度な広さ 	
やや不満 (6件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ネットが古かった ・床板の老朽化、照明が暗い ・バドミントンのネット ・夏は暑く、狭い 	
不満 (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・空調がないので、夏は使用できない 	
②温水ミニプール		※未記述含む
満足 (2件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・シャワー室やプールサイドも清潔に保たれ気持ちよく利用できる 	
まあ満足 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・小学生には深いと感じたが、踏み台を活用しながら対応できたのでよかった。プール周辺に滑り止めが必要と感じた ・シャワーの数が少ない。更衣室がもう少し広いといい。プールサイドはちょうどいい。広すぎると不安 	
普通 (4件)	<ul style="list-style-type: none"> ・温水プールの為、季節や気温に関係なく利用できる 	
やや不満 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・貸し切りできることがありがたいが、団体使用時間を午前のみでなく、午後も検討してほしい ・設備が古く、空調がほしい。もう少し広くしてほしい 	
③トレーニング室		※未記述含む
満足 (1件)	具体的な理由	
	<ul style="list-style-type: none"> ・未記述 	

まあ満足（2件）	・未記述
普通（6件）	・種類が少ない
やや不満（1件）	・未記述
不満（1件）	・狭すぎる。機械が古く、故障が多い
④音楽室盲人卓球室 ※未記述含む	
満足（4件）	具体的な理由
	・イスの数を増やして欲しい
まあ満足（6件）	・ちょうどいい広さ
普通（4件）	・もう少し広い方が使いやすい ・卓球台の設置が大変なので固定された卓球台がほしい
やや不満（2件）	・使いづらかった ・イスやテーブルが古い
不満（1件）	・テーブルや使わないカラオケ等、物がごちゃごちゃしている

【サン・アビリティーズうらそえに必要な諸室や設備・機器等について】

問5 サン・アビリティーズうらそえにあつたらよいと思う諸室やスペース（駐車場含む）があれば教えてください。（自由記述）

サン・アビリティーズうらそえにあるとよい諸室やスペースをみると、「駐車場」に関する意見が10件と最も多く、次いで「ウォーキングマシーン」、「休憩室・談話室」、「園庭」、「トイレ」がともに2件となっている。

駐車場 (10件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 駐車場をもっと広くして、駐車台数を増やしてほしい（2件） ・ 車椅子の方々も多く、雨天時の乗り降り等、駐車場利用で屋根がないため不便と思われる。地下駐車場とかあれば利用しやすい ・ 屋根付き駐車場。雨降りの場合、車いす、片マヒの人は、傘やカッパの着脱も難しいので困る ・ 車いす降車場所に屋根があれば雨天時に助かる ・ イベントなどで人が多い時は、どこか近くの駐車場が使えるとよい ・ 屋根付きの駐車場スペースがほしい ・ 駐車場スペースをもっと大きくしてほしい。日によっては駐車できない ・ 駐車場はぜひ整備してほしい ・ イベントで施設を借りる際に駐車場の貸し出しをしてほしい
ウォーキングマシーン (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ ウォーキングマシーンを増やしてほしい ・ トレーニング室にウォーキングマシーンが少ないので、あと1～2台あるとよい
休憩室・談話室 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 車いす利用者用の休憩室もしくは着替えスペース等あればよい ・ 談話室。少し話していても「ここで話すな」と注意されるので不快
園庭 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 園庭を1周できるようなウォーキングコースがほしい ・ 中庭にベンチなどで休憩できる場所
トイレ (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ お手洗いのところがもう少し涼しいと助かる ・ 子ども用のトイレがあるとよい
その他 (10件)	<ul style="list-style-type: none"> ・ 更衣室、シャワー室、冷水器、販売機、売店、空調設備 ・ 現状維持 ・ 私たちのような車いす団体の使う道具などを保管できるスペースを有料でもつくってほしい ・ Wi-Fi が欲しい ・ 踊りの練習のため、各部屋に移動式でも鏡があればよい ・ 運動場の小学生用バスケットリングに網をつけてほしい ・ 各種発表会など多様に使えるように2倍の広さの床板張りの研修室がほしい。履物は室内用に履き替える ・ プールを利用できる時間、日数を増やしてほしい ・ 高齢者が多いので医務室 ・ 調理実習室

問6 サン・アビリティーズうらそえにあったらよいと思う設備・機器等があれば教えてください。(自由記述)

サン・アビリティーズうらそえにあるとよい設備・機能等を見ると、「空調」、「運動器具・遊具」に関する意見がともに7件となっており、次いで「音響設備・カラオケ」が6件となっている。

空調 (7件)	<ul style="list-style-type: none"> ・体育館の空調整備(3件) ・体育館内は夏場(熱中症警戒アラート時)にクーラーがあったら助かる ・エアコン ・プールの空調 ・夏場の利用がかなり暑くなってきているので、可能であればエアコンの設置があるとうれしい
運動器具・遊具 (7件)	<ul style="list-style-type: none"> ・運動器具が古い。新しい物を入れてほしい。スペースが狭い ・トレーニング機器を取り替えてほしい ・ポッチャの道具を無料で貸出してくれるのはありがたい ・ブランコ等の遊具 ・小学生用のバスケットリングに網をつけてほしい ・昇降リング(ミニバス用にも) ・バレーボールのポールが古く重すぎて、大人の男がいなければ設置できないので、軽いポールを購入してほしい。数年前に神森小で重いポールを持った小学生がポールを足に落とし大けがをした事例がある。その後、浦添市議会で議員が本件の質問をおこない、結果浦添地区の小学校に軽量のポールが整備された。本施設も事故が発生する前に軽量のポールの整備を検討してほしい。また、ネットもワイヤータイプで怪我の原因となる。現状ワイヤー型のネットはほぼ無いので、新しいロープタイプがよいと思う
音響設備・カラオケ (6件)	<ul style="list-style-type: none"> ・最新のカラオケセット、スヌーズレンルーム ・カラオケを新しくしてほしい ・施設内BGM ・カラオケの質がもっと良ければありがたい ・カラオケ設備があるとよい ・カラオケ機器。カラオケサークルを作りたい。大きな音量が出るカセットデッキ
Wi-Fi・IT設備 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・大型テレビ、YouTubeなどのレッスン番組を参考に全ての活動に利用できる ・Wi-Fi対応機器、ルーター、プロジェクター ・Wi-Fi対応
映像機器 (3件)	<ul style="list-style-type: none"> ・プロジェクター、映写機器がほしい ・プロジェクター、大型スクリーンまたは、ホワイトボード ・スクリーンや映写機器
鏡張りの部屋 (2件)	<ul style="list-style-type: none"> ・手話で細かい指の動きがあるので、指導して下さる先生の動きをみるために「鏡」があると助かる ・踊りの練習のため、各部屋に移動式でも鏡があればよい
トイレ (1件)	<ul style="list-style-type: none"> ・身体障害者(大人)のおむつを替える台、ベッド
その他 (6件)	<ul style="list-style-type: none"> ・食事のできるスペース ・駐車場やゲートボール場の外灯 ・温泉(お風呂支援、清潔支援)

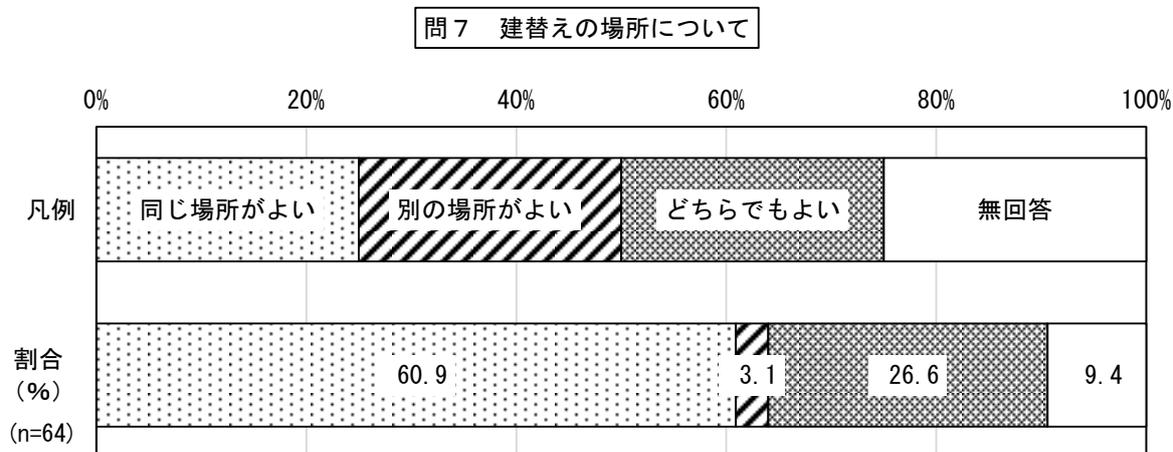
	<ul style="list-style-type: none"> ・プール後、水着等を自分で絞ることが難しい方や、子どもたちは十分に絞れず重いカバンを持ち帰ることもあるため、簡易的な脱水機があれば、自分で荷物をまとめられ、自立度も上がると思う ・体育館の出入口全てに飛び出し防止の柵があると安全面がより保ちやすい。今は職員を出入口それぞれに配置しているが、柵があると支援に入れる ・空気清浄機
--	---

【サン・アビリティーズうらそえの建替え場所について】

問7 仮に、サン・アビリティーズうらそえの建替えを行う場合、建替えの場所についてお考えを教えてください。次の中から、サークル・団体のお考えに近いものを選んでください。
(〇は1つ)

- | |
|--|
| 1. 同じ場所がよい
2. 別の場所がよい
3. どちらでもよい |
|--|

各サークル・団体のサン・アビリティーズうらそえを建替えする場合の建替え場所の意向をみると、「同じ場所がよい」が60.9%と最も高く、次いで「どちらでもよい」(26.6%)、「別の場所がよい」(3.1%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. 同じ場所がよい	39	60.9
2. 別の場所がよい	2	3.1
3. どちらでもよい	17	26.6
無回答	6	9.4
合計	64	100

問8 問7の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記述)

問7にて「同じ場所がよい」と回答したサークル・団体の理由をみると、アクセス性及び立地のよさや親しみのある場所等に関する理由がみられる。

一方、「別の場所がよい」と回答したサークル・団体の理由をみると、居住地からのアクセス等に関する理由がみられる。

なお、「どちらでもよい」と回答したサークル・団体の理由をみると、市内であればよいという意見が多くみられる。

1. 同じ場所がよい (39 件) ※複数回答・未記述含む	
①アクセスの良さ	具体的な理由
	<ul style="list-style-type: none"> ・アクセスがしやすいため (2 件) ・現所在地へのアクセスが良く、近隣の小中学校、公園も近い ・いつもの練習場所より、サン・アビリティーズの方が指導してくださる先生の自宅が近いので、同じ場所希望している ・宮城小より近く、子どもたちが歩いて行ける ・浦添在住の利用者が多く移動に便利だから ・わかりやすいから ・場所的にもよいところだと思う ・市役所周辺にはすでに同様の施設があり、広範囲な市民の利用に現在の場所が適している ・通いやすい便利な場所である ・集まりやすい ・事業所からのアクセスがよい ・徒歩圏内の為 ・利用しやすい場所にある。交通量も多くないので安心。バス停も近い ・静かな環境でわかりやすい場所
②交通の利便性	<ul style="list-style-type: none"> ・交通に便利 (4 件) ・バス停やパイプラインという大通りから近い ・近辺にいろいろなお店があり、交通も便利
③慣れている場所	<ul style="list-style-type: none"> ・慣れているため (3 件) ・その場所に慣れているため ・通い慣れた場所なので、子どもたちも安心感があると思う ・場所が変わると利用者の混乱をまねきそう
④駐車場	<ul style="list-style-type: none"> ・車の交通量も多すぎず駐車場スペースも多く確保されている為 ・便利な場所、駐車場も広め ・駐車場が入りやすい
⑤立地の良さ	<ul style="list-style-type: none"> ・立地的によい場所 ・放課後デイに通っていることを知られたくない、見られたくない子もいるため、外部から目立たない場所にあるので、子どもたちにとって刺激が少ない ・便利
⑥その他	<ul style="list-style-type: none"> ・事業所が那覇市古島から南風原新川に移動になったので、あまり 58 号線寄りになると遠くなってしまう ・現位置の認識

2. 別の場所がよい (2件)

- ・交通の利便性で近場だと嬉しい
- ・当該カフェは基本的に神森中学校区で開催しているため

3. どちらでもよい (17件)

- ・建替えの場合、駐車場合む新たな施設(諸室)を検討する際に敷地が狭い場合は、他の場所も検討した方がいいため
- ・静かな場所がよい
- ・同じ場所になった場合でも、もう少し分かりやすいように入口が目立つ方法を考えたほうがよいと思った
- ・浦添市内ならどこでもいい
- ・車で行けるのであればどちらでもよく、建替えやすい場所がいいと思う
- ・メンバーが浦添市在中なので、浦添市内であればよい
- ・今の場所でも別の場所でも市内なのでどちらでもよい
- ・バス停の近くで、わりやすい場所
- ・駐車場を広くしてほしい
- ・浦添市内であれば利用していけるので問題ない
- ・年に数回の利用なのでわからない

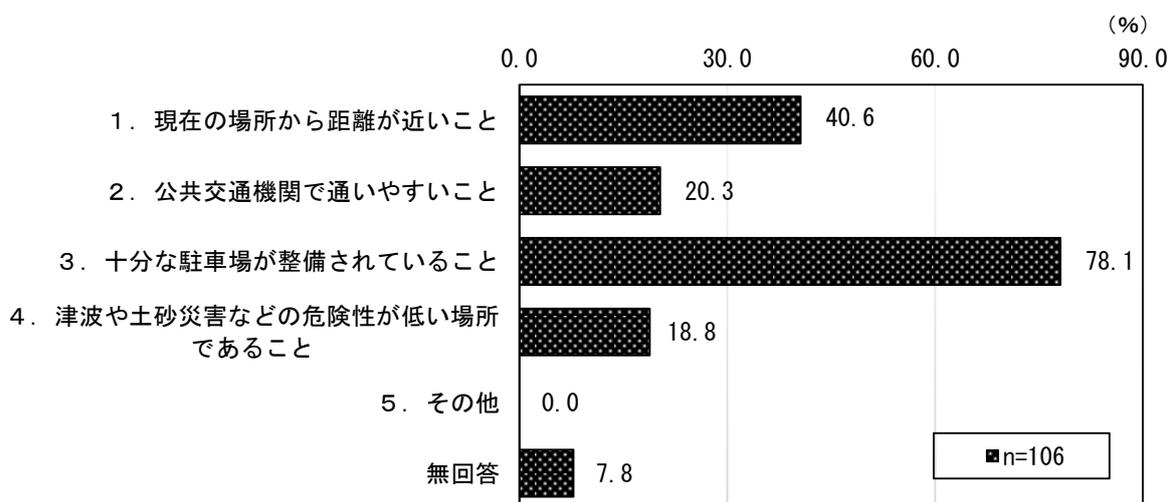
【サン・アビリティーズうらそえの移転先について】

問9 仮に、サン・アビリティーズうらそえが現在の場所ではなく、別の場所に移転することとなった場合、移転先に求めることを教えてください。次の中から、サークル・団体のお考えに近いものを選んでください。(〇は2つまで)

- | |
|--|
| 1. 現在の場所から距離が近いこと
2. 公共交通機関で通いやすいこと
3. 十分な駐車場が整備されていること
4. 津波や土砂災害などの危険性が低い場所であること
5. その他() |
|--|

仮にサン・アビリティーズうらそえが別の場所に移転した場合に移転先に求めることをみると、「十分な駐車場が整備されていること」が78.1%と最も高く、次いで「現在の場所から距離が近いこと」(40.6%)、「公共交通機関で通いやすいこと」(20.3%)、「津波や土砂災害などの危険性が低い場所であること」(18.8%)となっている。

問9 移転先に求めること



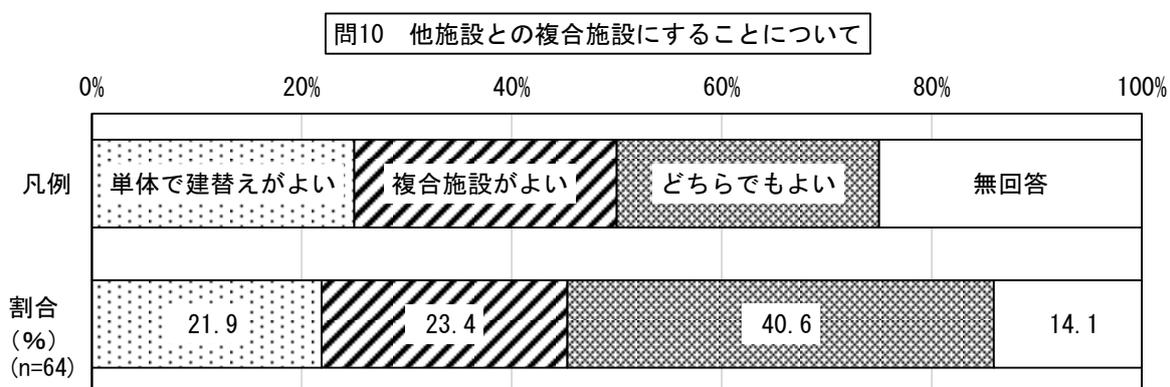
	件数	割合 (%)
1. 現在の場所から距離が近いこと	26	40.6
2. 公共交通機関で通いやすいこと	13	20.3
3. 十分な駐車場が整備されていること	50	78.1
4. 津波や土砂災害などの危険性が低い場所であること	12	18.8
5. その他	0	0.0
無回答	5	7.8

【サン・アビリティーズうらそえの複合施設化について】

問 10 仮に、サン・アビリティーズうらそえの建替えを行う場合、他施設との複合施設にすることについてお考えを教えてください。次の中から、サークル・団体のお考えに近いものを選んでください。(〇は1つ)

- | |
|---|
| 1. サン・アビリティーズうらそえ単体で建替えた方がよい
2. 他施設との複合施設にした方がよい
3. どちらでもよい |
|---|

仮にサン・アビリティーズうらそえの建替えを行う場合の他施設との複合化についての考えをみると、「どちらでもよい」が40.6%と最も高く、次いで「他施設との複合施設にした方がよい」(23.4%)、「サン・アビリティーズうらそえ単体で建替えた方がよい」(21.9%)となっている。



	件数	割合 (%)
1. サン・アビリティーズうらそえ単体で建替えた方がよい	14	21.9
2. 他施設との複合施設にした方がよい	15	23.4
3. どちらでもよい	26	40.6
無回答	9	14.1
合計	64	100

問 II 問 10 の選択肢を選んだ理由を教えてください。(自由記述)

問 10 にて「サン・アビリティーズうらそえ単体で建替えた方がよい」と回答したサークル・団体の理由をみると、主に障がい者と健常者の共同利用にあたっての不安等に関する意見がみられる。

一方、「他施設との複合施設にした方がよい」と回答したサークル・団体の理由をみると、多様な人々との交流のほか、設備等の共同利用による利便性向上等に関する意見がみられる。

なお、「どちらでもよい」と回答したサークル・団体の理由をみると、現在の活動の維持・向上に資するのであればどちらでもよいという意見が多くみられる。

<p>1. サン・アビリティーズうらそえ単体で建替えた方がよい (14 件)</p>	<p>※未記述含む</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・複合施設でもいいが、十分な駐車ができるよう望む。複合施設になった場合、施設内にある団体が一足先に予約を取ることができ、使用回数が減ってしまうのではないかと考える。また障がいの子どもたちにとって静かで穏やかな環境が良く、落ち着いて活動ができた ・福祉施設での利用になるので色々な施設が入ると心配 ・他の施設との複合の場合、料金など高くなりそう ・ゲートボール場があればよいと思う ・こじんまりとしてよい ・単体のほうが使いやすそうだから ・障がい者専用がよい ・身体障害者優先で使用したい ・他施設との複合施設になると、障がい者が置き去りにならないか心配である。使用回数が減り、使用できなくなることが心配 ・健常者（子ども）と一緒に利用することが不安。お店でもぶつかったことがある ・複合施設になることで、提供側の利便性が高くなる可能性がないか。単体だと複合施設や集団等が苦手な人たちが安心して利用できるかと思う 	
<p>2. 他施設との複合施設にした方がよい (15 件)</p>	<p>※未記述含む</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・複合施設の方が団体やサークル等ふれあいがあるのでよいと思った ・ミーティングスペースやレストラン等、複合による建物の効率的運営も検討できるのではと思う ・図書館、公民館などの学習施設や、公園や広場などの屋外スペース ・健常者とコミュニケーションも図れて、お互いに助け合いながら共存できる施設がよい ・体育施設のみではなく、文化活動や交流もできる方がよい。身体・知的・精神どの障がいの方も健常者も利用できるため ・複合のほうがより利便性が向上すると思う ・複合施設になると、より地域と関わりが持てそうだから ・限定した人しか利用できないのは不便で、誰でも気軽に利用可能のほうがよい ・舞台や体育館などがあると利用者が増えると思う 	
<p>3. どちらでもよい (26 件)</p>	<p>※未記述含む</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・使いやすさが変わらず、利用しやすくなればよい (2 件) ・現在より利便性が向上すればなお良い ・使用できればどちらでもよい ・活動に支障がなければどちらでも構わない ・安全に利用できるならどちらでもよい ・ハンディキャップのある方の使いやすさ優先に考えた方がよいと思う ・施設がきれいになるとよいと思う ・建替えに前向きな気持ちである 	

- ・施設にもよるが、話し合いやスポーツが十分楽しめるようにしてほしい
- ・どのような目的で、どのような施設との複合なのかにもよると思うが、児童でも利用しやすい施設になるとありがたい
- ・ニーズに応じて、必要性が高ければと思う
- ・特に理由はない

【その他】

問 12 その他、サン・アビリティーズうらそえの老朽化対策に関して、ご意見・ご要望等があれば教えてください。(自由記述)

その他、サン・アビリティーズうらそえの老朽化対策に関する意見・要望等をみると、施設の方角性に関しては障がい者の福祉や健康増進等につながる快適で安心安全な施設整備に関する意見がみられる。具体的には、バリアフリーや老朽化設備への対応、体育館等への空調対応等に関する意見がみられる。

また、ネット予約及び情報掲示板の導入や、LAN 環境の設備など、ICT 等を活用した維持管理・運営等に関する意見・要望等もみられる。

①諸室、設備について (10 件)

- ・ バレーネットのワイヤーが切れていて危険
- ・ 男子トイレが常に臭う。下水管のせいなのか、改修、改善してもらえたらより快適に過ごせる
- ・ 部屋の数を増やしてほしい
- ・ 豊見城市民体育館がバリアフリーで、駐車場、屋根付きの入口、多目的トイレ等で利用しやすい。体育館も空調がないと障がい者は使えない
- ・ 体育館の非常口が駐車場と隣接しており、駐車車両があると車いすで通行ができない。避難路が確保されていない
- ・ 一日も早く建て替えを希望。体育館、プールは必ず設置してほしい
- ・ 手話サークルさくらんぼでは、初めての利用だった。場所もよく、広さもよくてなかなか練習場所を探すことが大変だったが、サン・アビリティーズうらそえを利用させてもらいサークルのメンバーはとっても喜んでいて、できれば「鏡」があると助かるので、同じ場所にてお願いしたいと思う。
- ・ 老朽化補修よりも建替えに賛成だが、現在の敷地が手狭ならば、二階建てなど検討されていると思う。問 5、6 のとおり床板張りの研修室を現在の 2 倍の広さにして、LAN 設備と大型テレビにてネット上の有効情報を活用し、各種サークル、団体スポーツ発表会、会議等の利用、健康増進に活かしたい。床張りの床で運動すると足首、膝の関節にやさしく、怪我しにくい
- ・ 設備の古さがあるので、新しくなると嬉しい。プールや体育館も待っている人が暑くならないように空調がほしい
- ・ 施設が新しくなるのはうれしい。トイレとかは古いと感じた

②予約について (2 件)

- ・ 連合会はさまざまな地域から集まる。予約をネットとか簡単にできる方法やキャンセルをしないようにとか、色々大変だと思うがお願いしたい
- ・ 特に困っていることはないが、予約がしづらくなっている点は改善できたらいいなと思う

③その他

- ・ これまで様々な行事や活動で施設を利用させていただいた。ありがとうございました。浦添市内にこれだけ充実した活動の場や、駐車場があったことで、たくさんの経験を利用する子どもたちに提供することができた
- ・ いつも利用させていただきありがとうございます
- ・ 30 年以上施設を利用させて頂いている。本当にありがたい。特に要望はない。サークル員のストレス解消及び体力増進に大変役立っている。感謝、感謝です。今後ともよろしく願います
- ・ いつも利用させていただき、とても助かっている。ありがとうございます。今後も宜しく願います
- ・ 建替えできるのであればぜひお願いしたい。福祉のサービスを必要としている児、者、施設関係

者にとっては安心して利用できる場所であってほしい

- ・ 放課後等デイサービスの児童が大きな体育館でのびのび遊ぶことができ、とてもありがたい。建替え後もこれまでのような料金設定だと助かる
- ・ 健康維持のために活動している方々であるため、建替えが決定した時点で他活動場所を探す必要がある。早めに連絡がほしい
- ・ 建替えが完了したら、利用していた団体が再利用できるように優先連絡が欲しい（勝手な意見ですみません）
- ・ 老朽化は避けて通れず、身障者の福祉、健康増進等のコンセプトを考慮した新しい機能的な施設に生まれ変わることを希望する
- ・ きれいになることはいい事だと思う
- ・ 建物は古くなっているが、使いやすくして駐車場、バリアフリーが整備されている。今後も継続を望む
- ・ 建替えを行う時に当事者の意見も取り入れて、合理的配慮を重視してもらいたい
- ・ 老朽化により、けがや事故などが起こらないか心配である。また、設備が古く使用するのに支障があるので、やはり建替えが一番いいと思うが、その間の代替施設が必要である