

令和7年度 浦添市民テニスコート
指定管理者モニタリング実施結果

評価実施日 令和7年11月12日

総合評価結果	C おおむね達成されている (575点/825点)		個人 総合 評価
総合評価コメント	評価者 A	市からの資金（委託料等）なしで管理運営を行っていることは大変評価できる。 モニタリング時において、市（所管課：文化スポーツ振興課）と指定管理者との間で認識の違いがあるように感じた。テニスの振興・活性化という目指すべきところは同じだと思う。今後の在り方について、お互い冷静に話し合い、合致点を見つけることに努めてほしい。	B
	評価者 B	市の補助金等もなく、管理運営していることについては評価ができるが、事務処理等が適正に実施されていない状況が確認できる。また、施設修繕については急務と考える。	C
	評価者 C	報告書の提出遅れや緊急時のマニュアル未作成等、運営管理に関し幾つか課題はあるが、自主事業の取り組み内容は充実しており、市民のスポーツ振興に寄与していると評価できる。	B
改善が必要な内容及び 改善策	評価者 A	各種マニュアルの作成等	
	評価者 B	施設修繕（コートの不陸改善）については、利用者数増、利用者の安全に必要不可欠な事項であるため、早急に取り組んでいただきたい。	
	評価者 C	前回のモニタリングにおいても改善が必要な内容とされた、緊急事態発生時の対処、不審者対応、防災のマニュアルについて、未だ作成されていない状況は大きな課題である。早期解決に取り組んでいただき、次回のモニタリングまでに改善が必要である。	

<p>指摘事項についての改善策 (指定管理者回答)</p>	<p>【評価者への回答】</p> <p>■評価者A・C 定例会等を通じて所管課と協力して業務に必要とされるマニュアルの作成を検討します。</p> <p>■評価者B コート不陸問題について 1月下旬～2月上旬にて改修済みです。 (費用は受託業者負担にて実施)</p> <p>【各項目についての回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・月次報告等については、スタッフ体制に関与する面が大きいので、調整には時間がかかるが、早急に体制を確保するように努めます。 ・他の課題についても定例会を通して解決を図っていく事とします。
-----------------------------------	---

項目	評価指標		実施内容	評価者A	評価者B	評価者C
業務従事者の要件等	1	労働環境は適正か		b	c	b
	2	業務執行体制（各業務・作業責任者）が明確になっているか、また変更があった場合は速やかに市に届け出ているか		b	c	b
	3	従事職員の関係法令等の習得が適切に行われたか	自主評価コメントで「随時実施していく予定である」とあった。予定ということはR6は実施していなかったということだと思うので「d」評価とした。	d	c	c
	4	個人情報の管理は適切に行われているか		a	c	b
	5	事業遂行に必要な人員（有資格者等）を配置しているか	モニタリング時において「有資格者とは何の資格のことか」とのコメントがあった。次回までに、指標について所管課と指定管理者との調整（認識合わせ）の場が必要と感じた。（もしくは指標を変更するか）	c	c	c
	6	協定や事業計画に基づき業務を適正に行っているか	各種マニュアルの作成等、仕様書と実態とが合致していない事項がある。	c	c	a

報告	7	事業計画書・月次報告書は提出されているか	月次報告が遅れている状況とのこと、要改善。	d	d	c
	8	収支予算書・決算書は提出されているか	収支計算書に記載ミスあり	a	d	a
	9	市と指定管理者との間で十分な連絡はなされているか	月次報告は遅れているが、適宜連絡は取っているとのこと	a	a	a
管理記録	10	利用者一覧・減免一覧・支出明細簿・備品配置簿は整備・保管されているか		a	b	a
	11	点検・整備・修繕・事故・故障の記録は整備・保管されているか		a	b	a
安全安心体制	12	賠償保険に加入しているか		a	a	a
	13	日常の事故防止、安全対策は適正か	コートの不陸については、モニタリング時においても課題だとの話があった。	d	c	c
	14	緊急事態発生時の対処マニュアル（緊急連絡網の掲示を含む）が整備・保管されているか	モニタリング時には、指定管理者がマニュアルの必要性を感じていないとのこと。業務仕様書に「緊急時対策、防犯、防災対策マニュアルの作成及び職員指導業務」とある。仕様書に記載がある事項については確実に実施する必要があると思う。	e	d	d
	15	事故等の報告書が提出されたか		b	c	c
	16	不審者に対しての適宜質問・警察への通報等マニュアルを作成しているか	上記「14」と同じ。	e	e	d
	17	防災マニュアルは作成されているか	上記「14」と同じ。	e	e	d
保守管	18	マスターキー等の管理は適切か		b	c	d
	19	植栽は見栄え良く管理され、芝		c	c	c

理		生等剪定時期は適切か			
	20	施設清掃は適切に行っているか		c	a a
	21	施設の維持管理（修繕）は適正か	コートの不陸については早急な修繕が必要と考えます。	b	e c
	22	修理・更新が必要な場合は原因を含めて速やかに報告されているか		a	c a
	23	市の承認を得ないで管理物件の形状、形質等を変更していないか		a	a a
広報	24	パンフレット類は整備されているか		a	b b
	25	ホームページは見やすく、適宜更新されているか		a	b b
経理状況	26	経費を適正に執行管理するための体制が確保されているか		a	b a
	27	経費節減のための取組みがされているか		a	a a
	28	収入の増加を図る取組を行っているか		a	c a
	29	施設の使用許可、減免手続は適正に行われているか		a	a a
	30	利用料金は適正に徴収されているか		b	b b
接客向上	31	予約・利用許可等利用者への対応は平等・公正に行われているか		a	a a
	32	苦情の処理は適切に行っているか		a	a a
	33	利用者アンケート調査を実施し改善を行っているか	窓口やHPで意見収集をしていることはa評価だが、その意見に基づき改善を行っているかどうかを確認できる資料がなかったのでb評価。	b	b b
	34	利用件数は計画と比較してどうか		b	c b
	35	接遇向上、専門知識の習得などのため職員研修を行っているか		b	b b
スポーツ振興	36	市民のスポーツ振興に関する事業について、取組が行われているか	テニススクールを運営する等、市民のスポーツ振興に寄与している。	a	a a
	37	市や県の体育団体と協力し、スポーツ振興の取組が行われているか	大会やイベントを実施していることは評価できる。	a	a a
	38	スポーツ振興のための人材育成に関する取組が行われているか	プロ選手を招いてのレッスン（プロを間近で見る機会）については、子ども	a	a a

			たちに大きな刺激となり、夢と希望を与える貴重な機会になったと思う。			
自主事業	39	提案事業は行われたか	事業計画にある自主事業は行っているとのこと。	a	b	a
	40	参加者数は計画と比較してどうか		b	b	c
	41	満足できる内容であったか		b	b	c
その他	42	ごみの削減、省エネルギー、CO2削減等、環境に配慮した管理運営が行われているか		b	b	b
	43	浦添市関係団体の委員として参加協力したか		a	a	a
	44	近隣住民及び関係団体並びに他施設と良好な関係を保てたか		b	c	c
	45	市行事等において、相互協力し事業を成功する体制・関係をつくれたか		b	c	b
重点項目	46	前年度評価書より改善が必要な内容として指摘を受けた部分について改善がなされたか。	例年と同様に、施設修繕（コートの不陸）、月次報告の提出について改善されていない。	d	d	e

※評価 a…高く評価できる b…評価できる c…おおむね達成されている
 d…一部改善が必要である e…改善が必要である