令和元年度一般会計決算審査特別委員会会議録（第7号）

1. 日 時 令和2年10月15日（木）午前10時

2. 場 所 議会棟3階 議場

3. 出席委員は次のとおりである。

委員長	仲 里 邦 彦	副委員長	仲 間 烈
委員	比 嘉 克 政	委員	又 吉 正 信
委員	金 城 大 輔	委員	稲 嶺 伸 作
委員	下 地 惠 典	委員	古 波 蔵 保 尚
委員	真 栄 城 玄 誠	委員	伊 礼 研 一
委員	西 銘 健		

4. 欠席委員は次のとおりである。

な し

5. 委員会条例第19条の規定により出席した者は次のとおりである。

〔会計課〕

会計管理者	宮 城 智 枝 子	会計課長	上 間 尚 二
-------	-----------	------	---------

〔こども未来部〕

こども未来部長	安 和 さ ゆ り	保育課主幹	盛 本 克 枝
こども政策課長	仲 本 力	こども家庭課長	長 嶺 多 美 子
保育課長	真 座 佳 美	こども家庭課主幹	眞 境 名 究 武

6. 職務のため出席した者は次のとおりである。

主 査	與 那 覇 哲 也	主 事	伊 波 徹
-----	-----------	-----	-------

7. 議題は次のとおりである。

議案第51号 令和元年度浦添市一般会計歳入歳出決算認定について

※ 上記付議事件については、説明聴取～質疑

○ 仲里邦彦 委員長 これより本日の会議を開きます。 (開議時刻 午前10時02分)

会計課所管に係る一般会計決算審査を行います。

早速会計管理者の総体的説明を求めます。宮城智枝子会計管理者。

○ 宮城智枝子 会計管理者 それでは、会計課所管に係る令和元年度一般会計歳入歳出決算の概要について御説明申し上げます。まず、歳入でございますが、会計課所管の歳入は市預金利子のみでございます。8,493円でございます。次に、歳出についてでございますが、職員の時間外勤務手当が56万1,102円、会計課事務費が1,212万1,130円、歳出合計で1,268万2,232円となっております。前年度と比較いたしまして593万2,617円の増となっております。詳細につきましては、各項目ごとに説明させていただきます。以上でございます。御審議のほどよろしくお願いいたします。

○ 仲里邦彦 委員長 次に、歳入17款についての説明を求めます。上間尚二会計課長。

○ 上間尚二 会計課長 決算書89ページから90ページでございます。17款2項1目1節市預金利子、備考欄1の市預金利子8,493円が会計課所管分でございます。これは、一般会計の歳計現金10億円を31日間定期預金いたしました預金利子でございます。預金利率は0.01でございます。以上が会計課所管の歳入でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入17款に対する質疑を許します。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳出に移ります。歳出2款1項の説明を求めます。上間尚二会計課長。

○ 上間尚二 会計課長 決算書139ページから140ページでございます。2款1項1目一般管理費、備考欄35会計課事務費56万1,102円が会計課所管分で、前年度と比較いたしまして8万6,077円の増額でございます。職員4人分の時間外手当でございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 4目をお願いします。

○ 上間尚二 会計課長 失礼しました。続きまして、決算書147ページから148ページでございます。2款1項4目会計管理費1,212万1,130円が会計課所管分でございます。前年度と比較いたしまして584万6,540円の増額でございます。増額の主な要因は、再任用職員1人を臨時職員に変更したことに伴い、これまで総務部職員から予算執行していましたが社会保険料及び賃金を会計課で予算執行したことにより226万6,213円の増額、令和元年度から新たに金融機関の窓口収納手数料として218万2,102円の増額、新元号対応及びスポーツ振興基金の収納会計システムの改修、追加など109万4,963円の増額でございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 それでは、歳出2款1項に対する質疑を許します。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、会計課に対する総括的質疑を許します。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、以上で会計課に対する審査を終了いたします。会計課の皆さん、御苦労さまでした。

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午前10時06分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午前10時14分)

こども未来部所管に係る一般会計決算審査を行います。

所管部長の総体的説明を求めます。安和さゆりこども未来部長。

○ 安和さゆり こども未来部長 それでは、令和元年度浦添市一般会計歳入歳出決算におけるこども未来部所管につきまして総体的に御説明いたします。初めに、歳入決算でございます。こども未来部の歳入総額は76億7,466万8,322円となっており、前年度と比較いたしますと8億9,462万4,727円の増、率にしまして13.19%の増となっております。歳入増の主な要因といたしましては、令和元年度で事業完了となった認可保育所や学童クラブの整備に係る国庫補助金及び県補助金の増が主な要因となっております。なお、歳入総額に占めるこども未来部所管分の構成比は15.18%となっております。次に、歳出決算について御説明申し上げます。歳出総額は112億7,647万4,946円となっており、前年度と比較しまして12億3,415万5,921円の増、率にして12.29%の増となっております。歳出増の主な要因といたしましては、歳入と同様、令和元年度で事業完了となった認可保育所や学童クラブの整備に係る補助金で約4億3,971万円の増が主な要因となっております。また、保育事業では、特定教育・保育施設及び特定地域型保育事業給付費、いわゆる保育所や認定こども園、小規模保育事業所に対する給付費が約2億2,000万円の歳出増、幼児教育・保育無償化により新たに施設等利用給付費が加わり、約6,800万円の皆増、さらに児童扶養手当事業において令和元年度のみ約2億5,000万円の歳出増となっております。なお、歳出総額に占めるこども未来部所管分の構成比は22.74%となっております。以上、こども未来部所管分の歳入歳出決算について総体的に御説明申し上げました。詳細につきましては、所管課長等をもって説明させていただきます。委員の皆様のご御審査のほどよろしくお願ひ申し上げます。

○ 仲里邦彦 委員長 次に、歳入9款の説明を求めます。真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 決算書23ページから24ページでございます。24ページをお願いします。2節児童福祉費負担金、備考欄1保育料、(1)法人保育所保育料、(2)法人保育所保育料(滞納繰越分)が保育課所管でございます。対前年度比2億4,394万8,445円、率にして38.09%の減でございます。減となった主な要因といたしましては、幼児教育・保育無償化により、3歳から5歳までの全ての子どもたちとゼロ歳から2歳までの住民税非課税世帯の子供の保育料が無償化となったことによるものです。調定額に対する収納率は、令和元年度現年度分につきまして法人保育所保育料が98.3%、過年度滞納分につきましては40.7%となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 同じく24ページ、2節児童福祉費負担金、備考欄2母子生活支援施設措置、(1)母子生活支援施設措置費自己負担金、ページをめくりまして26ページ、(2)母子生活支援施設保育機能強化事業自己負担金、備考3養育支援訪問事業自己負担金、続きまして4目衛生費負担金、1節保健衛生費負担金、備考欄1未熟児養育医療費負担金、備考欄2産後ケア自己負担金がこども家庭課所管でございます。前年度と比較いたしまして35万2,050円の減、率にして22.37%の減となっております。減の主な要因といたしましては、未熟児養育医療費負担金の減となっております。理由といたしましては、負担金徴収対象者のうち、課税者で徴収基準額が高い方が前年度の9人の対し、令和元年度は2人と、7人少なくなっております。また、令和元年度より開始しました産後ケア事業の利用者自己負担金は歳入として皆増となっております。以上でございます。

- 仲里邦彦 委員長 歳入9款に対する質疑を許します。西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 24ページの2節児童福祉費負担金、備考の下段、1の保育料の(1)法人保育所保育料について、先ほど無償化があったので、全体としては38%、前年度と比べては減っていますよという説明がありましたけれども、保育料の取扱いについて、無償化、10月前と後とでどのように変わったのか、法人に入ってくる、市に入ってくるという部分での変化、これについて説明を求めます。大まかなものをまずは。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 法人保育園の保育料については、これまでどおり市が徴収しております。無償化分についてはその分が減となって入ってくるという形になっております。
- 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 すみません、保育料については、ではこれまでどおり市に一旦全部入ってきて、では給食費だけが別なのですね。では、その給食費の説明、改めてお願いします。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 今回の幼児教育・保育の無償化に伴いまして、保育料についてはこれまでどおり市が徴収しておりますが、給食費、給食に係る食材料費につきましては、主食費はこれまでも保護者負担でございましたが、副食費については保護者負担ということで、施設による徴収ということを国が原則として示しておりますので、副食費、主食費、給食費については法人保育園のほうで徴収しております。以上です。
- 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 給食費については、法人が徴収しているという状況、これは10月からということの理解でよろしいのですね。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 そのとおりでございます。
- 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 この決算の先ほど説明がありました収入率については、対調定で98.25%ということでやはり滞納があると。額にして言えば、収入未済額691万5,530円、これだけの滞納がやはりあるという中では、給食費についても10月以降、滞納というものがあるのかどうか、それについては御存じでしょうか。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 給食費については園のほうで徴収になっておりますが、もし滞納等がある場合には市も間に入って御相談をしますので、ぜひ保育園のほうに御相談くださいということは園のほうには伝えております。今のところ相談というのはないのですけれども、徴収について御相談は今後も支援を続けていきたいと思っています。
- 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 月々の徴収が出てきているということで、ちなみに滞納あるかどうかというのは何か把握されていますか、法人の皆さんに。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 園長会等で、もし滞納等があれば御相談くださいということを声かけております。直接保育課のほうにも相談に来てくださいということは言っています。確認は行っております。

(「休憩お願いします」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午前10時24分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午前10時25分)

西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 お聞きしたいのは、園が徴収となっている中で、滞納、どうしても払えないよというところが出てきたときに、園によって収入が、給食費、滞納があるところないところとなったときに、給食を準備するに当たって、園がどのように対応しているのかということと懸念していて、例えば食材をしつかりそろえることができているのかとか、そういった部分に影響が出てくることあるのかな。例えば給食費だけで賄っているのか、あるいは足りない分は、では法人のほうで補填しないといけないのか、そういうことというのが今後滞納が出てきた場合には想定されてくることなので、その辺りの対応というのはどうする予定なのかなということも含めてお聞きしたくて今聞いています。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 給食の食材料費については、日頃園がこれぐらい使うということで、それぞれの施設で検討した結果の金額になっていると認識しておりますが、やはり全体の予算の中でやりくりが大変ということがあれば、そういうことがないように役所も、市のほうも間に入ってちょっと支援していきたいなと思っております。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 これについては、今後もしかしたら課題として出てくるのかな。ただ、今の話の中では、園が、では結局は給食に支障出ないように補填せざるを得ないような状況ではないかという理解でよろしいのですか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 そういうことがないように、ちゃんと徴収がスムーズにいけるように市も支援していきたいと思っております。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 ちなみに、次にはなるのですけれども、市立、市の保育所については、例えば給食費とか滞納というのが今時点でありますか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 公立保育所の給食費につきましては、未納件数が29件、未納額が11万8,940円となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 給食を賄うに当たっては、給食費だけで給食をやっているのか、それとも補填とか、必要な分は市が充てているのか、これはいかがでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 材料費については賄い材料費ということで、ある程度の献立等を目安に予算を計上しておりますので、その予算の範囲内で対応しております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 これについては、園だとかのまた負担にならないようにどうしていくのか、自治体によっては給食費そのものを補助して行って、保護者の負担を軽減すると。法人についても徴収もなくなるし、そういう不安もなくなるしということで施策やっているところもあるので、市もぜひそういうのを前向きに検討していただきたいと求めて終わります。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 この……休憩をお願いします。

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午前10時29分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午前10時30分)

伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 コロナの影響で休園したときに戻した分の保育料の額、そしてその人数、対象者人数、それを伺います。

(「ちょっと休憩をお願いします」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午前10時30分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午前10時32分)

真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 期間については、3月2日から3月10日までの分になっております。保育料の返還額については、法人保育園22園分で人数が919人、金額は170万7,040円となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 今のは法人でですね。公立とかというのは。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 公立は、それぞれの園で御説明申し上げます。内間保育所が31人、4万4,670円、大平保育所が41人、7万2,370円、宮城ヶ原保育所が42人、7万9,630円でございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 3月2日から10日は完全な休園措置ということで強い協力依頼を要請したというふうに思います。法人、公立でおよそ1,000人ぐらいの方がその協力に応じたという理解でいいのですよね。その以前に協力要請、その一段下の段階でしばらく……そうか、このときはすぐやりましたね、浦添市は。ごめんなさい、休憩をお願いします。

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午前10時34分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午前10時35分)

伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 休園措置によって何割ぐらいの方がその協力に応じてくれたのか。休園措置の一段前の段階でどの程度の方が、家庭協力の要請、その上が次の段階が休園措置。家庭保育のときにどれぐらいの方が、何割ぐらいの方が協力してくれたか。そして、休園措置になったときにその1,000人、何割ぐらいの方が協力してくれたのか、そこを伺いたいのですが。令和元年分で構わないですよ。4月以降ではなくて4月前でいいですよ。

(「休憩をお願いします」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午前10時36分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午前10時36分)

真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 令和元年度については調査を行っておりませんでしたので、人数についてはちょっと把握しておりませんでした。令和2年度に行った家庭保育協力の状況ですが、まず家庭保育協力をする前の保育の状況、8月3日から8月8日までの状況は登園率が77%、全体でこれは法人保育園も認定こども園も地域型も入っております。全体で77%、約3割の方が協力していただいたということになっております。8月11日以降については64%、それから家庭保育の要請を行いました。こちらは保育料の返還が伴う要請を行ったところ、全体の登園率が36%ということになっております。7割の方に御協力をいただいたということになっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 3月も含めそうですけれども、協力要請の段階から保育料まで返還する。その次のステージになると、格段に協力者が増える。登園者が36%というのは半分以上休んでいるわけです。それについて、保育課としてどういうふうに感じているのか伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 臨時休園もしくは家庭保育の要請を行うに当たっては、いろんな検討材料がございます。あと学校の開校の状況ですとか、あと保育園に通っている子供の親御さんたちは皆さんお仕事をなさっているので、その方たちの家庭保育が可能なのかどうかという状況も見ながら、市のほうで判断して決定しておりますので、本当に必要な状況のときには、市としてそういう環境をつくるという決定を今後も検討していきたいと思っております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 今おっしゃったように、今後まだコロナウイルス感染が拡大していったら、県の指数も第4段階とか、何かそういうような形になってしまったときには、ちゅうちょなくそういう措置を講じてほしいというふうに思います。そうすることによって、やっぱり数が示していますので、保育料を戻せば、戻さないときの半分になるわけです。数字は半分以下になりますので、保育料を戻さないときと返すときの、いかに、だから保育料を返すことによって、戻すことによって協力者が増えるかという数字が現れていますので、そこは要するにそれはいろんな経済も動かさないといけないし、他市町村の状況も見ながら、市内の感染状況も見ながらであると思っておりますけれども、ひどい状態になったときにはそういう形でこうしてほしいということです。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳入10款の説明を求めます。仲本 力こども政策課長。

○ 仲本 力 こども政策課長 決算書の27ページ、28ページをお願いいたします。10款1項3目民生使用料、2節児童福祉使用料、備考欄2児童センター使用料がこども政策課所管となっております。対前年度比9,800円の増、率にして6.39%の増でございます。増の理由といたしましては、実績に伴う増でございます。

以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 決算書27ページから28ページでございます。28ページをお願いします。2節児童福祉使用料、備考欄1保育所使用料、(1)市立保育所保育料、(2)市立保育所保育料(滞納繰越分)、(3)市立保育所時間延長保育料、(4)市立保育所時間延長保育料(滞納繰越分)、備考欄3認定こども園使用料、(1)市立幼保連携型認定こども園保育料、(2)市立幼保連携型認定こども園時間延長保育料、(3)市立幼保連携型認定こども園一時預かり保育料、続きまして31ページから32ページでございます。32ページをお開きください。4節幼稚園使用料、備考欄1幼稚園保育料、(1)幼稚園保育料、(2)幼稚園保育料(滞納繰越分)、備考欄2預かり保育料、(1)預かり保育料、(2)預かり保育料(滞納繰越分)、備考欄3幼稚園時間延長保育料、(1)幼稚園時間延長保育料、(2)幼稚園時間延長保育料(滞納繰越分)、以上が保育課所管でございます。市立保育所使用料及び市立幼保連携型認定こども園保育料については対前年度比1,102万7,400円、率にして14.68%の減でございます。市立幼保連携型認定こども園保育料は、令和元年度、浦添こども園の開園により皆増でございます。幼稚園使用料については、令和元年度より保育課所管となっております。公立幼稚園使用料は、浦添幼稚園と神森幼稚園の2園が認定こども園へ移行したことにより減となっております。対前年度比5,169万4,805円の減、率にして60.48%の減となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書の35ページから36ページを御覧ください。36ページ、2項手数料、3目民生手数料、2節児童福祉手数料、備考欄1児童手当関係証明手数料がこども家庭課所管でございます。対前年度比1万4,700円の減、率にして35%の減でございます。減の主な要因といたしましては、証明の発行が前年度より減少したことが要因でございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入10款に対する質疑を許します。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 27ページです。児童センター使用料ですけれども、皆増になっている理由が利用者が増えたということでありましたけれども、コロナ禍の中で利用が増になった何かしらの理由があるのか伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 仲本 力こども政策課長。

○ 仲本 力 こども政策課長 対前年度、平成30年度と比べて利用団体が平成30年度は13団体、令和元年度につきましては19団体、利用回数といたしましては平成30年度が161回、令和元年度については186回となっております、その分の利用料の増となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 この利用団体が増えた理由というのは何かあるのでしょうか。休園によって何かあったとか何かあるのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 仲本 力こども政策課長。

○ 仲本 力 こども政策課長 団体登録者数が増えるということは事業者としては非常にいいことで、増えた理由が何だというのはちょっと分析はしていませんが、実際といたしまして13団体から19団体の登録が増えたということでの利用回数の増、また使用料の増というふうに認識しております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 次に、全てのページにわたるわけですがけれども、すみません、延長保育料についてです。これは、例えば28ページの認定こども園もそうですし、次の次のページの幼稚園の延長保育等も含めてですがけれども、市内の保育園、幼稚園、認定こども園等々の延長保育料は一律なのか、おやつはどういうふうになっているのか、徴収方法はどうか伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 延長保育料については……休憩をお願いします。

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午前10時47分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午前10時47分)

真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 公立のこども園については統一の金額で行っております。公立保育園と同じ延長保育の金額になっておりますが、浦添こども園ですと日額300円、公立保育所も日額300円になっております。短時間認定だと日額250円ということになっております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 幼稚園の時間外保育料も同じですか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 幼稚園については、これ2時から6時までの預かり保育については日額350円となっております。6時から7時までの時間延長については日額200円ということになっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 では、全て200円で統一されているということでしょうか。6時以降のおやつです。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 おにぎりなどの軽食等を出しております、おやつは別で徴収しております……失礼しました。

○ 仲里邦彦 委員長 そのままどうぞ。

○ 真座佳美 保育課長 すみません、認定こども園のほうはおやつは別で徴収しておりますが、幼稚園のほうは200円に含まれております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 認定こども園200円の中におやつ代は含まれていないのですか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 すみません、こども園のほうは時間外保育6時から7時までの300円の中には軽食は含まれております。ただ、長期とかそういうものについては給食費を別途徴収しております。以上です。

○ 伊礼研一 委員 ちょっと待ってください。休憩してください。

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午前10時50分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午前10時51分)

真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 幼稚園については200円で軽食も含めております。それ以外の園については300円で軽食も含まれております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 次に、36ページの中段のほうの児童手当関係証明手数料ということで2万7,300円ありますけれども、これ僕分からなくて質疑しますけれども、どういうときに児童手当の証明書を発行するのでしょうか、何に必要なのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 高校や大学などの授業料の免除だったり、あと奨学金の申請であったり裁判所等への離婚や破産等の申請、また公庫とか銀行の借入れの際に提出する資料となっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳入11款1項3目、4目についての説明を求めます。真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 決算書37ページから40ページでございます。40ページをお願いします。11款1項3目2節児童福祉費負担金、備考欄3子どものための教育・保育給付費負担金(5/10)、備考欄4子育てのための施設等利用給付費負担金(1/2)が保育課所管でございます。こちらは、小規模保育施設等を含む保育所、認定こども園、幼稚園等の運営費に係る国負担分でございます。子育てのための施設等利用給付費負担金は、無償化の開始に伴い、保育料とともに幼稚園、認定こども園の預かり保育や認可外保育施設等の利用費なども無償化の対象となりました。そのうち2分の1が国負担となっております。対前年度比4億1,251万3,510円、率にして21.79%の増でございます。増の主な要因といたしましては、公立の浦添こども園を除き6園が法人保育園等から認定こども園へ移行したこと、子育てのための施設等利用給付の新設によるものでございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 同じく40ページでございます。3目民生費国庫負担金、2節児童福祉費負担金、備考欄1母子生活支援施設措置費負担金(5/10)、備考欄2児童扶養手当給付費負担金(1/3)、そして10節児童手当国庫負担金、備考欄1児童手当国庫負担金、続きまして4目衛生費国庫負担金、1節保健衛生費負担金、備考欄1母子保健事業費負担金(1/2)、(1)養育医療給付事業負担金(1/2)がこども家庭課所管でございます。対前年度比4,297万8,474円、率にして2.06%の増でございます。増の主な要因といたしましては、令和元年度児童扶養手当の支払い回数がこれまで4か月ごとの年3回から2か月ごとの年6回へと増えたのに伴い、給付費負担金が増えたためです。これまでは4月、8月、12月の偶数月が支払い月となっておりますが、法改正により令和元年11月からは1月、3月と奇数月への変更となり、支払いベースの修正により、令和元年度に限り15月期分の支払いとなっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入11款1項3目、4目に対する質疑を許します。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳入11款2項3目、4目、10目についての説明を求

めます。仲本 力 子育て政策課長。

○ 仲本 力 子育て政策課長 決算書の41ページから46ページでございますが、41ページをお願いいたします。11款2項3目民生費国庫補助金、ページを開きまして44ページをお願いいたします。2節児童福祉費補助金、備考欄3子ども・子育て支援交付金事業補助金、ページを開きまして46ページをお願いいたします。同じく備考欄(9)放課後児童健全育成事業補助金、同じく備考欄4保育所等整備交付金、(1)保育所等整備交付金、(2)保育所等整備交付金、同じく備考欄6子ども・子育て支援体制整備総合推進事業費補助金(1/2)の中の(2)子ども・子育て支援体制整備総合推進事業費補助金が子育て政策課所管となっております。対前年度比3億3,241万円の増、率にいたしまして229.31%の増となっております。増の主な要因といたしましては、放課後児童健全育成事業補助金、いわゆる学童クラブに対する補助金につきましては、対象学童クラブが12学童クラブ増えたことが要因となっております。それにより、受入れ児童数の枠が319人分増えています。また、保育所等整備交付金につきましては、令和元年度で事業が完了した認可保育園1か所、定員137人の整備に係る歳出に対する交付金の増が主な要因となっております。以上であります。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美 保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 決算書41ページから46ページでございます。44ページをお願いいたします。11款2項3目2節児童福祉費補助金、備考欄2保育対策総合支援事業費補助金(1/2、10/10)、備考欄3子ども・子育て支援交付金事業補助金(1/3、10/10)のうち(1)地域子育て支援拠点事業補助金、(2)延長保育事業補助金、(3)一時預かり事業補助金、(4)ファミリーサポートセンター事業補助金、(8)利用者支援事業、ページめくりまして46ページをお願いいたします。(10)認定子ども園特別支援教育・保育経費補助金、(11)実費徴収に係る補足給付事業補助金、備考欄6子ども・子育て支援体制整備総合推進事業費補助金(1/2)のうち(1)子ども・子育て支援体制整備総合推進事業費補助金(保育課)が保育課所管となっております。対前年度比3,126万5,000円、率にして69.86%の増でございます。増の主な要因といたしまして、認定子ども園特別支援教育・保育経費補助金、実費徴収に係る補足給付事業補助金は令和元年度からの新規事業でございます。また、新型コロナウイルス感染症対策として消毒液やマスクなど施設が必要な物品の購入に必要な経費が新たに保育対策総合支援事業費補助金に加わりましたので、増となっております。続きまして、決算書51ページから56ページでございます。56ページをお願いいたします。4節幼稚園費補助金、備考欄2一時預かり事業補助金(幼稚園型)(1/3)、(1)市立幼稚園は保育課所管でございます。こちらは、令和元年度より教育委員会から保育課へ所管替えとなっており、公立幼稚園の預かり保育に対する補助金となっております。対前年度比1,501万3,000円、率にして98%の減となっております。こちらは、公立幼稚園の預かり保育事業に係る経費に対する補助でございますが、対象経費となる幼稚園の預かり保育の経費が減となったため、補助額も減となっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子 子育て家庭課長。

○ 長嶺多美子 子育て家庭課長 決算書41ページから48ページでございます。42ページをお願いいたします。3目民生費国庫補助金、1節社会福祉費補助金、備考欄1児童虐待・DV対策等総合支援事業費補助金(5/10)、(1)婦人相談員活動強化事業補助金、備考欄4子ども貧困緊急対策事業補助金(9/10)、ページめくりまして44ページ、2節児童福祉費補助金、備考欄1児童虐待・DV対策等総合支援事業費補助金(1/2、10/10)、(1)児童虐待防止対策等支援事業、(2)児童養護施設等の生活向上のための環

境改善事業、備考欄3子ども・子育て支援交付金事業補助金（1／3、10／10）のうち（5）子育て短期支援事業、（6）養育支援訪問事業、（7）子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業、ページめくりまして46ページをお願いいたします。備考欄5母子家庭等対策総合支援事業費補助金（3／4）、（1）高等職業訓練促進給付金等事業、（2）自立支援教育訓練給付金事業、備考欄8母子家庭等対策総合支援事業費補助金（10／10）、ページをめくりまして48ページ、（1）未婚の児童扶養手当受給者に対する臨時・特別給付金給付事業費分、（2）未婚の児童扶養手当受給者に対する臨時・特別給付金給付事務費分、備考欄9母子家庭等対策総合支援事業費補助金（2／3）、（1）児童扶養手当システム改修事業。続きまして、4目衛生費国庫補助金の1節保健衛生費補助金、備考欄1子ども・子育て支援交付金（1／3、10／10）、備考欄3母子保健衛生費国庫補助金（1／2）がこども家庭課所管でございます。対前年度比8,828万円、率にして338.2%の増でございます。増の主な要因といたしましては、子ども貧困緊急対策事業費補助金が組織再編により、こども政策課よりこども家庭課へ事業が移管されたことに伴うものとなっております。そのほか、コロナ感染拡大防止のため、児童養護施設等の生活向上のための環境改善事業、消費税の引上げに伴う未婚の児童扶養手当受給者に対する臨時・特別給付金給付事業、また母子保健衛生費国庫補助金は産後ケア開始に伴うシステム改修等による事業が新規事業として増になっております。新規事業について説明いたしますと、児童養護施設等の生活向上のための環境改善事業は、母子生活支援施設等の入所児童等の生活向上を図るためや安全確保のために必要な備品の購入や更新、また改修を行う事業及び都道府県等による施設へ配付する衛生用品の一括購入、施設の消毒など新型コロナウイルスの感染拡大防止を図る事業となっており、浦和寮において必要な消耗品と空気清浄機などの備品購入をいたしました。また、未婚の児童扶養手当受給者に対する臨時・特別給付金給付事業は、婚姻歴のある方は税制上、寡婦控除が適用されますが、事実上同じ状況であっても婚姻歴のない方は適用がされない状況でした。未婚のひとり親の負担軽減に関しましては、2020年度の税制大綱で見直しがされましたが、令和元年度10月からの消費税が引上げとなる環境の中、子供の貧困に対応するため、ひとり親に対し臨時特別の措置として対象者に1万7,500円の給付を行いました。補助率は10分の10となっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入11款2項3目、4目、10目に対する質疑を許します。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 今最後のほうでおっしゃってありましたページでいいですよと48ページですけども、未婚の児童扶養手当受給者に対する臨時・特別給付金給付事業ですけども、今のところもう少し詳しく聞きたいんですけども、未婚の場合、寡婦控除が受けられないから、1万7,500円を2022年度からやる予定だったが、消費税増税に伴って前倒しで行っているということですよ。1万7,500円というのが何なのか、月々出るのか、それとも1回きりなのか、まずそこから、ちょっともう少し概要を深く教えてもらえますか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 1万7,500円は一度きりの支給でありました。対象者といたしましては、令和元年度11月分の児童扶養手当の支給を受ける方で、基準日が10月31日において法律婚をしたことがない方というのが対象でございました。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 10月31日までに、その基準日に法律婚がないという証明というのはどういうふうにするのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 戸籍等において一応確認をして支給をいたしました。未婚といいましてもシステム上では申請をする時点で婚姻関係にない方は未婚となっておりますので、何度も結婚されている方もいらっしゃいますし、戸籍のほうで戸籍上の法律婚をしたことがないという確認を取りまして、8月の現況届のときに該当になりそうな方にはお話を聞きして、必要な資料を提出していただいて支給をいたしました。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 この1万7,500円、一度きりということですがけれども、なぜ1万7,500円に至ったのか、何を根拠に1万7,500円になっているのでしょうか。ごめんなさい、あと何人が対象者になったか、いま一度すみません、お願いします。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 税の申告において寡婦控除を受けたら、1万7,500円ぐらいの税の控除が受けられるということで1万7,500円ということになったようです。対象者のほうにつきましては、支給対象者の実績といたしましては158人ございました。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 そこがちょっと意味分からないのですけれども、これ国が出しているものなので、皆さんもちょっと意味が分からないのかも分かりませんが、国が10分の10ですよ、これ。ということは寡婦控除の額が1万7,500円であっても、それは人によって控除の額は、だから大体と言いましたけれども、全然違うはずですよ。所得が大きければ、その控除額は1万7,500円であろうが所得の少ない人の1万7,500円では全然変わってきますので、そして最終的に納める所得税にどういうふうに影響出てくるか全然違うはずなので、その説明がちょっといまいち理解できないのですけれども、これは国から何か説明あるのでしょうか。それとも、ただ1万7,500円、一回きりで支給しなさいという形で来ているのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 人それぞれ収入も違いますし、扶養しているお子さんの数も違いますので、伊礼研一委員のおっしゃっているように人それぞれ違うとは思いますが、未婚のひとり親に対し、先ほどのちょっと繰り返しになるのですけれども、例えば全く同じ条件の方がいて、1人法律婚のある方で寡婦控除が適用される、もう一人の方は戸籍上の法律婚がない方がいらっしゃったとして寡婦控除が適用された場合、減税額となるのが控除額35万円掛ける所得税5%で1万7,500円になることを踏まえたということで国のほうからは説明を受けております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 これは、国は今後どういうふうにしていこうとしているのか、どのようにしようとしているのか、ちょっと方向性があるのであれば伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 2020年度からは法律婚をしたことがない方、これまでみなし寡婦みたいなことでほかの、例えば保育料だとかそういうのもみなし寡婦と……すみません、保育料はごめんなさい、分かりませんが、みなし寡婦ということで控除を受けていたのですけれども、2020年度の税制大綱で

そういう方も寡婦控除を受けられるようになるというふうに聞いております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 何年間の限定とか、そういう限定のものではないわけですよね。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 税制大綱が決まる前に、消費税の引上げに伴っての一時的な対応だということですよ。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 一時的なという……

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 すみません、一時的なという言葉は適切ではないかもしれないです。単年度、令和元年度に限り措置をするということでございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 そうなのですか。これ一時期ニュースにもなって、ばあとなった内容のやつだと思うのですが、令和元年で終わりなのか、ずっとずっと続くのか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 未婚のひとり親の1万7,500円の給付金は令和元年度のみですが、戸籍上、婚姻歴がない方の寡婦控除については、これからも適用されるということでございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 最後にちょっと、これどういうふうに主要施策の成果等説明書というのをつくっているかわかりませんが、これ新規事業とかはできればこういうものに入れていただければありがたい。入れていますか、入っていないですよ。入れていただければありがたいと思うのですが。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 主要施策といいますのは、市の主な重要な事業ということで、これは単年度に限ってということなので、主要施策の成果等説明書のほうには上げておりませんでした。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩しましょうね。

○ 仲里邦彦 委員長 10分程度休憩いたしますので、25分まで休憩します。(休憩時刻 午前11時14分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。(再開時刻 午前11時25分)

ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳入11款3項3目についての説明を求めます。長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書57ページから58ページになります。58ページをお願いいたします。

3項委託金、3目民生費委託金、2節児童福祉費委託金、備考欄1特別児童扶養手当事務取扱交付金がこども家庭課所管でございます。対前年度比11万6,490円、率にして9.68%の増でございます。増の主な要因といたしましては、特別児童扶養手当の受給者数が684人で前年度より58人増となり、特別児童扶養手当事務取扱交付金が増となったことが要因でございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入11款3項3目についての質疑を許します。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳入12款1項3目、4目についての説明を求めます。真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 決算書57ページから60ページでございます。60ページをお願いします。2節児童福祉費負担金、備考欄2子どものための教育・保育給付費負担金(1/4)、備考欄3子育てのための施設等利用給付費負担金(1/4)が保育課所管でございます。こちらは、小規模保育施設等を含む保育所、認定こども園、幼稚園等の運営費に係る県負担分でございます。対前年度比1億3,609万4,277円、率にして15.81%の増となっております。増の主な要因といたしましては、子育てのための施設等利用給付費負担金が無償化により新設されたこと、法人保育園から6園が認定こども園へ移行したことなどによるものでございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 同じく60ページでございます。3目民生費県負担金、2節児童福祉費負担金、備考欄1母子生活支援施設措置費負担金(2.5/10)、6節児童手当県負担金、備考欄1児童手当県負担金、4目衛生費県負担金、1節保健衛生費負担金、備考欄1母子保健事業費負担金、(1)養育医療給付事業負担金(1/4)がこども家庭課所管でございます。対前年度比1,049万9,787円、率にして2.61%の減でございます。減の主な要因といたしましては、児童手当の基礎となる延べ児童数が3,602人減ったことにより児童手当の支出額が減となり、児童手当県負担金が減となったことが要因でございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入12款1項3目、4目についての質疑を許します。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 60ページ、児童福祉費負担金の2の子どものための教育・保育給付費負担金のところ4分の1のところですけども、6園が認定こども園になったことが増の要因だということですけども、認定こども園に移行することによって増になる理由というのは何なのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 通常の保育園と認定こども園の給付費の加算額が異なりますので、その分の差が出ているということになっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 次に、60ページの保健衛生費負担金のところ、養育医療給付事業負担金(1/4)162万円というのが前年比にして大幅に減っている理由は説明されましたか。すみませんけれども、もう一度お願いします。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 説明いたします。国の制度上、追加交付申請が令和元年度においては

なかったため、令和2年度にその分が入ってくるという予定になってございます。

(「休憩お願いします」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。(休憩時刻 午前11時30分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。(再開時刻 午前11時31分)

眞境名究武 ども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 ども家庭課主幹 すみません、平成30年度までは追加交付申請をした場合であっても同年度中に歳入として入っていましたが、令和元年度におきましては通知がございまして、追加交付申請をした場合においては翌年度、今回でいうと令和2年度に歳入として入ってくるということになってございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 では、令和2年度に入ってくるので、今までとそんなに変わりはないということでの、金額に大きな変化はないという認識でいいのでしょうか、捉えて。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武 ども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 ども家庭課主幹 答えいたします。県分として令和2年度に入ってくる額が151万3,713円を予定してございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、続きまして歳入12款2項3目、4目、10目、11目、14目についての説明を求めます。仲本 力 ども政策課長。

○ 仲本 力 ども政策課長 決算書の62ページをお願いいたします。12款2項3目民生費県補助金、2節児童福祉費補助金、備考欄4放課後児童クラブ支援事業補助金(9/10)のうち(1)公的施設移行等促進事業、ページを開きまして64ページをお願いします。同じく備考欄の(2)公的施設移行等促進事業、同じく備考欄5待機児童解消支援交付金、(2)待機児童解消支援交付金(ども政策課)、(3)待機児童解消支援交付金(ども政策課)、同じく備考欄8子ども・子育て支援交付金事業補助金(1/3)、ページを開きまして、66ページをお願いいたします。備考欄(9)放課後児童健全育成事業補助金、続きましてページを2ページを開きまして69ページをお願いいたします。11目沖縄振興特別推進交付金、70ページをお願いいたします。1節沖縄振興特別推進交付金、備考欄1沖縄振興特別推進交付金(8/10)、ページを2つ開きまして74ページをお願いいたします。備考欄(18)沖縄振興特別推進交付金(ども政策課)がども政策課所管となっております。対前年度比1億4,883万2,000円の増、率にいたしまして103.96%の増となっております。増の主な要因といたしましては、国庫補助金と同様、放課後児童健全育成事業補助金が増えたことと、令和元年度で完了となった認可保育所の整備に係る歳出に対する交付金の増が主な要因となっております。以上であります。

○ 仲里邦彦 委員長 眞座佳美 保育課長。

○ 眞座佳美 保育課長 決算書61ページから66ページでございまして、62ページをお願いします。民生費県

補助金、2節児童福祉費補助金、備考欄3待機児童対策特別事業補助金（9/10）、ページめくりまして64ページ、備考欄5待機児童解消支援交付金、（1）待機児童解消支援交付金（保育課）、備考欄6保育対策総合支援事業費補助金、（1）保育対策総合支援事業費補助金（3/4）、（2）認可外保育施設助成事業（2/3）、備考欄7ひとり親家庭認可外保育施設利用料補助事業費補助金（9/10）、備考欄8子ども・子育て支援交付金事業補助金（1/3）のうち（1）地域子育て支援拠点事業補助金、（2）延長保育事業補助金、（3）一時預かり事業補助金、（4）ファミリーサポートセンター事業補助金、ページめくりまして66ページをお願いします。備考欄（8）利用者支援事業、（10）認定こども園特別支援教育・保育経費補助金、（11）実費徴収に係る補足給付事業補助金、備考欄9保育士確保対策事業費補助金（9/10）、備考欄10子どものための教育・保育給付費補助金（1/2）、備考欄11保育士正規雇用化促進事業補助金（10/10）、備考欄12子ども・子育て支援事業費補助金が保育課所管でございます。対前年度比3,212万6,000円、率にして34.56%の増となっております。増の主な要因といたしまして、子ども・子育て支援事業費補助金が新設となっております。これは、無償化事務を円滑に行うための事務費補助とシステム改修補助となっております。また、認定こども園が増えたことにより、1号認定の子供に係る給付費の県負担分である子どものための教育・保育給付費補助金の増が主な要因でございます。続きまして、70ページをお願いします。12款2項10目教育費県補助金、4節幼稚園費補助金、備考欄1沖縄県教育支援体制整備事業費補助金は保育課所管でございます。対前年度比1,366万2,000円の減、率にして96.56%の減となっております。こちらは、新型コロナウイルス感染症対策のための消毒液等の購入に係る費用の補助を行う沖縄県教育支援体制整備事業費補助金が新規事業となっております。公立幼稚園の一時預かり事業補助金につきましては、預かり保育の事業費の減に伴う補助の減となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書61ページから76ページでございます。62ページをお願いいたします。3目民生費県補助金、2節児童福祉費補助金、備考欄1母子及び父子家庭等医療費助成事業補助金（1/2）、備考欄2身元保証人確保対策事業費等補助金（3/4）、ページをめくりまして64ページ、備考欄8子ども・子育て支援交付金事業補助金（1/3）のうち（5）子育て短期支援事業、ページをめくりまして66ページになります。（6）養育支援訪問事業、（7）子どもを守る地域ネットワーク機能強化事業。4目衛生費県補助金、1節保健衛生費補助金、備考欄1こども医療費助成事業補助金（1/2、10/10）、備考欄4子ども・子育て支援交付金（1/3）、ページが少し飛びますが、74ページをお開きください。14目沖縄県子どもの貧困対策推進交付金、1節沖縄県子どもの貧困対策推進交付金、備考欄1沖縄県子どもの貧困対策推進交付金（3/4）のうち、次のページをお開きください。（1）沖縄県子どもの貧困対策推進交付金（こども家庭課）、（4）沖縄県子どもの貧困対策推進交付金（こども政策課）がこども家庭課所管でございます。対前年度比1,778万8,985円、率にして11.7%の増でございます。増の主な要因といたしましては、こども医療費助成事業の現物給付の開始により助成費が増えたことに伴い、2分の1の県補助金の負担増が主な要因でございます。また、沖縄県子どもの貧困対策推進交付金（こども政策課）は、組織再編によりこども家庭課に事業移管されましたので、その分は皆増となっております。また、身元保証人確保対策事業費等補助金につきましても皆増となっております。身元保証人確保対策事業費等補助金とは、児童養護施設等を退所する子供や女性が就職の際やアパートなどを賃借するときに施設長を身元保証人にして損害保

険に加入する場合の保証料を補助する事業です。今回、浦和寮の退所者の1人について施設長を身元保証人としたため、歳入において4分の3を受け入れております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入12款2項3目、4目、10目、11目、14目に対する質疑を許します。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 62ページ、今の身元保証人のところからやりますけれども、アパートを借りて入居する際の保証会社の保証料を支払うという事業だということですが、その施設長が保証人になる。保証料は公費で賄うが、この保証人になる施設長さんというのは、これは毎回こうやって施設長がその保証人になるのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 身元保証人を御自分で確保できる方については問題ないのですが、保証人を確保できない場合ということになっておりまして、今回退所する方でそういうふうに身元保証人になる方がいらっしゃらないということで、施設長が身元保証人となりまして、その保証料について補助金で賄うということになっております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 それ理解できるのですが、保証会社のシステムというのはあくまで、まずは保証人にいくのですね、請求が。それで、そこで徴収できない場合、保証会社が保証するというものだと思う、そうなのです。まず、施設長に滞納が何かしらあったときに、そこに行くわけですね。その大きなリスクを施設長というのは取っているのですね。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 やっぱり家賃の滞納があった場合というのは、身元保証人のほうがその滞納分とかを肩代わりするという形になりますので、そういう保証料をお支払いして家賃とかに滞納があった場合には、その保証から家賃をお支払いするということになります。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 言っていることは分かるのです。大体部屋を借りるときは、一般的には保証会社、最近では保証会社なしのところもありますけれども、基本的に保証会社に入ってもらいたいというのが一般的な不動産賃貸の中ではそういうふうになっているのです。その中で、ただし家賃滞納があったときに、保証会社がすぐに保証するかといったらそうではないのです。まず、保証人にいくのですね。保証人がどうしても払えなかった場合、保証会社が支払うのです。それを皆さん保証会社が入っているから大丈夫だみたいに行くけれども、保証人にまずいくのですけれども、その保証人を、保証人がいない場合は施設長が担っている、これ大きな負担だと思うのですけれども、その点どう思いますか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 全国社会福祉協議会というところを通して保険に加入するのですが、やはりそういう施設長の、家賃の滞納のときに身元保証人に来るといふ負担を軽くするための身元保証人確保対策事業ということになりますので、これはちょっと令和元年度の決算ではないのですが、今回浦和寮を退所する方がこういう制度を使ってアパートを借りたのですが、実はこの方は家賃を滞納しまして、一度保証会社からお金が下りたということがあります。この制度を一度使うと、もうこの保証協

会には入れませんので、この方はもう身元保証人になる方がいないということでアパートを退所したというふう聞いております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 だから、おっしゃるようなことが実際に起きて、家賃を払い切れずに保証会社その分を保証した。当然身元保証人も大変な時代になってしまったわけです。そういうものを、そういう大きなリスクを施設長が担っている。その施設長が身元保証人がない方の分全てを担うのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 先ほどの繰り返しになるのですけれども、全ての方が身元保証人を確保できないということではないと思います。

（「できなかった人の全てを」と言う者あり）

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 そうです。やっぱりその方が身元保証人がいないためにアパートを借りられないとなりますと、浦和寮を退所できずに退所が延びてしまいますと、また本当に必要な方が入所できなくなりますし、その方に対する運営費もかさんでしまうということで、浦和寮は原則8年となっておりますので、そういうこともありますので、そういう身元保証人確保対策事業費等補助金というので賄っているということでございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 こういう事業があつて県からこれだけ入ってきて、こういう事業をやっているということですが、身元保証人になる方の負担を考えたときに、何かしらほかの公的な部分が、施設長個人がその負担を担うのではなくて、公的な場が担うような形をつくっていけないものなのか、この辺は県と浦添市はどういうふうに考えてこの事業をやっているのでしょうか。県の事業です、県の事業。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 これは県の補助事業でありますので、県の補助事業の要綱において施設長等が身元保証人になる場合ということで保証人の対象も限られておりますので、それに関して市のほうがとか、ほかにということとはちょっと今申し上げられないです。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 4分の1浦添市が負担しているわけですので、浦添市においてもこの事業を取り入れるに当たっては、当然それなりの理由があつてこの事業を取り入れているのですよね。施設長が負担を担うことを知りながら浦添市がこの事業を取り入れているということに、この事業、資料も何もないし、初めてこれ知った、今初めて聞いた、去年やっていないですから、これは。去年はないですよね。去年は実態としてなかったですよ、上がってきていないので。初めて知ったのでびっくりしているのですけれども、浦添市がどういうふうに考えて今この事業を取り入れているのかを聞きたいのです。県がやっているから、県がやっているからではなくて、県がやっているからこの事業を取り入れているのではなくて、身元保証人が施設長個人にいくという個人の負担を考えたときに、課長はどういうふうに感じますかということです。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 伊礼研一委員がおっしゃることもよく分かります。個人的にやっぱり保証人になるということは大変な負担でございます。なので、その負担を軽くするための補助金ということで、

逆に身元保証人がないために浦和寮を退所できないということになりますと、母子生活支援施設の円滑な運営に関わると思いますので……

(「それはそう。施設長の今の負担の話をしている……」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 ちょっと待ってください。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 施設長の負担の話をしているので、それは誰かが身元保証人にならないと浦和寮を出られないわけですので、それは分かりますよ。分かりますけれども、今その話ではないのです。私が聞いたのは、施設長が負担する部分というのを個人にお願いするのではなくて、公的機関が取ることができないのかということを行っているのです。それは県の事業があるからそれを使ってやっているだけかもしれませんが、しかも県がどういうことを考えてやっているかも皆さん分かっていないようで、では、どういう見解を持って県がこの事業をつくっているのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 身元保証人確保対策事業は毎年毎年出るものではなくて、やはりそういうふうにし身元保証人を確保できない方がいらっしゃる場合に出てくる事業となっております。これまで浦添市としてもそういう県の補助金があるよということで、それは利用してきたのですけれども、そのほかにやっぱりそういう個人的な施設長の負担を軽くするためにほかに何かあるかというのは申し訳ございません、まだ研究もしていないのですけれども、今後もしそういうのがあって、施設長がそういう身元保証人にならなくても公的などが何か保証人としてできるようなものがあれば、今後は検討していきたいと思っております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 ぜひここは施設長個人に負担がいかないような形をつくっていただけるように、皆さんも県なりに相談するなり、この事業をどういうふうに変えていきなり、いろいろ検討していただきたいというふうに思います。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳入12款3項3目についての説明を求めます。長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書の77ページから78ページでございます。78ページをお願いいたします。3目民生費委託金、2節児童福祉費委託金、備考欄1母子父子寡婦福祉資金貸付事務費交付金がこども家庭課所管でございます。対前年度比4万300円の減、率にして55.36%の減でございます。減の主な要因といたしましては、母子父子寡婦福祉資金貸付金の申込み件数が前年度より31件減となり、貸付事務費交付金が減となったことが要因でございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入12款3項3目に対する質疑を許します。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 前年はこれ56件ぐらいあったと思います。非常にこれが数字も下がってということ、そういう意味では困っている方が減って少し改善されているのだらうなというふうには思うところではありますけれども、これ貸付けの年数とか要件等々というのはどのようになっているのか伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 件数が減った分については詳細な分析をしているわけではありませんけれども、日本学生支援機構の給付型が充実したのと、あと今年度から大学が無償化になりましたので、その影響があるのではないかと考えております。貸付けの条件につきましては、ひとり親の経済的自立や安定した生活を支援するものなので特に条件はありませんが、無利子とはいえ、民法上の金銭消費貸借契約になりますので、将来償還していただかないといけないため、原則連帯保証人が必要となります。また、申請後は県の職員との面談とか審査会を経るなど一定の期間を要します。償還の期間に関しましては、例えば修学資金でしたら学校卒業後、措置期間を6か月置きまして20年以内というふうになってございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 僕は、最初に減ってきていいですねと言ったのですけれども、件数も減ってきたのではないかと考えていましたけれども、どうやらもしかしたらほかのところの事業に流れていて、ほかのところの貸付け事業があって、そこが新規で増えている可能性もまたあるかもしれないというところではあるわけですね。一概には言えないし、これ金額はどれくらいまで借りられるのか、20年以内の件数が減っていない可能性、金額が増えて件数は減っているかもしれないし、それは分からないわけです。だから、これまず金額をどのくらいまで借り入れて、償還期間は20年ということですけども、どれくらいまで借入れができるのか、最後にちょっと伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 例えばになりますが、大学で国公立の場合で例えば自宅以外のところから借りる方に関しましては、上限額のケースにはなるのですけれども、月額が決まっております、大体10万8,500円、これの4年大学なら掛ける12掛ける4年ということになっております。あくまでも上限額の計算ですので、やはりこれは借金を背負うことになるので、その方の経済状況に応じて支払う金額は人それぞれ様々になってございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 今公立の学校に行った場合の上限は10万8,500円ということですけども、貸付けに関しては就学だけではなくていろいろあると思いますけれども、しかも就学においても公立だけの上限ではなくて、また私立大学の場合の上限、県外大学の条件とか、またそう細かくあるのか、就学以外での借入れができるのか伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 学校に関しましても高等学校であったり、専門学校であったり、あと短期大学だったり、大学院だったりということで貸付けの限度額が決まっております。そして、貸付資金の種類に関しましては、それ以外に修学資金がやっぱり一番借入れが多いのですけれども、その次に多いのが就学支度資金ということで、入学の前に必要な経費などを借りるものであったりだとか、あと修業資金、子供が事業を開始して就職に必要な技能取得に必要な経費であったりとか、あと生活資金や住宅資金、12項目ございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

（「進行」と言う者あり）

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、暫時休憩いたします。（休憩時刻 午前11時59分）

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。（再開時刻 午後1時15分）

午前に引き続き審査を行います。歳入13款1項1目の説明を求めます。真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 決算書79ページから80ページでございます。80ページをお願いします。1節土地貸付収入、備考欄2土地賃貸料、(3)土地賃貸料(保育課)が保育課所管でございます。対前年度比254円、率にして19.97%の増となっております。こちらは仲西幼稚園から認定こども園へ移行した仲西こども園の敷地内にある電信柱の土地使用料の収入でございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入13款1項1目に対する質疑を許します。

（「進行」と言う者あり）

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳入14款1項4目についての説明を求めます。長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書83ページから84ページでございます。4目衛生費寄附金、4節衛生費寄附金は、こども医療費助成事業寄附金を費目存置としておりましたが、歳入はございませんでした。当該寄附金につきましては、平成25年度より児童手当の寄附の申入れがあり、以後継続して御寄附いただいておりますが、平成31年4月16日に寄附撤回の申出がございました。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入14款1項4目に対する質疑を許します。

（「進行」と言う者あり）

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳入17款についての説明を求めます。真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 決算書89ページから92ページでございます。90ページをお願いします。17款4項2目1節過年度収入、備考欄1国庫支出金、(5)子どものための教育・保育給付費負担金(過年度分)、ページめくりまして92ページ、備考欄2県支出金、(5)子どものための教育・保育給付費負担金(過年度分)、続きまして98ページをお開きください。17款4項3目3節民生費雑入、備考欄2児童福祉費雑入、(2)実習等謝礼金(保育課)、(6)市立保育所職員給食費、ページめくりまして100ページをお願いします。備考欄(12)市立幼保連携型認定こども園職員給食費、(13)テナント内遊び場利用料、(14)市立幼保連携型認定こども園給食費、(15)市立幼保連携型認定こども園一時預かり給食費、(16)施設使用料返還金(保育課)、(17)市立保育所給食費、(18)相互援助活動利用料が保育課所管でございます。子どものための教育・保育給付費負担金の平成30年度の国負担金と県負担金の不足分について過年度収入となっているため増となっております。また、子育て支援センターの木育ひろばの利用料、公立保育所の児童、職員の給食費、公立認定こども園の児童、職員の給食費が新規となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書90ページをお開きください。2目過年度収入、1節過年度収入、備考欄1国庫支出金のうち(1)児童手当国庫負担金(過年度分)、ページをめくりまして92ページ、備考欄2県支出金のうち(2)児童手当県負担金(過年度分)、続きまして少しページが飛びますが、98ページをお開きください。3目雑入、3節民生費雑入、備考欄2児童福祉費雑入のうち(1)児童扶養手当返還金

(滞納繰越分)、(3) 児童扶養手当返還金、(4) 児童手当返還金、(5) 児童手当返還金(滞納繰越分)、(7) 母子及び父子家庭等医療費助成費返還金、(8) 母子及び父子家庭等医療費助成費返還金(滞納繰越分)、続きまして次のページをお開きください。下のようになります。4節衛生費雑入、備考欄1保健衛生費雑入のうち(2) こども医療費助成返還金、(3) こども医療費助成返還金(滞納繰越分)、(4) 保健福祉協力員団体傷害保険料返還金、次のページをお開きください。(5) 実習謝礼金(こども家庭課)がこども家庭課所管でございます。対前年度比で450万8,274円、率にして35.97%の減でございます。減の主な要因といたしましては、実績報告に伴い、児童手当国庫返還金(過年度分)が前年度より減ったことによるものであります。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 仲本 力こども政策課長。

○ 仲本 力 こども政策課長 決算書の96ページをお願いいたします。17款4項3目雑入、3節民生費雑入、ページを開きまして98ページをお願いいたします。同じく備考欄2児童福祉費雑入のうち(9) 実習等謝礼金(こども政策課)、ページを開きまして100ページをお願いいたします。同じく備考欄(10) 上・下水道使用料(こども政策課)、(11) 施設電力使用料(こども政策課)がこども政策課所管でございます。対前年度比80万205円の減、率にいたしまして55.00%の減であります。減の主な要因といたしましては、前年度、平成30年度は同雑入に台風被害による児童センターの改修費に対する建物災害共済金76万7,422円の歳入がありました。令和元年度につきましてはそのような歳入がなかったための減となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 歳入17款に対する質疑を許します。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 100ページですけれども、すみません、所管ではなかったら申し訳ございません。備考(13) テナント内遊び場利用料300万円、これは所管がどこになっているのか、ではちょっと伺います。この説明をお願いします。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 こちらは令和元年度、サンエーパルクシティ内に移管しました子育て支援センター、ていんさぐの遊び場部分の利用料でございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 ていんさぐの利用料ということですが、ていんさぐの想定していた利用状況と現在の利用状況をお願いします。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 木育ひろばの利用状況でございます。こちらは延べ人数が1万2,195人となっております。当初はワンクール10組ずつの1日8回クールということで人数を想定しておりました。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 1日8クールあって1クール10組ぐらいの想定をしていた。その想定と今の結果、1万2,195人というのがどのような数字なのか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 当初は、ワンクール10組ということの入場ということ想定しておりましたが、やはりスペースの部分とかやっぱりなかなかその人数どおりには入場はありませんでしたけれども、市内の方の親子ひろば、子育ての相談をする部分においては相談件数がかなり増加しているという結果は出ており

ます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 想定、1クール10組、現状、1日の利用者、1日の利用組数、それを大体8で割るとどのくらいになるのでしょうか。

(「ちょっと休憩をお願いします」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。(休憩時刻 午後1時25分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。(再開時刻 午後1時29分)

真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 大変失礼しました。1日平均5組となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 当初予算で出したときは1日8クール、要するに1日80組を想定していたが、現状は平均を取ると1日5組ということで10分の1以下ということでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 ワンクール5組で1日8クールありますので、40組ということになります。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 では、当初想定の半分ぐらいだということでもいいのですよね。分かりました。どうなのでしょう、これ。当初1,000万円入ってくる予定で利用料があって、予定だったのが調定率30%で300万円、これで家賃等というのは支払えているのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 おっしゃるとおり、当初、午前、入替えを行って、1時間当たり8組から12組程度の利用を見込んでおりましたが、安全に利用できることを考慮すると、これ以上の組数を入れることもできなかつたり、年齢で利用エリアを分けたり、利用人数に応じて入場制限を設けたりといろいろ創意工夫しながら進めてまいっておりますので、今後もその運営方法については工夫しながらちょっと取り組んでいきたいと思っております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 僕はこれ肯定的に受け止めているので、あまりあれなのですけれども、ただ結果が、数字が悪過ぎてちょっとあれですけれども、家賃は払えていますか。これで賄えているのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 どうか歳入でできるように今後も努力していきたいと思っております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳出に移ります。歳出3款1項の説明を求めます。長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書187ページから190ページでございます。188ページをお願いいたし

ます。3款民生費、1項社会福祉費、1目社会福祉総務費、備考欄10女性相談事業、備考欄11子ども貧困緊急対策事業がこども家庭課所管でございます。対前年度比で7,489万229円、率にして1,454.02%の増でございます。増の主な要因といたしましては、子ども貧困緊急対策事業がこども政策課より移管されたことに伴い、その分皆増となっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳出3款1項に対する質疑を許します。稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 3款民生費、1項社会福祉費、1目社会福祉総務費、188ページ、備考、女性相談事業、こちらは調書で内訳を見ているのですけれども、その内容説明のところで、女性相談員の報酬が相談員が2人が1人体調不良で欠勤による支出減と書いております。その相談員が1人減になったことに対して、この事業、支障が出ていないかどうか、まず伺いたいと思います。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 令和元年度の相談件数は273件で、1人当たりの相談件数としては137件となっております。延べ件数として412件となっておりますので、1人当たり206件となっておりますので、計算上では1年間の出勤数は244日となっておりますので、1人1日1件相談があるということになります。2人しかいない相談員の中、1人が欠員となりますと、やはりそういう意味では欠員の分、支障が全くないとは言えませんが、同じ係に家庭相談員とかもおりますので、その辺でカバーしたり、支障がないように努力しております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 今現状、今年度もちょっと確認したいのですけれども、今は定数はちゃんといらっしゃるのですか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 新年度のほうはお休みをすることもなく、出勤をしております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 お休みなくというよりも、定数の2人はちゃんと充足されているという意味でいいのですか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 女性相談員は2人ですので、2人とも欠員はなく勤務に当たっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 あとちょっと基本的なことだとは思いますが、要保護女子の対象年齢というのは幾つから幾つぐらいまでになるのですか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 基本的には上限とかはないのですけれども、18歳までが家庭相談の中でケースとして取扱いをしますので、18歳からという上限はありませんけれども、中には……すみません、特に対象はございません。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 では、今回25ページの説明書の中に成果として相談人数が新規で273人、延べで412件とあるのですけれども、一番比重、比率の多い年齢というのは大体お幾つぐらいの女性になるのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 年齢別に集計を取っておりませんので、ちょっと年齢では把握しておりません。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 では、あともう一つ。この実績の中では、単年度、令和元年度の件数だけだと思うのですけれども、近年の推移もちょっと知りたいので、今手元にあって分かる範囲でいいので、増加傾向なのか減少傾向なのか伺いたいと思います。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 相談件数のほうでよろしいでしょうか。

(「今お手元があれば」と言う者あり)

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 平成25年度からちょっと持っておりますので、読み上げたいと思います。平成25年度308件、平成26年度280件、平成27年度274件、平成28年度258件、平成29年度277件、平成30年度287件、そして令和元年度273件、前年度より14件少なくなっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 何か5年ぐらい前ですか、最初に伺ったところでは300件ぐらいだったのが、大体280件、270件程度で横ばいみたいな捉え方になっているかなと思うのですけれども、これは全国的には県とか国とかも同じような推移なのでしょうか。

(「ちょっと休憩よろしいですか」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後1時39分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後1時39分)

長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 すみません、手元に全国的な傾向の資料を持っておりませんが、浦添市だけが特別減っているとか増えているとかというのはないと思うので、同じような推移ではないかなと推測いたします。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 では、ちょっと要望なのですけれども、先ほどの本市の年齢の割合、相談件数の。そこをちょっと知りたいので、後でよろしいので資料でいただけたらなと思います。あと、また県と国の増減、動向も併せて比較して知りたいので、簡単でいいので、そんな複雑なものは要求をしませんので、ある程度大まかにでもいいので見えるような資料を求めたいと思いますが、いかがでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 ちょっと休憩いたします。 (休憩時刻 午後1時40分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後1時41分)

稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 では、最後なのですが、この説明書の事業の内容の説明の中で、要保護女子の転落防止及び保護更生に努めるとあるのですけれども、結果として今どのようなことが言えるのか知りたいと思い

ます。どれだけの方が、数ではなくてもいいので、実際に救われている手応えがあるのかとかでもいいので、今言える範囲で。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 相談事業の成果というのは、大変形にして見せることはすごく難しいと思います。何をもって解決するかということについても人それぞれでありますので、またこういう相談というのはその年で終わるというものではございません。継続して相談している方もいらっしゃいますので、件数からいって横ばいという形を見ても、相談事業として成果はあるのかなと思っております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。金城大輔委員。

○ 金城大輔 委員 子ども貧困緊急対策事業についてなのですが、こちらの主要施策の成果等説明書で26ページのほうにあるのですけれども、ちょっと一番下のほうで備品購入費補助事業ということで、洗濯機を購入したということなのですけれども、これ16台洗濯機購入したということですか。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 お答えいたします。洗濯機のほうは1台購入をして、周りの皆さんからいただいた衣類などを清潔に洗濯して必要な御家庭に届けたということです。こちらに書いてある16台の内訳としましては、ホワイトボードを購入したり、子どもの居場所で使うオープンレンジ、それから冷蔵庫、大型鍋、その他様々なものを各居場所の要望に応じて予算の範囲内で補助してございます。

○ 仲里邦彦 委員長 金城大輔委員。

○ 金城大輔 委員 ありがとうございます。ちなみにこの補助団体というのは、自治会であったりとかNPO法人とか、どういう団体があるのかというのをちょっと教えてもらっていいですか。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 お答えいたします。現在令和元年度、浦添市内には補助を受けて実施している子どもの居場所が16団体、それから補助を要せず自主的に実施している団体が3団体ございます。それぞれ任意集まって構成している居場所もありますし、また自治会単位で集まってそういった居場所を展開しているところもございます。

○ 仲里邦彦 委員長 金城大輔委員。

○ 金城大輔 委員 ありがとうございます。また、主要施策の成果等説明書の中で無料塾等もいろいろやっているということで書かれているのですけれども、中学生を対象とした無料塾ということがあるのですけれども、この平成30年度から小学生を対象とした無料塾とかもやっているのですか。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 お答えいたします。今委員おっしゃったとおり、中学生を対象とした無料塾も行っておりますが、令和元年度の10月から小学生向けのチャレンジ教室という学習支援に力を置いた居場所を1か所設置してございます。

○ 仲里邦彦 委員長 金城大輔委員。

○ 金城大輔 委員 ありがとうございます。ちなみにこちらが7,540万円ほど事業費があるのですけれども、前年と比較してここら辺の予算が継続して同じぐらいの額あるのか、増減しているのかというのをちょ

っと伺いたいと思います。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 お答えいたします。前年度と比較しますと、先ほど申し上げましたが、居場所への補助金が減になっている部分がございます。こちらは平成30年度においては補助団体として運営していた居場所3か所が令和元年度においては自主的に運営したいということで、3団体は補助金を要しない自主団体に移行があり、その関係もあり、補助金の減になってございます。

○ 仲里邦彦 委員長 金城大輔委員。

○ 金城大輔 委員 ありがとうございます。補助団体が減ったということなのですから、なかなかその手続だったりとかそういったところが煩雑で補助金が要らないということになっているのか、補助金が要らないということになったいきさつというか、そういう背景がちょっと分かれば教えていただきたいのですけれども。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 我々の認識としましては、子どもの居場所の運営について、これまで補助金がなくても運営していけるような体制づくりを目指しておりました。今回、平成30年度から令和元年度にかけて3つの居場所が自主団体へ移行したと申し上げましたが、その3か所ともに企業からの寄贈であったり、そういった地域の皆さんのボランティアであったり、そういった輪が広がって、自主的に運営することができるようになったものだと認識しています。

○ 仲里邦彦 委員長 金城大輔委員。

○ 金城大輔 委員 ありがとうございます。では、市のほうとしては、なるべく自主的にやれるようにと、いろいろな指導をしているということになるのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 必要な部分につきましては、当然行政として関わりを持っていく必要があると考えておりますけれども、将来的には企業との提携や近隣の皆様が力を合わせて地域で、そして行政も陰ながら支えていながら居場所を運営できればと考えております。

○ 仲里邦彦 委員長 金城大輔委員。

○ 金城大輔 委員 ありがとうございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 女性相談事業のほうが主要施策の成果等説明書の25ページに載っておりますが、相談の内容ということが下のほうに載っていて、そもそも女性相談事業については売春防止法及びDV防止法に基づいてということで書かれていて、相談の内容は下に書いてあると。夫との問題、住居問題等もあるという中で、緊急に、例えば暴力などがあって、そういう女性を例えば家から今出てきて帰れない状況があるとか、どうするとかという相談も中にはありますか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 相談の中にはそういう事例もございます。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 そういう方が、では今日どうするといった場合にどのように対応していますか。

- 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。
- 長嶺多美子 こども家庭課長 基本的にDVとかで行くところがないという方に関しましては、DVのほうにつきましては県女のほうで預かりをすることになっておりますけれども、ある程度の緊急性のものであれば、浦和寮のほうでも本人が利用申込みをして子ども・子育て支援事業の緊急一時保護という形で親子の居場所を確保しております。
- 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 すみません、休憩をお願いします。
- 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後 1 時51分)
- 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後 1 時51分)
- 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 今言った県女について、どういう施設なのかの説明をお願いします。
- 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。
(「正式名称、女性何ですか」と言う者あり)
(「休憩」と言う者あり)
- 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後 1 時52分)
- 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後 1 時52分)
- 長嶺多美子こども家庭課長。
- 長嶺多美子 こども家庭課長 県のほうには沖縄県女性相談所という施設がありまして、そういうふう
に夫の暴力等で被害を訴えている人を保護する措置という形で女性相談所がございます。以上でございます。
- 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 ちょっと休憩をお願いします。
- 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後 1 時53分)
- 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後 1 時54分)
- 長嶺多美子こども家庭課長。
- 長嶺多美子 こども家庭課長 沖縄県女性相談所のほうでは、相談であったり、相談を受けてDVがあ
ったのかなのかという調査をしましたり、また一時保護といまして、そういうふうに助けを求めた方
たちを一時保護して寝泊まりをさせるという施設がございます。以上でございます。
- 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 それは浦添市が判断して一時保護をするわけではなくて、県の女性相談所が判断を
して一時保護をするかどうかを決めるということですか。
- 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。
- 長嶺多美子 こども家庭課長 県の施設ですので、判断は県のほうでいたします。以上でございます。
- 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 分かりました。緊急にそういう事例があったときに適切に対応していただければと思
ってお聞きしました。主要施策の成果等説明書の次のページの26ページにそのまま子ども貧困緊急対策事業
がありまして、その2、主要施策の成果(実績)の(3)に協議会運営事業とありまして、子供貧困解消に

向けた取組を効果的に行うために、学識経験者及び関係機関等で構成する協議会を設置し、協議会を開催したという説明がありますので、学識経験者とあるのですけれども、どのような、何回協議会を開催して、浦添市の対策についてどのような方向性を示したのかお聞きいたします。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 令和元年度の協議会の運営回数については1回開催しております。協議会の構成メンバーについてですが、学識経験者、青少年健全育成活動団体、学校等教育関係者、福祉、医療、保健関係者、経済関係者、子どもの居場所関係者となっております。また、令和元年度には子どもの居場所をどのように周知をしたらいいのか、多くの困っている子供たちが利用できるように、どのように周知を図っていったらいいのかということと、それから先ほども少し申し上げましたが、どのように居場所を運営すると、今後長く居場所を運営できるのか、持続可能な居場所づくりはどういった方法があるのかといったこと、そして続いて均一的な居場所の配置について、最後にてだこ未来応援員のスキルアップ、この4点について令和元年度はいろいろと御意見をいただきました。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 今説明を聞くと、子どもの居場所に特化した協議会の中身だったのかなというふうに思っていて、私がこの間、問題意識として持っているのは、子供の貧困という問題はメンバー、先ほど言ったように、福祉だとか、医療だとか、青少年の関係団体だとか、学校だとかという本当に全庁的に、あるいは横断的にどこに課題があるのかというのをまず抽出する作業が必要であって、その上で、ではどのような施策を打てば効果的なのかという、子供の貧困を解消していくための本当に大きな枠組みでやっていく必要があると思っていて、例えば学童でどうする、では学童でどういう施策をやっていかないといけない、学校でどういう施策を打っていかないといけないという、その目標を決めて進捗がどこまでいっているのかだとか、そういったところまで本来はやっていく必要があるものではないかなと思っていて、それについてはどのように考えているのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 今委員がおっしゃったとおり、協議会の設置の目的は、浦添の未来を創造する子供たちが社会から孤立することなく、安心して暮らして、夢と希望を持って自立に踏み出せるような社会を実現することを目的として設置をしてございますので、そのような協議をしていく必要もあると思っております。ただ、令和元年度の協議の課題が先ほど申し上げた4点だったということになります。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 事務局が皆さんのところだと思いますので、事務局のほうで問題提起をして協議していかなければ、それは協議会に参加した皆さんというのはこの議題でやりましょうねとしかならないはずなので、まずはやはり根本的な、もうちょっと大きいところから浦添市としてどうするのかという、全庁的な取組としてどうやっていくのかというのを少し、かなりの労力も必要だし、かなりの意識も必要だと思っておりますけれども、部長はちなみにこれどう考えていますか。

○ 仲里邦彦 委員長 安和さゆりこども未来部長。

○ 安和さゆり こども未来部長 お答えいたします。確かに子供の貧困というのは近年もすごく重要課題ということで、どの市も、沖縄県全体で取り組んでいる事業だというふうに考えております。まずは子ども

の居場所というところで事業を進めてまいりました。そして、またでこ未来応援員ということで学校との連携、そして居場所との連携、そういったことで本当に困っているお子さんがいないか、世帯はないかということで拾い上げながら細かに対応しているところがございます。そういった中で、やはりどういった形で一番このことに対する貧困対策をつくっていくほうが重要なのか、居場所において御飯をあげることが必要なのか、それとも学習支援をしていく必要があるのか、そういった細かなことも確かに必要であるのですけれども、西銘健委員がおっしゃったように大きな視点を持つてということも確かにあると思います。一番は、いろんな機関がいろんなところで貧困に対するの対応をしているというところで、しっかり市のほうでその連携を図って情報を収集しながら対応していくのが必要かなと思っていますので、今日の御意見も踏まえまして、今後の貧困対策の在り方も検討したいと思います。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。仲間 烈委員。

○ 仲間 烈 委員 すみません、1点、子ども貧困緊急対策事業で学習塾に行って40人が合格していると書いてあるのですけれども、残りの3%の方、1人の方が現在どのような状況になっているのかお伺いします。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 令和元年度におきましては、無料塾に通塾をしていた中学3年生41人おりまして、うち合格が40人で、1人は残念なことに不合格となっております。その後我々も当然この子がどのような進路を取ったかというのを確認しましたが、この子は確認しましたところ、現在就職という道を選んで仕事に就いていると伺っております。

○ 仲里邦彦 委員長 仲間 烈委員。

○ 仲間 烈 委員 今後もし高校受験に失敗した後、再度塾に通って1年浪人して通えることができるのかお伺いします。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 現在まだそのような形で受け入れたという実績はありませんが、私たちが対象としている子供というのは貧困にある18歳までの子供ということになっておりますので、受け入れていくべきであろうと考えております。

○ 仲里邦彦 委員長 仲間 烈委員。

○ 仲間 烈 委員 児童福祉法では18歳までとなっていると思うのですけれども、現在子ども貧困緊急対策事業で無料塾に通った生徒たちが中途退学になったとかという経歴はあるのでしょうか、お伺いします。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 まだそのような声はこちらには届いてございません。

○ 仲里邦彦 委員長 仲間 烈委員。

○ 仲間 烈 委員 分かりました。ありがとうございます。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳出3款2項1目についての説明を求めます。仲本力こども政策課長。

○ 仲本 力 こども政策課長 決算書の203ページをお願いいたします。3款2項1目児童福祉総務費、ページをお開きまして206ページをお願いいたします。備考欄6放課後児童健全育成事業、ページを開きまして208ページをお願いいたします。備考欄の7浦添市学童っ子応援プロジェクト、9子ども・子育て支援事業計画策定事業、ページを開きまして210ページをお願いいたします。同じく備考欄の13浦添小学校区放課後児童クラブ室建設事業、ページを開きまして212ページをお願いいたします。同じく備考欄の14公的施設移行等促進事業、15こども政策課事務費、16特定教育・保育施設整備事業、17家庭的保育事業者等指導監査事業、2ページ開きまして216ページをお願いいたします。同じく備考欄の21沢岬小学校区放課後児童クラブ室建設事業、同じく備考欄の23放課後児童クラブブロック塀改修事業、ページを開きまして218ページをお願いいたします。同じく備考欄の26放課後児童クラブ室公的施設整備事業、ページを開きまして220ページをお願いいたします。同じく備考欄の30浦添市子ども・子育て会議運営事業、ページを開きまして222ページをお願いいたします。同じく備考欄の34保育所入所等受付予約システム導入事業、以上がこども政策課所管でございます。対前年比6億2,904万9,477円の増、率にいたしまして131.07%の増となっております。増の主な要因といたしましては、歳入でも御説明したとおり、放課後児童健全育成事業では対象学童クラブが12学童クラブ増えたことによる補助金が対前年度比約1億8,300万円の増となっております。また、学童クラブ建設事業につきましては、4小学校区、浦添小学校、沢岬小学校、牧港小学校、前田小学校区で建設事業を行い、対前年度比約1億5,800万円の増となっております。また、特定教育・保育施設整備事業では、内間地内に定員137人の認可保育園1か所が令和元年度事業といたしまして完了し、対前年度比約2億8,100万円の増となっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 決算書203ページから224ページでございます。204ページをお願いいたします。備考欄2保育課事務費、ページめくりまして206ページ、備考欄3特定教育・保育施設運営事業、備考欄4認可外保育施設助成事業、備考欄5児童週間事業、ページめくりまして208ページ、備考欄8巡回支援専門員整備事業、ページめくりまして210ページ、備考欄11利用者支援事業、備考欄12特定地域型保育施設運営事業、ページめくりまして212ページ、備考欄18地域子育て支援拠点事業、ページめくりまして216ページ、備考欄20病児・病後児保育事業、ページめくりまして218ページ、備考欄24児童福祉施設苦情解決事業、備考欄27認定こども園管理事業、備考欄28認定こども園運営事業、ページめくりまして220ページ、備考欄32幼児教育無償化実施事業、ページめくりまして222ページ、備考欄33実費徴収に係る補足給付事業、備考欄35新型コロナウイルス感染症緊急対策事業(保育課)、以上が保育課所管でございます。対前年度比8,993万7,261円、率にして35.1%の増でございます。増の主な要因は、保育課本庁勤務職員の給与費について、令和元年度より保育所費から児童福祉総務費へ移管したこと、また浦添こども園の開園により、認定こども園に係る予算、それから幼児教育無償化実施事業、実費徴収に係る補足給付事業、新型コロナウイルス感染症緊急対策事業が新規事業となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書の207ページから224ページでございます。208ページをお願いいたします。下のほうにございます備考欄10児童虐待防止対策等支援事業、ページが少し飛びまして214ページをお願いいたします。備考欄19こども家庭課事務費、次のページ216ページをお願いいたします。備考欄22養育支援訪問事業、ページをめくりまして218ページ、備考欄25児童手当運営事業、ページが飛びますが222ページ

ジを御覧ください。備考欄36母子・児童等福祉事業、ページをめくりまして224ページになります。備考欄37未婚の児童扶養手当受給者に対する臨時・特別給付金支給事業がこども家庭課所管でございます。対前年度比1,617万5,059円、率にして15.91%の増でございます。増の主な要因といたしましては、児童虐待防止対策等支援事業におきまして家庭相談員が1人増員となったことに伴うものと高等職業訓練促進給付金の増、また先ほど歳入で御説明いたしました新規事業であります未婚の児童扶養手当受給者に対する臨時・特別給付金支給事業の分が皆増となっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳出3款2項1目に対する質疑を許します。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 まず、特定教育・保育施設運営事業の中の保育課分の……

○ 仲里邦彦 委員長 ページ数をお願いします。

○ 伊礼研一 委員 ページは206ページですけれども、物すごくいっぱい入っている中で、保育士確保対策事業費補助金500万円余入ってくる中で執行率が25%だった、その理由を伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 補助金については、保育園に事前にどれだけが必要かということ調査をいたしますが、なかなか保育士の確保につながらず、執行率が低くなっていることも一つの要因になっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 保育士確保対策事業費補助金、幾つのメニューがあって、どういうメニューがあって、それが使われていないとか、幾つメニューがあって、浦添市が使っているメニューはどれだけあるのか伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 保育士確保対策事業費補助金として、保育士年休取得等支援事業、それから保育士休憩取得支援事業、保育士特別配置等支援事業となっております。年休取得等事業につきましては、年休代替保育士の人件費の補助でございます。こちらのほうは当初176万1,000円、法人4園、4人、62日という計上をしておりましたが、実績としましては法人が2園で年休取得日数が合計41日の増ということになっております。次、保育士の休憩取得支援事業ですが、こちらは休憩を取るための代替保育士の人件費補助でございますが、こちらが当初法人3園の3人、260日という見込みを立てておりましたが、実際は法人が2園、延べ1,449人という実績になっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 今のお話を聞いていますと、予定していたものに全然達していない。その理由というのは、法人保育園の経営者あるいは園長らが年休取得もそうですけれども、使わせていないということではないのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 使わせていないということではなくて、当初代替保育士を任用するために申請をしましたが、保育士の確保がなかなか都合がつかず、申請を辞退したということもあると聞いております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 申請を辞退する理由は何ですか。別に申請を辞退しないでそのまま申請しておいてもいいのではないのでしょうか。そして、保育士が確保できたときにその事業を使えるわけなので、どうなのでしょう。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 すみません、訂正いたします。辞退というか、事前にどれだけの園がこの補助金の活用を希望しますかという希望調査の時点では希望があるのですが、その後やはり保育士の確保ができなくて実際に申請する園が減ったという実績になっております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 皆さん、いつもこういう事業をやるときに園長会で希望調査を取って、園長らがこういう事業を入れたい、やってほしいということで入れるはよしとしても、意外に使われない、各園がそれを利用しない。保育士確保ができなかったと、今これがその理由になっていますけれども、例えば宿舍借り上げ支援事業だって、あれは園長会の希望ですよ。希望で行ったものも、結局後から出てきますけれども、実際使っている園が少ない。園長らの認識を改善させないといけないと思うのです。保育士の処遇を改善するのに、第一歩はそういう国や県や市がせっかक्तついているメニューをもっと活用すれば使える、改善されるわけですので、しかもそれを彼らは求めておきながら、求めて整備はさせておきながら、実際は利用していないと、そういう残念な結果が今露呈しているわけです。そこら辺は少し厳しく、皆さんが要望して、我々は事業のメニューをつくったというか、メニューを準備したのだよと。しかしながら、それが使われていない園長ら。そこは少し保育士の処遇改善を同じような思いを持ってやっているのであれば、園長らもそこはしっかり負担をさせる、そういう思いを僕は持っていますけれども、どうでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 各園とも保育士さんにどうにか休憩を取ってもらいたいとか、必要なときに年休を取ってもらいたいという意向はあると思います。ただ、この補助金については、ちょっとこれまで基準が前年の年休取得率を上回らないといけないという要件がございましたので、ちょっとこちらのほうがハードルが高かったのかなということがありましたので、こちらはちょっと基準が緩和されまして、2年平均の年休取得率を上回るという、ちょっと基準がもう少し変わってきておりますので、これからはもっと補助を活用して保育士さんにも休憩、もしくは年休等を取るよう改善していただきたいなと思っております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 ぜひ園長会の要望からこういうふうになってきています。皆さんからの要望でこういうのがメニューに準備しましたので、どうぞ、どんどん活用してくださいと。実際に執行率が25%、4分の1しか利用されてなかったら予算減額されますよということです。しっかりそういうところを詰めていただきたい、行政としての指導力を生かしていただきたいというふうに思います。認可外保育施設助成事業についてですけれども、これも執行が半分ですけれども、その理由から。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 こちらは認可外保育施設に通うお子さんの数が減少しておりますので、こちらのほうが理由だと考えております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

- 伊礼研一 委員 次に、宿舍借り上げ支援事業についても先ほど少し触れましたが、宿舍借り上げ事業、若干増えて微増しているということですが、利用者はどのくらいいて何園が利用しているのか伺います。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 こちらは法人の11施設、30人が利用しております。以上です。
- 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。
- 伊礼研一 委員 ここもこんないいメニュー、もっともっと活用できるように、予算組みもしてほしいというふうに思います。次に、病児・病後児保育事業ですけれども、執行率23%です。その理由を伺います。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 こちらのほうは、前年度で今まで病児・病後児保育事業を行っていたところがちょっと事業ができなくなるということで、新規でこの事業を行っていただけるところを探しておりました。新規でやるためには、開院に関する費用とかも準備していたのですが、ちょっと確保ができずにそのまま執行が少し減っているということです。
- 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。
- 伊礼研一 委員 今まで事業をしていた、浦添市内でやっていた事業所が……時間ないから答弁だけもらいます。事業所がどれだけの利用実績があったか、そしてそれがなくなって那覇に行ったことによって、その那覇でどのくらい見込まれているか伺います。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 平成30年度は前事業所でした、延べ354人。平成29年度が366人でございました。令和元年度、那覇のほうと協定を結んだところで、利用していただいた方が延べ551人と増えております。以上です。
- 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 206ページの先ほどの備考の3 特定教育・保育施設運営事業、保育士確保のための様々な補助をやっているのですけれども、今市内で法人で定員を確保することができない、保育士を確保できなくて定員を満たせないというような欠員というのですか、そういう事例がまだあるのかお聞きいたします。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 すみません、何園かはちょっと手元には資料がないのですが、あと何人保育士がいれば何人受入れができるだろうというところはあると認識しております。以上です。
- 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。
- 西銘 健 委員 保育士をどう確保していくのかというのが引き続き課題になっているという状況があると思うのですけれども、今話がありましたけれども、現場からという、また保育士さんで審査はいろいろあるかもしれないのですけれども、少なくとも皆さんが意見を聞いている。園長会の皆さんだとかから、さらにこういうふうな支援をしてくれとかという要望が出ていますか、具体的にどういうものが出ているのか。
- 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。
- 真座佳美 保育課長 園長会のときに、今後どういうふうに保育士確保策を練っていこうかということをやっと度々御相談をさせていただいています。ただ、浦添市が実施しています保育士就活応援ツアーと

いうバスツアーを行っています。これは保育士を確保するために各園を回って実際にその園を見てもらって、希望する園に就職をあっせんするというものですけれども、こういう事業ですとか、ほかに何かアイデアはないですかということは提案はさせていただいております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 ちょっと今の保育士の就活でバスで回るといのがどこまで効果を上げるのかなというのは少し分からないところがあるのですけれども、先ほど伊礼研一委員のほうからもあったのですけれども、執行率のほうが低いという理由は、当初は園のほうはこれだけやりたいよという希望を出しているから予算立てていると理解しているのですけれども、例えば保育士正規雇用化促進事業補助金というのはメニューとしてあるのですけれども、執行率が21.28%ということで調書にはなっていて、それと同時に主要施策の成果等説明書の48ページの④のほうには、保育士正規雇用化促進事業費補助金、法人保育園3園及び私立認定こども園1園で7人の保育士正規化を図ったと書いているのです。もっと予定していたと思うのですけれども、それができなかった理由というのは何なのか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 こちら当初法人保育園で25人分、新規の採用が4人、正規化が21人という予算を組んでおりましたが、実際には4施設で7人ということになっております。こちらやはり正規化は3人、それから新規で採用が4人ということになっております。やはり保育士確保がとても難しい現状があるのかなと考えております。また、こちらは新規の開園がある場合に正規の職員がたくさん正規雇用する場合にも補助として該当しますが、今回ちょっと新規園がない年については少し執行が低くなるということもございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 これは、では新規に開園した園に適用される事業ということで……休憩をお願いします。

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後2時27分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後2時28分)

真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 25人分、こちらは内訳として正規化が21人、それから新規を4人ということで設定はしておりますが、それぞれの園の実情に応じて対応は可能でございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 継続で働いている非正規の方を正規にするのを21人で最初予算立てしているという説明ですよね。ということは、それが園長の皆さんから意見取ったときに、それだけは正規化したいという声があったから予算化したということよろしいですか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 こちらは例年の応募がある大体の平均値といえますか、要望の数量を見込んで計上しておりますので、これぐらいの人数で雇用ができれば対応できるような補助の内容になっております。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 そうであれば、いわゆる最初予算を立てるときには21人は正規化したいよという、働

いている非正規の皆さんをとということでの手を挙げたところがそれだけあって、それがなぜ予算化されて3人しか正規にしなかったのかなというのは確かに疑問なところなのです。その理由というのは御存じですか。それハードルが特にないように感じるのも、もしくはやる皆さんの中でその後何かしらのハードルというか、難しさが出てきている状況があるのかというのはつかんでいらっしゃいますか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 予算を組むときには、例年これぐらいの人数でということでは組みますけれども、今回4月中旬に各園に事前協議を出しておりますが、提出が4園しかなくて正規雇用化した保育士が7人ということになっております。正規化するにはやはりある程度の経験年数を積んでから正規化したりとか、各園の少し意向もございますので、こちらについては、なかなか見込みが難しいところはございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 ぜひ保育士確保というものに資するような支援策、ぜひ今後また新たなものも含めてやっていただきたいと思っています。次なのですけれども、222ページの備考の36の母子・児童等福祉事業の主要施策の成果等説明書の中の60ページにありまして、母子及び父子家庭等医療費助成について、母子家庭、父子家庭に対し医療費の一部を助成することにより、生活の安定と自立を支援し、福祉の向上を図るということで、一部負担金の有無、通院、1人一月につき1診療機関ごとに1,000円ということがありますが、こども医療費無料化との関係でこども医療費の無料化も1日1,000円はありましたか、ないですね。それとの関係で、逆にそういう皆さんのほうが1,000円の負担しているのか、それともこの1,000円は免除されているのか確認いたします。

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後2時32分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後2時33分)

長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 こども医療費助成においては自己負担のほうはございませんが、母子・父子医療費のほうにつきましては、1人一月につき1診療機関ごとに1,000円という自己負担がございます。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 これについては、ぜひこども医療費と同様に自己負担なしでやっていく必要があると思いますけれども、いかがでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 母子・父子医療費助成事業につきましても県の補助事業の運営におきまして2分の1の補助を受けてやっている事業でございます。制度に準じてやっておりますので、現在のところ自己負担はございますが、今後こども医療費助成事業が拡充する中で、また母子・父子医療につきましても他市町村を研究、検討しながら県のほうにも要請をしてみたいと思います。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑はございませんか。休憩いたします。 (休憩時刻 午後2時34分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後2時45分)

ほかに質疑はございませんか。稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 208ページ、3款民生費、2項児童福祉費、1目児童福祉総務費の児童虐待防止対策等

支援事業のほうでちょっと質問させてください。今調書も同じように見ているのですけれども、ここの内容説明の中で、当初予算編成後に行革追加査定により、家庭相談員4人から5人の配置となったということがあって、せっかく5人で増員されているにもかかわらず、今度はまた年度当初、5人配置であったが、年度途中で2人が退職し、募集を行っていたが、補充できなかつたと書いてあります。その退職の理由をまず伺いたいと思います。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 年度当初5人いた相談員が退職ということになりましたが、その理由でございますが、お一人目が青年海外協力隊に応募したいということで、応募に通ってその道にいったという方がお一人おりました。もう一人が家業を継ぐことになったということで退職したいという申し出がございました。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 では、その後補充をするために募集かけていますけれども、結果、補充に至らなかった理由、原因を伺いたいと思います。考えられる、想定される原因です。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 欠員が出た後、速やかに募集の手続を取りました。その際に応募はございまして、我々も人選を行いました。我々が求めている人材というにはかなわなかったということで、お断りをしたという経緯もございます。結果的には欠員となってしまった形にはなりますが、私どもとしては家庭相談員の報酬を平成30年度に見直しを図り、増額をしたりしておりましたので、考えられる要因としては、やはり児童虐待等の相談をしていく、また家庭の課題についていろいろ親身になって相談をしていくという非常に難しい仕事ということもあって、なかなか集まりが悪かったのかなということで、推測ではありますが、考えております。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 では、令和元年度、その5人でできなかった分の対応というものをどのようになさったのか伺います。支障がないように対応を行ったのか。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 結果5人から3人の人員となりましたが、同係には女性相談の担当もおりますし、また担当職員として2人、職員の配置もございましたので、係内でカバーをすることで、全く支障がなかったということはありませんが、支障がないように係、一致団結して取り組んでまいりました。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 関連質問で、今現時点での今年度の現状はちゃんと5人を見たというのか、伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 令和元年度には5人だった家庭相談員を1人増員をして6人になっております。現在、欠員なく6人、家庭相談員として勤務してございます。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 大変安心しました。この主要施策の成果等説明書の52ページ、ここに本事業の成果実績がありまして、相談件数全体のものと、同じく相談件数の虐待の数が3年間載っていますが、年々どちら

も増加しております。それを踏まえて、またこれも国、沖縄県の動向も比較しながら、本市との比較の状況を伺いたいと思います。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 本市では、対前年度で増加しておりますが、国、そして県においても今細やかな数字は持ち合わせてはおりませんが、増加傾向にあるということで認識しております。

○ 仲里邦彦 委員長 稲嶺伸作委員。

○ 稲嶺伸作 委員 分かりました。あと最後、要保護児童対策地域協議会というものがございますけれども、その構成委員の内容を伺って最後締めたいと思います。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 要保護児童対策地域協議会のメンバーでございますが、16機関から構成されておまして、浦添市医師会、南部地区歯科医師会浦添支部、浦添警察署、浦添市民生委員・児童委員連絡協議会、那覇地方法務局沖縄支局、浦添市社会福祉協議会、沖縄県中央児童相談所、沖縄県南部福祉事務所、浦添市こども未来部こども家庭課、障がい福祉課、保育課、保護課、教育委員会の教育研究所、教育委員会こども青少年課、学校教育課、それから浦添市立小中学校長会、以上の16か所が地域協議会のメンバーとなっております。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳出3款2項2目、3目についての説明を求めます。眞座佳美保育課長。

○ 眞座佳美 保育課長 決算書223ページから224ページでございます。224ページをお願いします。3款2項2目児童措置費のうち、備考欄2特定教育・保育施設給付事業、備考欄3特定地域型保育施設給付事業、備考欄4特定子ども・子育て支援施設等給付事業が保育課所管でございます。対前年度比2億346万4,942円、率にして4.29%の増でございます。こちらは保育施設に支払われる給付費となっており、増の主な要因といたしまして、無償化に伴う特定子ども・子育て支援施設等給付事業が新規事業となっております。また、給付の対象となる施設数も増となっております。続きまして、決算書225ページから230ページでございます。226ページをお願いします。3款2項3目保育所費、備考欄2保育課事務費、備考欄3保育所運営事業、ページめくりまして228ページ、備考欄4保育所管理事業、備考欄6ファミリーサポートセンター事業、ページめくりまして230ページ、備考欄7公立保育所ブロック塀改修事業が保育課所管でございます。対前年度比340万5,297円、率にして1.22%の減となっております。減の主な要因といたしましては、令和元年度より保育課本庁職員の給与費を児童福祉総務費へ移管し、こちらの科目は保育所現場の人件費を含む事業費となっております。そのための減となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書223ページから226ページでございます。224ページをお願いいたします。備考欄1児童手当事業、備考欄5児童扶養手当事業がこども家庭課所管でございます。対前年度比2億844万7,414円、率にして6.09%の増でございます。増の要因につきましては、歳入のほうでも説明いたしましたが、児童扶養手当の支払い回数の変更に伴い、扶助費が増えたためです。これまで4か月ごとの偶数

月で支払っておりましたが、法改正に伴い、11月より2か月ごとの奇数月に支払いとなりました。支払いペースの調整により、令和元年度に限り15月分の支払いとなり、その分が増額となっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳出3款2項、2目、3目に対する質疑を許します。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、続いて歳出3款2項4目、5目に対する説明を求めます。長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書231ページから232ページでございます。232ページをお願いいたします。備考欄1母子生活支援施設運営事業がこども家庭課所管でございます。対前年度比で75万4,432円、率にして1.25%の減でございます。減の理由といたしましては、前年度は施設修繕や食器消毒保管庫などの管理備品の経年劣化による買換えがありました。今年度その分が減額となっているためでございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 仲本 力こども政策課長。

○ 仲本 力 こども政策課長 決算書の231ページをお願いいたします。5目児童センター費、隣のページ232ページをお願いいたします。備考欄の2児童センター運営事業、ページをめくりまして234ページをお願いいたします。同じく備考欄の3児童センター管理事業、5こども政策課事務費がこども政策課所管でございます。対前年度比697万8,268円の増、率にいたしまして5.31%の増となっております。増の主な要因といたしましては、児童センター管理事業で対前年比554万円の増となっております。施設修繕料、空調設備、いわゆるエアコンの修繕が主な要因となっております。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳出3款2項4目、5目に対する質疑を許します。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳出4款1項についての説明を求めます。長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 決算書237ページから246ページでございます。240ページをお願いいたします。備考欄5母子保健事業、ページめくりまして242ページ、備考欄6乳幼児健康診査事業、備考欄7、2歳児歯科健診事業、次のページになります。244ページをお願いします。備考欄8未熟児養育事業、備考欄9妊婦歯科健診事業、備考欄10こども医療費助成事業がこども家庭課所管でございます。対前年度比3,630万3,609円、率にして8.16%の増でございます。増の主な要因といたしましては、こども医療費助成事業で未就学児の医療費助成が現物給付となったことに伴って、扶助費が増えているためでございます。また、母子保健事業では、令和元年度より産婦健康診断と産後ケアが開始され、それに伴う委託料のほうも皆増となっております。すみません、繰越明許についての説明を忘れておりました。繰越明許につきましては、未熟児養育事業におきまして、平成30年度に元号改正に伴うシステム改修を予定しておりましたが、新元号の発表が4月1日だったため、令和元年度へと繰越しをしたものでございます。以上でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 歳出4款1項に対する質疑を許します。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 乳幼児健康診査事業、242ページにありますけれども、集団で受けるときの1歳半健診の受診の時間、前々から僕はずっと昼寝の時間にやらないで、もう少し幅を持ってほしいということでは

とこの間言っていますけれども、どのように変更がなされているのか伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 乳幼児健診の健診の時間についてなのですが、こちらは集団健診で事業を実施しております、お医者さんをはじめ多くのスタッフの方をお呼びして行っている事業でございます。皆さんを集めるためには、皆さんのお休みの日にちなどを選んで事業実施する必要があり、現状これまでどおり木曜日の午後ということになってございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 1歳半健診の時間を教えてください。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 受付を午後1時15分から開始しており、終了するのは遅いときで4時を過ぎることがございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 変更なかったということをおっしゃっていましたが、15分早めていませんか。13時30分からだったのを13時15分にしてくれていますか、どんなですか。変更あったと聞いているのですよね。

(「すみません、休憩をお願いします」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後3時02分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後3時02分)

眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 すみません、訂正いたします。これまで1時15分から2時15分であったものを1時15分から2時半までに延ばしたということでございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 ありがとうございます。少しでも改善されてよかったというふうに思います。次に、ここにもありますけれども、主要施策の成果等説明書にもありますけれども、73ページ、受診率、非常に高いですね。これは皆さん御努力によって受診率が高い。そして、また自分の子供となると、やっぱり健診を受けさせる。自分は受けないのに、なかなか自分の子供となると受けさせる、そういうのがあるのかな、受診率が90%台というのは非常にいいことだというふうに思います。しかし、これ前も委員会の中でやりましたけれども、有所見率が20%出てくるわけです。これ貧血とか何かしらに引っかかった場合、再度その方々が受診をしているかというところの追いかけまではあまりできていないという、前はあったのです。これは去年かおととの決算か何かだったと思うのですけれども、それ改善されているのか、要するにそこ重要だと思うのです。健診を受けに来た、受けに来て何が悪かったというのが分かった。しかし、分かったはいいが、その後は行かないというふうな現状があったのです。そこら辺どうでしょう、改善されているのか。

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後3時04分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後3時05分)

眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 健診で有所見があった場合には精密検査を受けていただくことになり

ますが、その結果も全て市役所のほうに参りますので、その結果を地区担当の保健師が確認をして御連絡をしたりして、その後のケアに当たっているところです。また、再検、精密検査を受診しなかった場合においても同様に地区に担当がおりますので、その後の後追いをしているということでございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 改善されているようであればいいと思いますが、そこはぜひしっかり保健師さんが追いかけてあげて、自分自ら来ないのであれば、しっかりこっちから後追いしてあげるということの体制は取っていただきたいなと思います。次、2歳児歯科健診ですけれども、これはまた受診率が低い。50%、半分ぐらいですけれども、これはなぜでしょうか。

(「休憩お願いします」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。

(休憩時刻 午後3時06分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。

(再開時刻 午後3時07分)

眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 答えいたします。2歳児歯科健診は平成27年5月よりスタートしておりまして、年度を追うごとに少し落ち込んだ時期もありますが、平成30年度と比べても1.9ポイント増加をしております。ほかの健診事業と比べて母子保健推進員の皆さんによる受診勧奨を行うというところまでは至っておりませんので、その辺で少し伸び悩みがあるのかと考えております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 担当課として2歳児歯科健診、後から妊婦歯科健診も言いますけれども、では2歳児歯科健診、妊婦歯科健診の受診率を向上させるための取組、今捉えている課題と今後の取組について伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 眞境名究武こども家庭課主幹。

○ 眞境名究武 こども家庭課主幹 母子保健事業につきましては、様々な情報を母子健康保健手帳を交付する際に約1時間ほどかけて、これからある行政のサービスを全て御説明しておりますが、母子健康保健手帳を取って2年後、3年後あたりに2歳児健診などが来たりしますので、周知の方法をこれまで以上に徹底をして受診率向上に努めてまいりたいと考えております。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 妊婦歯科健診についてですけれども、僕も歯医者ではないので分かりませんが、よく聞きますよね、ホルモンバランスによって虫歯になりやすいということは。それで、皆さんもこの事業を取り入れた、これはたしか2年ぐらいしかまだならないと思うのですけれども、前年に比べて10ポイント上がったよとは言っていますけれども、これもやっぱり3割ぐらいの受診率というところで、周知の仕方というところ、いま一度何かしらちょっとほかのアイデアというか、いつもホームページとか広報誌とかということをよく言いますが、ほかの周知の方法、何かないものか、いろいろアイデア出し合っていたきたいなというふうに思います。小児科にポスターを張ってもらうですとか、あちこちにポスターをスーパでも何でも、何かいいアイデアがないかというのをちょっと考えていただきたいというふうに思います。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、次に歳出10款4項1目についての説明を求めます。真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 決算書343ページから348ページでございます。346ページをお願いします。幼稚園管理費、備考欄7幼稚園運営事業(保育課)、ページめくりまして348ページ、備考欄8預かり保育事業(保育課)が保育課所管でございます。令和元年度より幼保窓口一元化として幼稚園に関する業務の一部が教育委員会学校教育課から保育課へ移管されております。保育課では、現在幼稚園の入退園の受付、保育料の管理、幼稚園の運営管理業務を行っております。対前年度比378万4,003円、率にして20.85%の減でございます。減の主な要因といたしましては、令和元年度より2つの公立幼稚園が認定こども園へ移行したことが主な要因でございます。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 歳出10款4項1目に対する質疑を許します。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 これも毎度言っていることではあるのですが、預かり保育事業の中の備品購入費ですが、しかもこれ減っていますね。この減った理由伺います。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 こちらは対象施設数が10園から8園に減っておりますので、その分の減でございます。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 各園幾らになっていきますか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 当初予算では、預かり保育分の備品については3万5,000円となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 この備品購入、どういうものに使われていますでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 備品の内容といたしましては、主に用品の運搬棚ですとか、ガスレンジですとか、主に教材備品や高圧洗浄機ですとか告知板ですとか、そういう内容になっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 今は備品の分をおっしゃってございましたけれども、これ教材備品も含まれておりますよね。教材は今挙がっていなかったですけども、僕らのときは10年以上前ですけども、絵の具を買ったり、画用紙を買ったり、パンケーキを作るための何かを買ったりとか、絵本を買ったりとか、パズル買ったりとか、竹馬買ったりとかやっていたのです。ごめんなさい、これ浦添市でなくて那覇なのですけれども、でもやっていたのです。浦添市一緒なのです。この予算があまりにも僕は少ないということをずっと毎年度言っているのです。所管が替わったので今改めて言っていますけれども、各園が3万5,000円というのは、これ年間で3万5,000円しかないのですよね。教材、どういうものを買っていますか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 すみません、手元にある資料が幼稚園の大本の教育時間の備品と一緒にあってお

りますので、一緒に使っているのかもしれないのですが、教材の内容としては紙芝居ですとか、交通安全セットだったり、みんなが遊べる動物縫いぐるみセットだったりというような教材も含まれております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 日中の時間の教材と預かり保育の教材がズールになっているのですか。そして、今一緒に使っているかもしれませんがということをおっしゃっていましたが、日中のものは使えないのではないのでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 失礼しました。予算は全く別の予算でございます。今手元に入札のときには一緒に行っているのですが、内容が一覧表になっているものしかちょっと手元になかったもので、こういうご紹介になりました。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 これは預かり保育を、先生たちからしますと3万5,000円だけれども、教材費と備品購入費だけで運営するのはきついかどうかというか、これでしかやれない、これしかないのかということを見ると、すごい質素なのです。だから、そういう今まで所管替わる前は教育委員会のところにずっと話をしていただけだけれども、変わりませんけれども、予算は。いま一度預かり保育をやっている先生方にちょっと意見を聴取するとか、していただいたらいいなというふうには思いますが、いかがでしょうか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 予算を計上する際には、必ず現場の声を聞いておりますので、よくそちらのほうで調整をしながら検討していきたいと思っております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 それでは、質疑がないようですので、こども未来部所管に対する総括的質疑を許します。西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 待機児童と入所待ち児童について、今どういう状況かお聞きいたします。

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後3時16分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後3時16分)

真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 令和2年度の申込み数は4,848人、利用定員数は4,995人、待機児童数は7人となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 最新のものはないですか、10月に入ってから。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 例年4月と10月に調査がございますので、今年度は10月の調査がまだですので、4月が最新の情報となっております。あと先ほどの入所待ちの児童数は136人となっております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 まだ出ていない、浦添市、最新のもの。入所待ちが136人、待機7人から増えるかどうか、見通しとしてどういうふうに考えていますか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 今から集計をするのですけれども、施設数の量の確保については、落ち着いてきているのかなと思っていますので、できるだけ待機児童が出ないように努めてまいりたいと思っております。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 ちなみに、兄弟で別々の保育園だったり、兄弟で入れていたり入れていなかったりという世帯がどれだけありますか。

(「ちょっと休憩をお願いします」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 休憩いたします。 (休憩時刻 午後3時18分)

○ 仲里邦彦 委員長 再開いたします。 (再開時刻 午後3時19分)

真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 申し訳ございません。今手元に資料がございませんので、後ほど提出させていただきたいと思います。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 最新のものがどれだけ入所待ち、待機がいるのかというのが一つの知りたいところではありますし、この間、浦添市は少し前までは毎月の待機児童数も出していた、入所待ち児童数も過去出していましたよね。定期的に出していたという状況があると思いますので、市民にとってそれも大事な情報ですから、定期的に取れるような体制はつくっていただきたいなと思っております。入所待ち児童が136人ということで、10月になったらもっと増えるだろうと思うのです。そういう意味からは、今浦添市が保育所に入れなくて困っているという状況はいまだにあるという認識を持たなければいけないと私は思っています、それに合わせて兄弟で別々とか、片方は入れて片方は入れていないとかという状況もまだある中で、どのようにこれについての対策を取っていくのかというのが一つ、大事な課題。これは待機児童をずっとこの間やってきているけれども、まだ解決できていない問題。待機児童という言葉の7人だけをもって、よかったねという状況ではまだまだないと思っていますのです。それに対して浦添市として、引き続き市長は1期目の当選以来、潜在的な待機児童も含めて解消していくつもりだよということを明言していますし、顕在的な待機児童だけではなくて、そういう意味から言えば今度の10月、何人出るのかなというのはあるのですけれども、また必要な施策としてはまだまだあるのではないかと、保育士の確保も含めて。これについてはどのように考えていますか。

○ 仲里邦彦 委員長 真座佳美保育課長。

○ 真座佳美 保育課長 おっしゃるとおりで、無償化の影響とかいろいろありまして、もしかしたら申込数も増加することも予想されますので、ただ保育士さんがいないと子供たちの預かりもできませんので、今後はやっぱりしっかりと保育士の確保策であったり、働きやすい職場のために保育士の処遇改善であったり、そういうところに力を入れながらしっかりと保育を行うための、また量も確保していくということで待機児童解消に努めていきたいと思っています。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 抜本的にぜひこれも対策やっていただきたいと思います。あと1点、子供の医療費の無料化について、県の動きというものが新たなものがあるかどうか改めてお聞きいたします。

○ 仲里邦彦 委員長 長嶺多美子こども家庭課長。

○ 長嶺多美子 こども家庭課長 特に現在は新たな動きというものはないのですけれども、新聞報道でもありましたように、沖縄県の市長会から県のほうにこども医療費助成の拡充について要請がございました。全会一致ということですので、もちろん浦添市のほうでも承認ということで提出はしております。私たちのほうでもやっぱり県のほうがきっちりどのように拡充していくか、いつ拡充していくかというところを今年度中に示すということになっておりますので、県の示す対応を見極めながら、また浦添市のほうでも他市町村に乗り遅れないように対応していきたいと思っております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 西銘 健委員。

○ 西銘 健 委員 これについても進めていっていただきたいですし、県の動向もあるのですけれども、やはりそれぞれの自治体で先行してやっているところもありますので、それも含めてぜひ浦添市はやっていただきたいと思います。先ほどのひとり親の部分の医療費については1,000円の自己負担というものが出ているという意味では、なぜそうなっているのかというのはやはり問題あるところだと思いますので、浦添市独自に解消できるのか、あるいは引き続き県に求めていくのかというところで何とか早めにこれも解消していただきたいなと思っております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 コロナウイルス感染拡大に伴って、3月のコロナの関係で4月にばっと報道もなりました。全国的な問題としてもなりました。保育士の人件費の部分で運営費は減額されないにもかかわらず、コロナで園児が少なくなった、保育士が余っている、そして保育士を休ませる、年次有給休暇を使わせる、あるいは減額するということまで現れました。これは、ではどこにこのお金、人件費等に支出されなければどこに行くのかということになると、法人が内部留保するわけでありまして、そういう事態はあってはならないということで浦添市は早々に対応していただいて、他市よりはましな状況といいますか、ではありましたが、これは今後も続く可能性のある問題でありますし、今法人も保育士が確保できないと言っているわけです。そういう法人が、我々も含め、行政も含め、そこに悩みを持っているわけです、ずっと今まで保育士確保できないというところで。同じ思いであるならば、やはり法人さんが自分の園の、自分の雇用している保育士さんに対する対応の仕方、年次有給休暇を使わせたり、夏休みという名目の年次有給休暇を使わせたり、コロナ休暇は2日だけだよとかありました。ああいうのは行政としてしっかり指導していく、強い意思で指導していく、これは保育士を守るという意味でやっていただきたいと強く思います。浦添市は、だからそんなに悪い状況ではなかったですし、僕のほうにもがちゃがちゃいろいろありました。本当にいろいろありました。家の電話が鳴ったり、すごくありました。だけれども、保育園の園長からもわあわあ騒ぎのお電話もありました。だけれども、やっぱりそこはこういうところが増えていくと、どんどん保育士さんたちは逃げていってしまうのです。もうやりたくないですよ、こんな保育園で働きたくないという思いになるわけですし、何だ、家族経営かみたいなのがある。だから、やっぱり行政としてできることというのは、そういうことをさせない、強い指導力を発揮していただきたいというふうに、これは強くお願いしたいです。これからも続きますので、部長、答弁はどうですか。

○ 仲里邦彦 委員長 安和さゆり こども未来部長。

○ 安和さゆり こども未来部長 今回のコロナの件で、給付費は全然変わらないということではあるのですが、保育士の皆さんに減給があったり、お休みがあったりということで、そのお休みをしたことによって減給になったりということが確かにありました。浦添市のほうでも何件か御連絡があったので、その都度保育課長のほうからもその園に直接御連絡をしたり、そして全体的にちゃんと通知を出しながら指導してきたところがございます。確かに今後もコロナのほうは続いていくということは、いつ終息するか分からない状況ですので、ただし国や県、市、給付費には絶対にしっかりと対応していくというふうに考えておりますので、おっしゃるとおり保育士がいなければお子さんを預かることができない。となると、やはり先ほどの入所待ちのお子さんが出てきたり、待機児童が出てきたりというところで、一番迷惑がかかるのが市民に結局はなっていくというところも踏まえながら、しっかりとそこは指導して、保育士の処遇をしっかりと守りながら、対策をしながら、そして子育て支援につなげていきたいというふうに思っております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 伊礼研一委員。

○ 伊礼研一 委員 今回の件でいろいろ活動する中でいろんなことが見えました。他市町村の事例もありますけれども、保育士の二重登録、昔からある。二重登録して、補助金だけで保育士加算分取るということ。二重登録ですよ。保育士の名義貸しです。昔はしょっちゅうある話でしたから、今でもある。だから、企業主導型の保育園では、ダブル登録された場合はアラームが鳴るようになっています。あるからそういうふうにつくっているのです、システムを。まだ、保育士の名義貸しがある。そして、子供の受入れ人数に本来の人数ではない人数を登録して、分園から子供たちを本園に移動させて、靴箱、ロッカーに名前をつけて移動させる。そして、監査のときに子供たちはこれだけいますよという、そういう実態も明るみになりました。そして、それは県のほうでも認知されています、その都道府県の市町村の部長と僕もお話をしてきましたけれども。浦添では、一応ないのですけれども、僕の知っている範囲では。しかし、やっぱりこういう実態が残念なことにあるのです。しっかり運営している保育園さんに非常に迷惑をかけることになりまして、子供を守るという意味では、こういうことは許してはいけない、そう思います。その思いなので、ぜひ保育士を守るというところは考えていただきたい。同時に、確かに運営者側、経営者側のほうからの御意見もいっぱい聞きますが、彼らの意見としても、今回陳情ありましたように、360万円以下の世帯の地域によって格差が生じてしまう。内容も深掘りも分かっているので、この辺の話、地域によって差が出てしまうこととか、これは確かに園の負担になるわけです。そういうところは、園にもやっぱり適切に均等に補助ができるような形、安定的な運営ができるような形をつくってあげないと、こういうインチキくさいことが起きてしまう。それが保育士や子供たちに影響がいつてしまうわけですので、民営化していく、今後認定こども園が民営化していったら、これ以上公立は減らしては駄目ですけども、していく中で、任せきりではなくて、そういうチェック機能は行政としてしっかり持っていただきたい。そして、同時に運営側の安定的な財源を確保する努力、国や県に、特に国に要請していくべき、給食費の件も無償化に伴って700円が、今までただだった人が無償化に伴って逆に利用負担が増えるなんていうのは本当に言語道断なのです。あなたたちがやった無償化でしょうという形で国にはしっかりと求めていく、運営側の安定的な運営をできるように計らっていただきたい、そういうふうに思います。答弁を最後にいただきます。答弁をもらっていいですか。

○ 仲里邦彦 委員長 安和さゆり こども未来部長。

○ 安和さゆり こども未来部長 そういった不正とかというのは浦添市にはないというふうに思っております。皆さん一生懸命、園の運営もしながら、お子さんの安全も考えながら、そして保育士の処遇も考えながら対応していただくということで、担当課と調整しながら園の園長先生含め、園長会と調整しながらやっていきたいと思っています。先ほどのやはり給食費等もありますが、制度が変わった変わり目というところもありまして、いろんな課題等がございますが、そういったことも含めながら、本当にどういったほうが一番いいのかどうかというのはもう検討しながら、これからの無償化、どういうふうに対応していくかということを考えていきたいと思っております。ただし、今回の360万円未満世帯のお子さんに対しては、副食費に関してはしっかり免除という形にはなっておりますので、そこはそういう国の制度に基づきながら、しっかり対応させていただきたいと思っております。以上です。

○ 仲里邦彦 委員長 ほかに質疑ございませんか。

(「進行」と言う者あり)

○ 仲里邦彦 委員長 質疑がないようですので、以上でこども未来部に対する審査を終了いたします。こども未来部の皆さん、大変御苦労さまでした。

以上で本日の日程は全部終了いたしました。

本日は、これにて散会いたします。

(散会時刻 午後 3 時35分)