

第五次浦添市総合計画策定支援業務

第四次浦添市総合計画

事業評価報告書

令和 2 年 3 月

浦添市 企画課

目次

1 第四次浦添市総合計画の評価・検証の考え方.....	2
1-1 評価の方針.....	2
1-2 評価・検証の方法.....	2
2 リーディングプラン別の進捗評価・検証.....	3
2-1 7つのリーディングプランの位置づけと役割.....	3
2-2 リーディングプラン別の進捗率と今後の方向性.....	4
3 目標値(指標)に基づいた政策別の達成度評価・検証.....	6
3-1 目標値(指標)の考え方.....	6
3-2 政策分野別の評価結果.....	6
3-3 施策別評価結果の経年比較.....	7
3-4 総合計画進捗管理シートの公表.....	11
4 市民アンケート調査における浦添市の取り組みの満足度と今後の取り組みの重要性 ...	12
4-1 第四次浦添市総合計画・後期基本計画と市民意識の変化との比較分析.....	12
4-2 市民アンケート調査の概要.....	12
4-3 市民アンケート調査の結果.....	13
4-4 政策1「希望と活力にあふれた生活創造都市」の満足度・重要度.....	14
4-5 政策2「世界へ翼を広げる交流文化都市」の満足度・重要度.....	15
4-6 政策3「ともに支え合う健康福祉都市」の満足度・重要度.....	16
4-7 政策4「安心安全でやすらぎにみちた快適環境都市」の満足度・重要度.....	17
4-8 政策5「ひと・まち・未来が輝く市民協働都市」の満足度・重要度.....	18

1 第四次浦添市総合計画の評価・検証の考え方

1-1 評価の方針

第四次浦添市総合計画は、2011(平成 23)年度を初年度とし、2020(令和 2)年度を目標年度とする 10 年計画となっており、前期 5 年間、後期 5 年間の構成になっています。

第四次浦添市総合計画・後期基本計画は、2016(平成 28)年度から 5 年間の計画期間であり、この間は本計画を指針として浦添市政が行われています。

後期基本計画は、2011(平成 23)年度から 2015(平成 27)年度までを計画期間とした前期基本計画の実施状況を踏まえて策定されたものであり、前期基本計画に引き続き「てだこの都市(まち)・浦添」を将来都市像とし、「～太陽とみどりにあふれた国際性ゆたかな文化都市～」をまちづくり目標として市政運営を進めてきました。

そのため、後期基本計画は、前期基本計画から引き続く 5 つの政策と 35 の施策に加え、7 つのリーディングプランを設定して計画の推進に取り組みました。

個々の事業の進捗状況はそれぞれですが、計画期間の終了に伴い、計画の達成状況を評価・検証し、その成果を総括することとします。

なお、この後期基本計画は、第四次浦添市総合計画の「基本構想」の枠組みに基づいて、策定当時に計画期間内であった前期基本計画における事業を、当時の進捗状況と達成度の評価から分析・整理した上で策定しています。

したがって、後期基本計画を総括することで、前期基本計画を含めた 10 年間の総合計画全体の総括をすることになるという考え方のもとに評価・検証をしました。

1-2 評価・検証の方法

評価・検証の方法は、基本的に前期基本計画の評価時と同様とし、行政の視点からの評価と市民の視点からの評価を交えたものとししました。

具体的には、

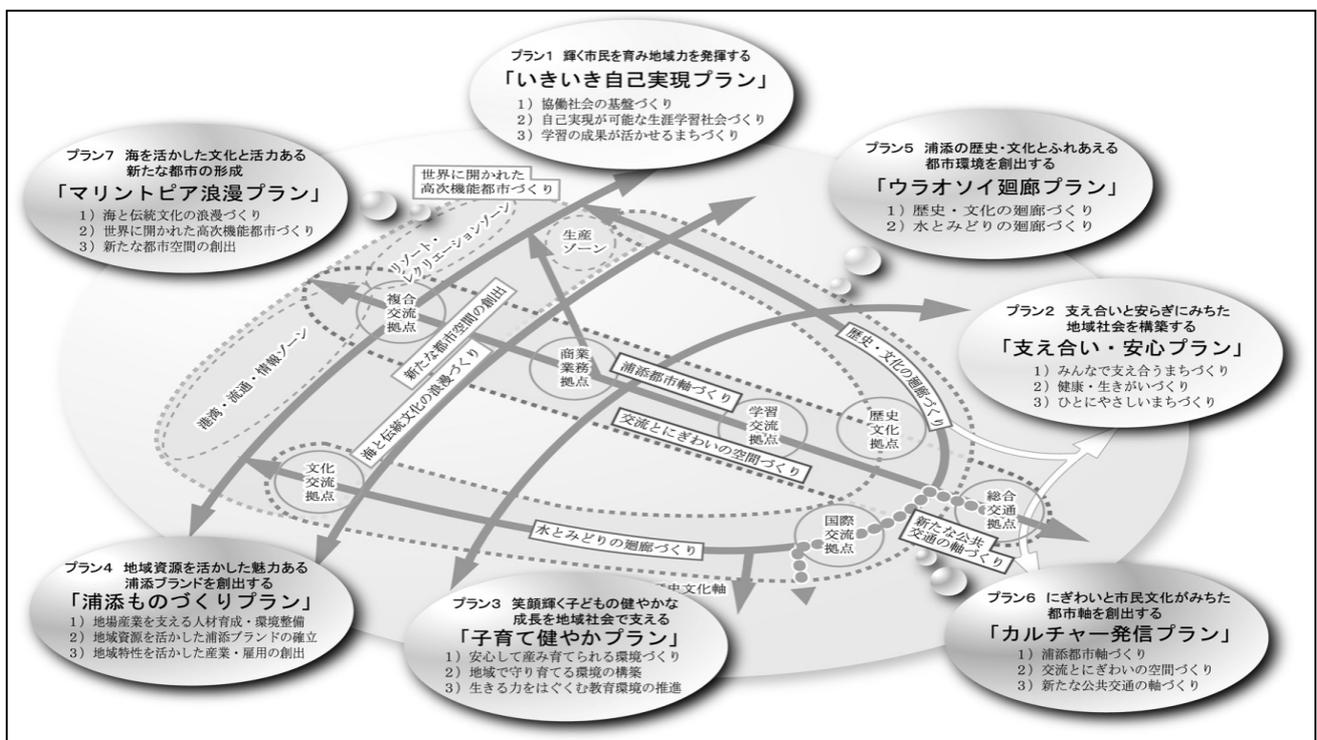
- リーディングプラン別の行政の主観的な進捗評価と今後の方向性
- 後期基本計画より設定した目標値(指標)に基づいた政策別の達成度評価
- 市民アンケート調査における浦添市の取り組みの満足度と今後の取り組みの重要性について、評価・検証を実施しました。

2 リーディングプラン別の進捗評価・検証

2-1 7つのリーディングプランの位置づけと役割

リーディングプランは、「地域力」を高める「ひとづくり・ものづくり・まちづくり」を基調とした第四次浦添市総合計画のまちづくりの目標を実現するための戦略的なプランとして位置づけられています。

リーディングプランの推進にあたっては、各部門別計画の基本施策を横断的に関連づけて相乗効果を発揮させるとともに、行政をはじめ、市民との協働で取り組みました。



2-2 リーディングプラン別の進捗率と今後の方向性

後期基本計画で実施していたリーディングプラン別の進捗率は以下のとおりで、概ね順調に施策・事業の推進が図られました。

○後期基本計画(2016→2020)のリーディングプラン別の進捗率

リーディングプラン名		進捗区分					施策数	進捗率
		A	B	C	D	E		
プラン1	いきいき自己実現プラン	3	39	16	1	0	59	98.3%
プラン2	支え合い・安心プラン	5	36	7	0	1	49	98.0%
プラン3	子育て健やかプラン	2	37	5	0	0	44	100.0%
プラン4	浦添ものづくりプラン	2	18	12	1	2	35	91.4%
プラン5	ウラオソイ廻廊プラン	1	30	3	1	0	35	97.1%
プラン6	カルチャー発信プラン	3	22	7	3	0	35	91.4%
プラン7	マリントピア浪漫プラン	5	9	5	0	0	19	100.0%
合計		21	191	55	6	3	276	96.7%
構成比		7.6%	69.2%	19.9%	2.2%	1.1%	100.0%	

進捗区分

進捗区分	説明
A	達成済 予想していた以上に成果があった
B	かなり進展 一定の成果があった
C	比較的進展 取り組んでいるが、成果が出ているとは言い難い
D	部分的進展 取り組みが遅れており、成果も出ていない
E	進展せず 取り組んでいない、未着手

進捗率の計算式

$$\text{進捗率} = \frac{A+B+C}{\text{施策数}} \times 100(\%)$$

○前期基本計画(2011→2015)のリーディングプラン別の進捗率

リーディングプラン名		進捗区分							施策数	進捗率
		A	B	C	D	E	F	G		
プラン1	いきいき自己実現プラン	1	37	4	3	2	1	0	48	87.5%
プラン2	支え合い・安心プラン	1	27	8	0	0	0	2	38	94.7%
プラン3	子育て健やかプラン	2	29	2	1	0	1	1	36	91.7%
プラン4	浦添ものづくりプラン	0	18	5	2	1	1	5	32	71.9%
プラン5	ウラオソイ廻廊プラン	1	23	5	1	3	0	1	34	85.3%
プラン6	カルチャー発信プラン	2	20	4	1	0	0	0	27	96.3%
プラン7	マリントピア浪漫プラン	0	15	7	0	0	0	1	23	95.7%
合計		7	169	35	8	6	3	10	238	88.7%
構成比		2.9%	71.0%	14.7%	3.4%	2.5%	1.3%	4.2%	100.0%	

進捗区分

A	B	C	D	E	F	G
予想していた以上に成果があった	一定の成果があった	取り組んでいるが、成果が出ているとは言い	取り組みが遅れており、成果も出ていない	取り組んでいない(未着手)	事業終了	該当する事業がない

また、今後の方向性については以下のとおりで、概ね事業・施策は、今後も充実・継続すべきとの意見を持っています。

■○後期基本計画(2016→2020)のリーディングプラン別の今後の方向性

リーディングプラン名		今後の方向性					施策数
		A	B	C	D	E	
プラン1	いきいき自己実現プラン	33	25	1	0	0	59
プラン2	支え合い・安心プラン	21	26	1	0	1	49
プラン3	子育て健やかプラン	17	27	0	0	0	44
プラン4	浦添ものづくりプラン	14	17	2	1	0	34
プラン5	ウラオソイ廻廊プラン	15	20	0	0	0	35
プラン6	カルチャー発信プラン	12	23	0	0	0	35
プラン7	マリントピア浪漫プラン	10	8	0	0	1	19
合計		122	146	4	1	2	275
構成比		44.4%	53.1%	1.5%	0.4%	0.7%	100.0%

今後の方向性の区分

今後の方向性	説明
A 充実	さらに充実発展させていくべきもの
B 継続	現在の取組を継続していくべきもの
C 縮小	徐々に縮小していくべきもの
D 廃止・休止	情勢の変化などにより廃止・休止するもの
E 完了・終了	期間内に事業が完了・終了したもの

3 目標値(指標)に基づいた政策別の達成度評価・検証

3-1 目標値(指標)の考え方

第四次浦添市総合計画・後期基本計画から、各政策の進捗状況の評価と進行管理を目的として、目標値(指標)が設定されました。

計画を所管する企画部では、年度ごとの指標結果を担当課に求め、達成度の評価・検証を行いました。

3-2 政策分野別の評価項目(KPI)達成率の結果

後期基本計画から実施していた政策分野別の評価項目(KPI)の達成率は以下のとおりで、概ね順調に施策・事業の推進が図られました。全体の達成率は、77.0%となっており、全体の達成率を上回る政策分野は、「政策 4:安全安心でやすらぎにみちた快適環境都市(89.1%)」と「政策 1:希望と活力にあふれた生活創造都市(83.3%)」となっています。

一方、評価が低い政策分野は、「政策 5:ひと・まち・未来が輝く市民協働都市(70.0%)」、「政策 3:ともに支え合う健康福祉都市(70.6%)」、「政策 2:世界へ翼を広げる交流文化都市(72.0%)」となっており、要因としては「市の政策以外の影響」、「年によって変動幅が大きい指標にしていること」、「より長期にわたる取組を要するものであること」などが考えられます。

○政策分野別の評価項目(KPI)の達成率

政策名		評価結果				評価項目 (KPI) 数	達成率
		A	B	C	D		
政策1	希望と活力にあふれた生活創造都市	6	4	2	0	12	83.3%
政策2	世界へ翼を広げる交流文化都市	8	11	1	5	25	72.0%
政策3	ともに支え合う健康福祉都市	7	5	0	5	17	70.6%
政策4	安全安心でやすらぎにみちた快適環境都市	10	5	1	0	16	89.1%
政策5	ひと・まち・未来が輝く市民協働都市	3	0	0	2	5	70.0%
合計		34	25	4	12	75	77.0%
構成比		45.3%	33.3%	5.3%	16.0%	100.0%	

$$\text{達成率} = \frac{(\text{「A」の数} \times 100\%) + (\text{「B」の数} \times 75\%) + (\text{「C」の数} \times 50\%) + (\text{「D」の数} \times 25\%)}{\text{評価項目 (KPI) 数}} \times 100(\%)$$

3-3 施策別評価結果の経年比較

指標については、策定時を基準値として、年度別の達成状況と平成30年度の実績値とH32年度の目標値を対比した結果を取りまとめ、経年比較として整理しました。

○政策1:希望と活力にあふれた生活創造都市

評価項目	H30年度 事務所管課	H26年度 基準値	H27年度 実績値	個別 評価	H28年度 実績値	個別 評価	H29年度 実績値	個別 評価	H30年度 実績値	H32年度 目標値	対比	目標 結果	評価 区分	備考
1-1 暮らしと交流を支え、活力ある個性豊かな産業の振興														
卸売業・小売業の事業者数 (経済センサス)	産業振興課 (企画課統計係)	1,152 事業所	1,240 事業所	A	1,240 事業所	A	1,240 事業所	A	1,228 事業所	1,200 事業所	↗	達成	A	平成 28年
宿泊施設の誘致数	観光振興課	0 件	0 件	C	0 件	C	0 件	C	0 件	2 件	↔	未達	C	2018 年度 まで 累計
観光情報サイト「うらそえナビ」 へのアクセス数	観光振興課	約15万 アクセス	39万 アクセス	A	43万 アクセス	A	55万 アクセス	A	65 万件	20万 アクセス	↗	達成	A	2018 年度計
1-2 都市環境を活かした魅力ある生産業の振興														
海ぶどうの生産高	産業振興課	6,674 kg	8,374 kg	A	6,397 kg	D	9,155 kg	A	10,592 kg	8,000 kg	↗	達成	A	2018 年度計
1-3 働きやすい労働環境の確保														
4つの特区による税制優遇措置 を受けている事業所数	産業振興課	13 事業者	13 事業者	C	19 事業者	B	23 事業者	A	40 事業者	23 事業者以上 (H26~H32 年度累計)	↗	達成	A	2014年度 から2019 年7月 までの累計
浦添市創業支援事業計画 に伴う創業者数	産業振興課	—	3 事業者	B	42 事業者	A	65 事業者	A	57 事業者	35 事業者	↗	達成	A	H30年度 創業者数 実績 (年度目標59)
1-4 西海岸の環境を活かした交流拠点の形成														
都市機能用地への観光型商業 交流施設等の企業誘致数	西海岸開発局	0	0	C	1	A	1	A	1	1	↗	達成	A	
1-5 魅力ある新たな都市空間の創造														
牧港補給地区における公共用地の 先行取得目標面積(約10.2ha)に 対する取得面積の割合	企画課	—	—	C	約33 %	B	約68 %	B	66 %	99 %	↗	未達	B	平成 30 年度末
1-6 安全・快適で利便性の高い道路・交通体系の整備														
景観重要公共施設の指定数	美らまち推進課	0 施設	0 施設	C	1 施設	B	1 施設	B	1 施設	2 施設	↗	未達	B	2019 年 10月 時点
1-7 快適な市民生活を支える上下水道の整備														
配水池容量	配水課	16,273 m ³	16,273 m ³	C	16,273 m ³	C	16,273 m ³	C	16,273 m ³	24,923 m ³	↔	未達	C	令和 元年 10月 31日 時点
行政人口に対する下水道施設 使用可能人口の比 (汚水処理人口普及率)	下水道課	97 %	97 %	C	97 %	C	97 %	C	97.12 %	98 %	↗	未達	B	平成 31年 3月 31日
下水道施設使用可能世帯数 に対する使用世帯数の比 (水洗化率)	下水道課	93 %	93 %	C	93 %	C	93 %	C	94.95 %	95 %	↗	未達	B	平成 31年 3月 31日

○政策 2:世界へ翼を広げる交流文化都市

評価項目	H30年度 事務所管課	H26年度 基準値	H27年度 実績値	個別 評価	H28年度 実績値	個別 評価	H29年度 実績値	個別 評価	H30年度 実績値	H32年度 目標値	対比	目標 結果	評価 区分	備考
2-1 一人ひとりの個性を伸ばす就学前（幼稚園）教育の充実														
市立幼稚園 における預り保育	学校教育課	398 人	539 人	B	640 人	B	702 人	B	650 人	720 人	↗	未達	B	2018 年度
2-2 生きる力をはぐくむ学校教育等の充実														
教育用コンピュータ1台 当たりの児童生徒数	教育研究所	5.8 人/台	4.1 人/台	B	4.1 人/台	B	4.8 人/台	B	4.45 人/台	3.6 人/台	↗	未達	B	平成 30 年度
全国学力状況調査 （小学校）	学校教育課	全教科 全国正答率 +1.6P	全教科 全国正答率 +1.7P	B	全教科 全国正答率 +2.6P	A	全教科 全国正答率 +2.3P	A	全教科 （国・算） 全国正答率 +3.8P	全教科 全国正答率 +2P	↗	達成	A	平成 31年度 （4月）
全国学力状況調査 （中学校）	学校教育課	全教科 全国正答率 -1.6P	全教科 全国正答率 -4.3P	D	全教科 全国正答率 -4.6P	D	全教科 全国正答率 -3.6P	D	全教科 （国・数・英） 全国正答率 -4.5P	全教科 全国正答率 以上	↘	未達	D	平成 31年度 （4月）
安心安全な学校施設の 整備（耐震化）	施設課	小学校 88.3%	小学校 92.3%	B	小学校 92.8%	B	小学校 92.8%	B	小学校 95.5%	小学校 100.0%	↗	未達	B	2019年 4月 時点
		中学校 94.7%	中学校 94.7%	C	中学校 94.7%	C	中学校 94.7%	C	中学校 94.7%	中学校 100.0%	↔	未達	C	2019年 4月 時点
		幼稚園 100.0%	幼稚園 100.0%	A	幼稚園 100.0%	A	幼稚園 100.0%	A	幼稚園 100%	幼稚園 100.0%	↔	達成	A	2019年 4月 時点
		耐震化率 91.8%	耐震化率 94.2%	B	耐震化率 94.4%	B	耐震化率 94.4%	B	耐震化率 95.8%	耐震化率 100.0%	↗	未達	B	2019年 4月 時点
学校支援 地域本部事業 ボランティア数	教育総務課	21,028 人	20,981 人	D	16,130 人	D	16,221 人	D	16,221 人	22,000 人	↘	未達	D	平成 29 年度末
放課後子ども教室 ボランティア数	教育総務課	5,081 人	5,755 人	B	5,579 人	B	6,447 人	A	5,240 人	5,800 人	↗	未達	B	平成 30 年度
児童書・ YA（ヤングアダルト） 図書の蔵書数	図書館	児童書 62,006冊	児童書 60,396冊	D	児童書 61,088冊	D	児童書 62,648冊	B	児童書 63,445冊	児童書 68,000冊	↗	未達	B	平成 30 年度末
		YA図書 14,234冊	YA図書 14,529冊	B	YA図書 14,971冊	B	YA図書 15,517冊	B	YA図書 15,988冊	YA図書 17,000冊	↗	未達	B	平成 30 年度末
2-3 地域で見守る青少年の健全育成														
小中高生深夜徘徊 補導人員（小学生）	子ども青少年課	11人 （平成27年 1月～12月）	1 人	B	1 人	B	-	-	0 人	0人 （平成32年）	↗	達成	A	平成 30年 1月 ～12月
小中高生深夜徘徊 補導人員（中学生）	子ども青少年課	748人 （平成27年 1月～12月）	303 人	B	157 人	A	-	-	149 人	300人 （平成32年）	↗	達成	A	平成 30年 1月 ～12月
小中高生深夜徘徊 補導人員（高校生）	子ども青少年課	1,079人 （平成27年 1月～12月）	446 人	A	522 人	B	-	-	435 人	500人 （平成32年）	↗	達成	A	平成 30年 1月 ～12月
2-4 学習の成果が活かされる市民協働のまちづくり														
まなびフェスタ 参加者数	市民協働・ 男女共同参画課	10,024 人	6,932 人	D	4,196 人	D	3,153 人	D	1,397 人	11,000 人	↘	未達	D	平成 30 年度
まちづくりふれあい 出前講座 受講者数	市民協働・ 男女共同参画課	2,911 人	2,091 人	D	3,082 人	B	5,101 人	A	3,595 人	3,200 人	↗	達成	A	平成 30 年度
2-5 いつでも、どこでも、だれでも楽しめる生涯スポーツの推進														
でだこウォーク の参加者数	観光振興課	7,419 人	7,982 人	B	10,509 人	A	9,249 人	A	7,619 人	8,000 人	↗	未達	B	2018 年度計
体育施設 利用者数	文化スポーツ振興課	1,074,091 人	1,115,728 人	A	1,098,803 人	A	1,237,370 人	A	707,315 人	1,090,000 人	↘	未達	D	2018 年度末
2-6 誇りと愛着の持てる市民文化芸術の創造														
浦添市美術館 常設展年間観覧者数	美術館	4,062 人	3,122 人	D	3,306 人	D	3,490 人	D	5,306 人	4,300 人	↗	達成	A	2018 年度
2-7 歴史と文化の薫るまちづくり														
国・県及び市指定 の文化財件数	文化財課	75 件	75 件	C	75 件	C	75 件	C	77 件	78 件	↗	未達	B	平成 29年 実績
図書館沖縄学研究室 所蔵写真等資料のデジタル化	図書館	1,500 点	1,600 点	B	1,700 点	B	2,100 点	B	2,120 点	6,000 点	↗	未達	B	平成 30 年度末
浦添グスク・ようどれ 館の入館者数	文化財課	6,822 人	6,927 人	B	7,793 人	A	12,019 人	A	9,720 人	7,100 人	↗	達成	A	2018 年度
2-8 国際交流を基調とした平和なまちづくり														
国際交流協会 会員数	国際交流課	361 人	212 人	D	249 人	D	183 人	D	292 人	571 人	↘	未達	D	令和 元年 9月末 現在
ピースメッセンジャー 認定者数	国際交流課	20 人	30 人	B	40 人	B	50 人	B	70 人	80 人	↗	未達	B	令和 元年 9月末 現在

○政策 3:ともに支え合う健康福祉都市

評価項目	H30年度 事務所管課	H26年度 基準値	H27年度 実績値	個別 評価	H28年度 実績値	個別 評価	H29年度 実績値	個別 評価	H30年度 実績値	H32年度 目標値	対比	目標 結果	評価 区分	備考
3-1 ゆいの心と笑顔でつなげる地域福祉の推進														
ボランティア 養成講座 受講者数	福祉総務課	568 人	634 人	A	625 人	A	652 人	A	667 人	600 人	↗	達成	A	平成 30 年度
福祉のまちづくり条例に 基づく建築計画の事前協議 の適合・一部適合率	建築指導課	85 %	63 %	D	91 %	A	80 %	D	60 %	88 %	↘	未達	D	2018 年度
3-2 生涯元気に暮らせる健康づくりの推進														
特定検診受診率 /特定保険指導実施率	健康づくり課	受診率 34.7%	受診率 34.1%	D	受診率 35.3%	B	—	—	受診率 34.8%	受診率 60%	↗	未達	B	2018 年度
		指導率 70.6%	指導率 72.0%	B	指導率 58.0%	D	—	—	指導率 67.7%	指導率 75%	↘	未達	D	2018 年度
肥満者の割合 (特定検診受診者)	健康づくり課	男性 44%	男性 43.2%	B	男性 45.2%	D	—	—	男性 46%	男性 40%	↗	未達	D	2018 年度
		女性 29.9%	女性 31.5%	D	女性 32.6%	D	—	—	女性 34%	女性 27%	↗	未達	D	2018 年度
全出生数中の 低出生体重児の割合	こども家庭課	10.4 %	9.0 %	B	10.1 %	B	9.8 %	B	10.0 %	8 %	↘	未達	B	平成 29 年
むし歯のない 3歳児の割合	こども家庭課	69.5 %	68.2 %	D	69.3 %	D	75.4 %	A	79.3 %	76 %	↗	達成	A	平成 30 年度
3-3 “子どもを主役に”のまちづくりの推進														
ファミリー・サポート ・センター活動件数	保育課	4,029 回	5,446 回	A	5,229 回	A	5,605 回	A	5,415 回	4,080 回	↗	達成	A	2018 年度
学童クラブ数	こども政策課	28 カ所	30 カ所	B	34 カ所	B	38 カ所	B	55 カ所	42 カ所	↗	達成	A	2019 年 4月 時点
保育所への 受け入れ児童数	こども政策課	3,174 人	3,407 人	B	3,641 人	B	3,861 人	B	4,243 人	4,565 人	↗	未達	B	2018 年度
3-4 高齢者が心豊かでいきいきと暮らせる健康長寿社会の形成														
各日常生活圏域(5ヶ所) に地域包括支援センター を設置	いきいき 高齢福祉課	4 カ所	4 カ所	C	4 カ所	C	5 カ所	A	5 カ所	5 カ所	↗	達成	A	2018 年度
浦添市シルバー 人材センター の就労率	産業振興課	78.6 %	81.80 %	B	84.50 %	B	82.00 %	B	79.6 %	89.5 %	↗	未達	B	平成 30 年度
3-5 障がいのある人も地域で自立し、ともに生きる地域社会づくりの推進														
就労移行支援 利用による一般 企業への就労者数	障がい福祉課	20 人	16 人	D	19 人	D	21 人	B	27人	26 人	↗	達成	A	平成 30 年度
就労移行支援終了 後のA型(雇用型) 継続支援利用者数	障がい福祉課	85 人	86 人	B	79 人	D	76 人	D	76人	114 人	↘	未達	D	平成 29 年度
3-6 安心な生活を支える公的サービスの確保														
国民健康保険 税収収納率	国民健康保険課	94.25 %	94.17 %	D	94.35 %	B	95.00 %	B	94.72 %	96.25 %	↗	未達	B	平成 30 年度
介護保険料 収納率	いきいき 高齢支援課	96.20 %	96.61 %	B	96.95 %	B	97.28 %	B	97.74 %	97.38 %	↗	達成	A	平成 30 年度

○政策 4:安全安心でやすらぎにみちた快適環境都市

評価項目	H30年度 事務所管課	H26年度 基準値	H27年度 実績値	個別 評価	H28年度 実績値	個別 評価	H29年度 実績値	個別 評価	H30年度 実績値	H32年度 目標値	対比	目標 結果	評価 区分	備考
4-1 地域特性をふまえた災害に強いまちづくりの推進														
自主防災組織数	防災危機管理室	5	5	C	5	C	6	B	7	20	↗	未達	B	令和 元年 10月 28日
河川の整備や 雨水排水施設 の整備 (雨水整備総延長)	下水道課	0 M	417 M	B	641 M	B	827 M	B	1.7 km	1 km	↗	達成	A	2019 年 3月 31日
河川の整備や 雨水排水施設 の整備 (浸水対策)	下水道課	0 ha	16.2 ha	B	18.8 ha	B	20.3 ha	B	31 ha	26 ha	↗	達成	A	2019 年 3月 31日
4-2 事故・災害時にも安心できるまちづくりの推進														
救急法講習回数 と受講者数 (年間)	消防本部 消防総務課	60回/ 1,196人	55回/ 1,236人	B	59回/ 1,305人	B	57回/ 1,372人	B	65回/ 1,498人	72回/ 2,160人	↗	未達	B	2018 年度
4-3 安全な日常生活が送れるまちづくりの推進														
スクールゾーン の新設及び 更新箇所	市民生活課	11	19	B	20	A	20	A	20	20	↗	達成	A	平成 31年 3月末
4-4 花と緑と水を配したまちづくりの推進														
市民一人当たり 整備済み 公園面積	美らまち推進課	5.35 ㎡	5.39 ㎡	B	5.39 ㎡	B	5.60 ㎡	A	5.57 ㎡	5.58 ㎡	↗	未達	B	2019 年 4月 時点
空寿崎周辺の 海岸利用空間 創出のための 施設整備	美らまち推進課	0 施設	0 施設	C	0 施設	C	0 施設	C	0 施設	1 施設	↔	未達	C	2019 年 10月 時点
4-5 連続した緑地と歴史、文化を活かした景観まちづくりの推進														
重点地区 または 景観地区の 指定数	美らまち推進課	1地区 (仲間 重点地区)	2 地区	B	2 地区	B	2 地区	B	2 地区	3 地区	↗	未達	B	2019 年 10月 時点
まちづくりの プラン賞の受賞 団体数(累計)	市民協働・ 男女共同参画課	136 団体	160 団体	B	173 団体	B	186 団体	B	201 団体	200 団体	↗	達成	A	平成 30 年度
4-6 環境にやさしいまちづくりの推進														
市役所からの 温室効果ガス 削減率 (平成19年度基準)	環境保全課	13.4 %	6.50 %	D	18.20 %	A	-	-	14.2 %	15 %	↗	未達	B	平成 29 年度
CGG運動 参加者数	こども青少年課	8,222 人	23,972 人	A	10,076 人	A	78,912 人	A	111,334 人	増加	↗	達成	A	平成 30 年1月 ~12月
4-7 川の再生と														
市民1人1日 当たりの ごみ排出量	環境保全課	812.5 g	800.54 g	A	800.86 g	A	799.50 g	A	802.7 g	812.3 g	↘	達成	A	平成 30 年度
主要河川中流 のBOD (生物化学的 酸素要求量) の年間平均数値	環境保全課	牧港川 2.6 mg/L	牧港川 2.8 mg/L	D	牧港川 3.1 mg/L	D	牧港川 2.1 mg/L	A	牧港川 1.7 mg/L	5 mg/L 未滿	↘	達成	A	平成 30 年度
		小湾川 2.1 mg/L	小湾川 2.1 mg/L	C	小湾川 1.9 mg/L	A	小湾川 1.8 mg/L	A	小湾川 1.1 mg/L	5 mg/L 未滿	↘	達成	A	平成 30 年度
		安謝川 0.5 mg/L 未滿	安謝川 0.5 mg/L 未滿	C	安謝川 1.0 mg/L	D	安謝川 0.7 mg/L	D	安謝川 0.9 mg/L 未滿	5 mg/L 未滿	↗	達成	A	平成 30 年度
牧港川クリーン アップ作戦 参加者数	環境保全課	342 人	287 人	D	301 人	D	雨天 中止	-	406 人	増加	↗	達成	A	平成 30 年度

○政策 5:ひと・まち・未来が輝く市民協働都市

評価項目	H30年度 事務所管課	H26年度 基準値	H27年度 実績値	個別 評価	H28年度 実績値	個別 評価	H29年度 実績値	個別 評価	H30年度 実績値	H32年度 目標値	対比	目標 結果	評価 区分	備考
5-2 市民の生活と活動を支える情報共有の推進														
市公式 ホームページ の年間アクセス数	国際交流課	約50 万 アクセス	533,551	B	480,501	D	358,464	D	約37 万 アクセス	約70 万 アクセス	↘	未達	D	平成 30 年度
5-3 心のふれあうコミュニティ活動の推進														
市民憲章 環境美化活動 参加者数	市民生活課	15,303 人	16,947 人	A	16,134 人	A	13,815 人	D	16,541 人	増加	↗	達成	A	平成 31年 3月末
5-4 一人ひとりが輝く男女共同参画社会の実現														
女性委員 を含む審議会等 の割合	市民協働・ 男女共同参画課	86.50 %	82.90 %	D	82.90 %	D	80.50 %	D	77.8 %	100 %	↘	未達	D	2018 年 4月時点
5-5 効率的で効果的な行財政運営の推進														
経常 収支 比率	財政課	87.20 %	87.00 %	A	92.10 %	D	88.40 %	D	83.8 %	90 % 未満を 維持	↘	達成	A	令和 元年 6月
5-6 行財政運営の基盤強化														
市税 徴収率	財政課	96.80 %	97.10 %	A	97.05 %	B	97.33 %	A	97.9 %	97.1 % 以上	↗	達成	A	令和 元年 6月

3-4 総合計画進捗管理シートの公表

後期基本計画で策定した本指標については、「総合計画進捗管理シート」として取りまとめ、年度ごとに更新をして、ホームページにて公表しています。本事業評価においても公表している年度ごとの評価を踏まえて、結果を取りまとめました。

浦添市公式ホームページ上の掲載ページ (浦添市総合計画(後期基本計画)における指標の進捗状況について)

浦添市公式ホームページ上の掲載ページ
(浦添市総合計画(後期基本計画)における指標の進捗状況について)

浦添市総合計画(後期基本計画)で定めた64指標について、その進捗状況を確認し、今後に活かすため「進捗管理シート」を作成しましたので掲載いたします。
※各指標をクリックしてください。進捗管理シートが開きます。

- 指標一覧(PDF: 361KB)
- 総合計画(後期基本計画)全文はこちら <市HP別ページへ>

【施策1】希望と活力にあふれた生活創造都市(12指標)

- 施策1-1 卸売業・小売業の事業所数(経済センサス) [PDF: 148KB]
- 施策1-1 沿道施設の誘致数[PDF: 134KB]
- 施策1-1 観光情報サイト「うらそえナビ」へのアクセス数[PDF: 136KB]
- 施策1-2 海ぶどうの生産高[PDF: 146KB]
- 施策1-3 4つの特区による税制優遇措置を受けている事業者数[PDF: 137KB]
- 施策1-3 浦添市創業支援事業計画に伴う創業者数[PDF: 139KB]
- 施策1-4 都市機能用地への観光型商業交流施設等の企業誘致数[PDF: 63KB]
- 施策1-5 牧港補給地区における公共用地の先行取得目標面積(約10.2ha)に対する取得面積の割合 [PDF: 62KB]
- 施策1-6 景観重要公共施設の指定数[PDF: 70KB]

人生のできごとから探す

- 妊娠・出産
- 子育て・教育
- 成人・就職
- 結婚・離婚
- 引越・住まい
- 病気・けが
- 障がい者
- 失業・退職
- 高齢・介護
- 死亡・相続

よく見られているページ

- 「第一世帯」と「別世帯」の違いは何ですか
- 児童手当支給についてのご案内【令和2年(2020年)2月支給分】
- コース案内・見どころ
- ごみの正しい分け方・出し方(一般家庭)(分別表ダウンロードはこちら)
- 2月も毎日運行・シャトル

4 市民アンケート調査における浦添市の取り組みの満足度と今後の取り組みの重要性

4-1 第四次浦添市総合計画・後期基本計画と市民意識の変化との比較分析

続いて、第四次・浦添市総合計画・後期基本計画に基づいて実施している施策の成果から、市民における意識がどのように変化したかという点を後期基本計画の満足度と今後の施策の重要度で点数化し、比較・整理しました。

比較分析にあたって、以下のような点数配分と回答人数から、これまでの施策に対する「満足度」と今後の施策の「重要度」を算出しました。

○満足度と重要度の算出方法

満足度の選択肢		重要度の選択肢	
満足	5点	とても重要	5点
やや満足	4点	重要	4点
普通	3点	普通	3点
やや不満	2点	重要でない	2点
不満	1点	全く重要でない	1点

4-2 市民アンケート調査の概要

これまでの取り組みの満足度と今後の取り組みに対する重要(優先)度の 2 点を把握することを目的とした、市民アンケート調査の概要は以下のとおりです。

【調査の目的】後期基本計画の満足度と今後の重要度を把握するための、基礎資料とする。

【調査の対象】無作為に抽出した 20 歳以上の浦添市民 2,000 名への郵送による配布・回収。

【有効回答数】445 件(回収率:22.3%)

【調査の期間】令和元年 9 月 9 日(月) ~ 令和元年 9 月 27 日(金)

4-3 市民アンケート調査の結果

政策別の平均満足度と重要度は以下のとおりです。概ね満足度は高い結果が出ています。

○政策別の平均満足度と重要度

	政策名	平均満足度	平均重要度
政策1	希望と活力にあふれた生活創造都市	3.08	4.07
政策2	世界へ翼を広げる交流文化都市	3.13	3.91
政策3	ともに支え合う健康福祉都市	3.08	4.20
政策4	安全安心でやすらぎにみちた快適環境都市	3.13	4.02
政策5	ひと・まち・未来が輝く市民協働都市	3.06	3.77

以下の表は、前期基本計画に対する市民満足と今後の取り組みの重要性と今回の調査結果を比較したものです。この表からも、前回調査時に比べて満足度は概ね高まっていることがわかります。

○前期および後期基本計画に対する満足度と今後の取り組み重要度の整理表

施策番号	施策名	2015年 【満足度】	2019年 【満足度】	2015年 【重要度】	2019年 【重要度】	2019年 満足度順位
1-1	暮らしと交流を支え、活力ある個性豊かな産業の振興	2.82	3.20	3.8	3.90	6
1-2	都市環境を生かした魅力ある生産業の振興	2.84	2.89	3.51	3.70	34
1-3	働きやすい労働環境の確保	2.73	2.89	4.16	4.23	35
1-4	西海岸の環境を活かした交流拠点の形成	2.88	3.13	3.65	4.05	10
1-5	魅力ある新たな都市空間の創造	2.65	2.94	4.21	4.24	33
1-6	安全・快適で利便性の高い道路・交通体系の整備	2.72	3.00	4.26	4.38	30
1-7	快適な市民生活を支える上下水道の整備	3.28	3.53	3.94	3.99	1
2-1	一人ひとりの個性を伸ばす就学前(幼稚園)教育の充実	2.83	3.00	4.26	4.21	31
2-2	生きる力を育む学校教育等の充実	2.91	3.06	4.22	4.37	24
2-3	地域で見守る青少年の健全育成	2.9	3.01	3.82	4.03	28
2-4	学習の成果が活かされる市民協働のまちづくり	3.12	3.09	3.58	3.82	16
2-5	いつでも、どこでも、だれでも楽しめる生涯スポーツの推進	3.12	3.12	3.68	3.81	13
2-6	誇りと愛着の持てる市民文化芸術の創造	3.26	3.22	3.62	3.67	5
2-7	歴史と文化の薫るまちづくり	3.22	3.28	3.7	3.67	2
2-8	国際交流を基調とした平和なまちづくり	3.16	3.24	3.5	3.66	3
3-1	ゆい的心と笑顔でつなげる地域福祉の推進	2.94	3.12	4.08	4.22	11
3-2	生涯元気に暮らせる健康づくりの推進	3.22	3.18	4.12	4.05	9
3-3	"子どもを主役に"のまちづくりの推進	2.77	3.07	4.31	4.31	22
3-4	高齢者が心豊かでいきいきと暮らせる健康長寿社会の形成	3.02	3.10	4.1	4.17	15
3-5	障がいのある人も地域で自立し、ともに生きる地域社会づくりの推進	2.98	3.07	3.97	4.22	21
3-6	安心な生活を支える公的サービスの確保	2.85	2.97	4.09	4.23	32
4-1	地域特性を踏まえた災害に強いまちづくりの推進	2.93	3.08	4.14	4.18	20
4-2	事故・災害時にも安心できるまちづくりの推進	3.19	3.22	4.1	4.16	4
4-3	安全な日常生活が送れるまちづくりの推進	2.99	3.07	4.02	4.13	23
4-4	花と緑と水を配したまちづくりの推進	3.13	3.18	3.83	3.90	8
4-5	連続した緑地と歴史、文化を活かした景観まちづくりの推進	3.07	3.19	3.64	3.79	7
4-6	環境にやさしいまちづくりの推進	2.95	3.09	3.78	3.93	17
4-7	川の再生と循環型社会の推進	3.04	3.10	3.93	4.05	14
5-1	市民協働によるまちづくりの推進	3.02	3.08	3.55	3.63	19
5-2	市民の生活と活動を支える情報共有の推進	3.23	3.12	3.81	3.78	12
5-3	心のふれあうコミュニティ活動の推進	3.05	3.08	3.56	3.64	18
5-4	一人ひとりが輝く男女共同参画社会の実現	2.94	3.04	3.55	3.67	25
5-5	効率的・効果的な行財政運営の推進	2.81	3.03	3.99	3.82	27
5-6	行財政運営の基盤強化	3.14	3.01	3.81	3.91	29
5-7	地方分権と広域連携の推進	2.93	3.04	3.69	3.92	26

4-4 政策 1「希望と活力にあふれた生活創造都市」の満足度・重要度

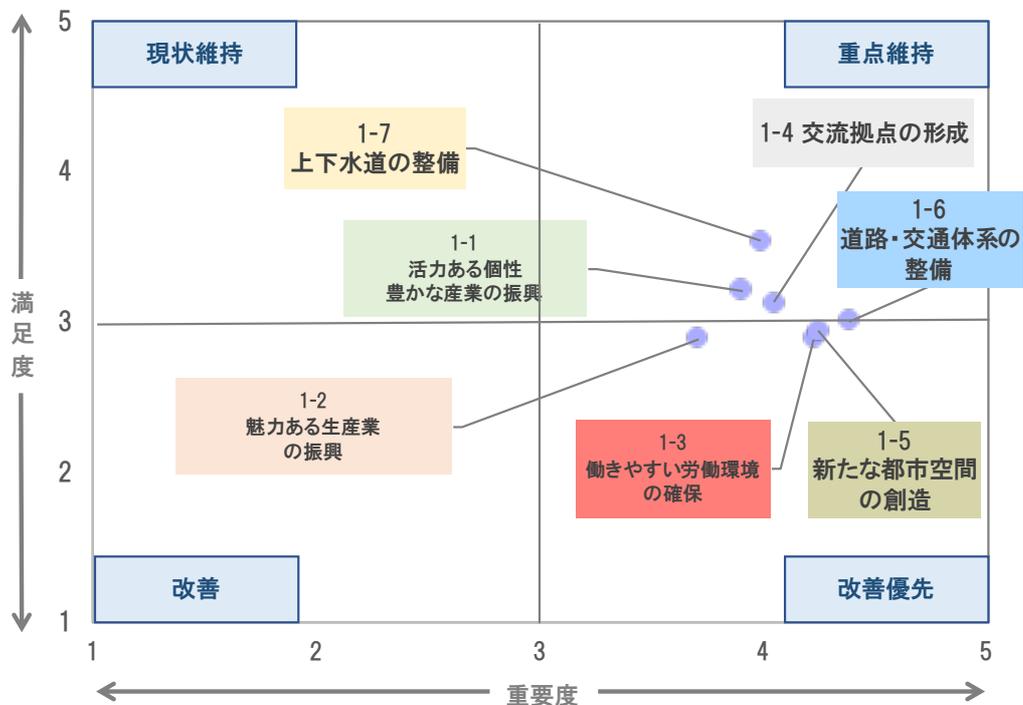
政策 1「希望と活力にあふれた生活創造都市」の平均満足度は「3.08 点」、平均重要度は「4.07 点」となりました。

重点的に維持をしていくべき施策は、「1-7 上下水道の整備」、「1-1 活力ある豊かな産業の振興」、「1-4 交流拠点の形成」、「道路・交通体系の整備」となっています。

改善が優先されるべき施策としては、「1-3 働きやすい労働環境の確保」、「1-5 新たな都市空間の創造」、「魅力ある生産業の振興」となっています。

なお「1-7 上下水道の整備」については、全施策の満足度の順位で 1 位となっています。

施策番号	施策名	2015年【満足度】	2019年【満足度】	2015年【重要度】	2019年【重要度】	2019年満足度順位
1-1	暮らしと交流を支え、活力ある個性豊かな産業の振興	2.82	3.20	3.8	3.90	6
1-2	都市環境を生かした魅力ある生産業の振興	2.84	2.89	3.51	3.70	34
1-3	働きやすい労働環境の確保	2.73	2.89	4.16	4.23	35
1-4	西海岸の環境を活かした交流拠点の形成	2.88	3.13	3.65	4.05	10
1-5	魅力ある新たな都市空間の創造	2.65	2.94	4.21	4.24	33
1-6	安全・快適で利便性の高い道路・交通体系の整備	2.72	3.00	4.26	4.38	30
1-7	快適な市民生活を支える上下水道の整備	3.28	3.53	3.94	3.99	1
平均値		2.85	3.08	3.93	4.07	



4-5 政策 2「世界へ翼を広げる交流文化都市」の満足度・重要度

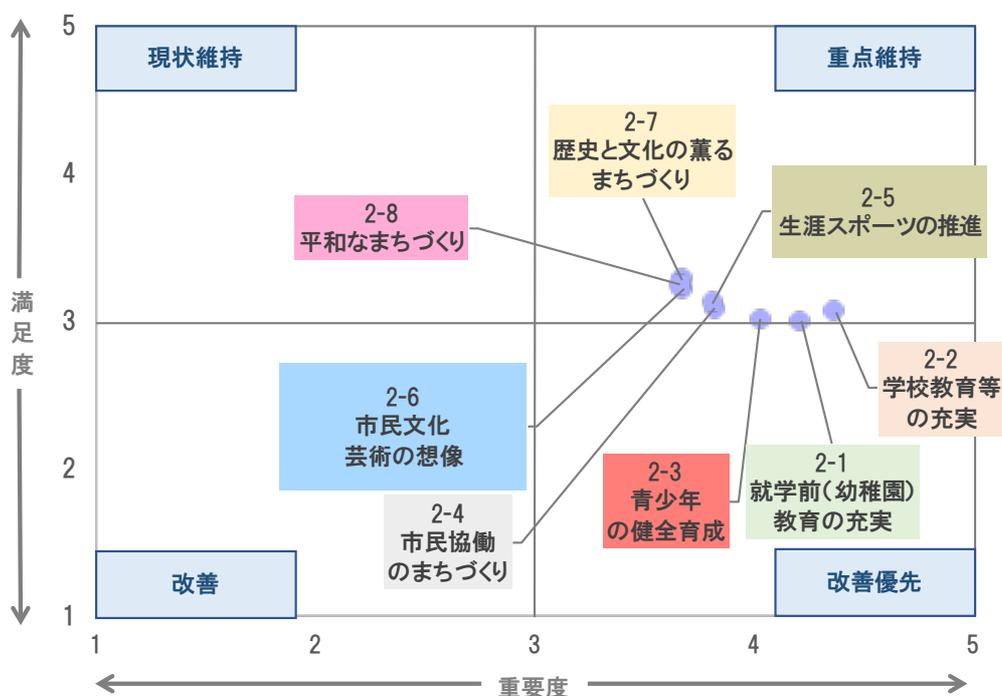
政策 2「世界へ翼を広げる交流文化都市」の平均満足度は「3.13 点」、平均重要度は「3.91 点」となりました。

重点的に維持をしていくべき施策は、「8 つの施策すべて」となっています。

ただ、「2-1 一人ひとりの個性を伸ばす就学前(幼稚園)教育の充実」、「2-3 地域で見守る青少年の健全育成」の 2 施策については、改善が優先されるべき水準に近くなっています。

なお「2-7 歴史と文化の薫るまちづくり」は、全施策の満足度の順位で 2 位、「2-8 国際交流を基調とした平和なまちづくり」は 3 位とトップ 3 に入る満足度を獲得しています。

施策番号	施策名	2015年 【満足度】	2019年 【満足度】	2015年 【重要度】	2019年 【重要度】	2019年 満足度順位
2-1	一人ひとりの個性を伸ばす就学前(幼稚園)教育の充実	2.83	3.00	4.26	4.21	31
2-2	生きる力を育む学校教育等の充実	2.91	3.06	4.22	4.37	24
2-3	地域で見守る青少年の健全育成	2.9	3.01	3.82	4.03	28
2-4	学習の成果が活かされる市民協働のまちづくり	3.12	3.09	3.58	3.82	16
2-5	いつでも、どこでも、だれでも楽しめる生涯スポーツの推進	3.12	3.12	3.68	3.81	13
2-6	誇りと愛着の持てる市民文化芸術の創造	3.26	3.22	3.62	3.67	5
2-7	歴史と文化の薫るまちづくり	3.22	3.28	3.7	3.67	2
2-8	国際交流を基調とした平和なまちづくり	3.16	3.24	3.5	3.66	3
	平均値	3.10	3.13	3.73	3.91	



4-6 政策 3「ともに支え合う健康福祉都市」の満足度・重要度

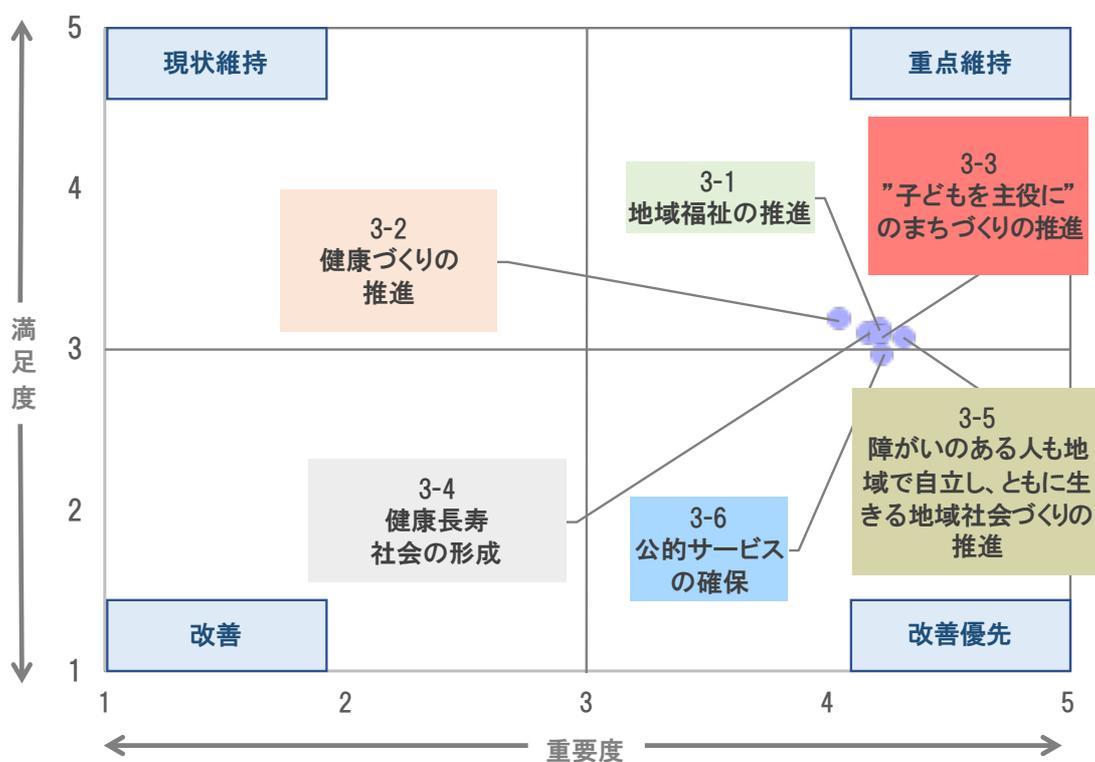
政策 3「ともに支え合う健康福祉都市」の平均満足度は「3.08 点」、平均重要度は「4.20 点」となりました。

重点的に維持をしていくべき施策は、「3-6 安心な生活を支える公的サービスの確保」を除く 5 つの施策となっています。

「3-6 安心な生活を支える公的サービスの確保」については、前回調査時よりも満足度・重要度ともに点数を高めていますが、引き続き改善が優先されるべき施策となっています。

全施策の中で「3-2 生涯元気に暮らせる健康づくりの推進」については、全体 9 位とトップ 10 入りをしている施策ですが、前回調査時よりも若干ですが、満足度、重要度共に点数を下げています。

施策番号	施策名	2015年 【満足度】	2019年 【満足度】	2015年 【重要度】	2019年 【重要度】	2019年 満足度順位
3-1	ゆいの心と笑顔でつなげる地域福祉の推進	2.94	3.12	4.08	4.22	11
3-2	生涯元気に暮らせる健康づくりの推進	3.22	3.18	4.12	4.05	9
3-3	“子どもを主役に”のまちづくりの推進	2.77	3.07	4.31	4.31	22
3-4	高齢者が心豊かでいきいきと暮らせる健康長寿社会の形成	3.02	3.10	4.1	4.17	15
3-5	障がいのある人も地域で自立し、ともに生きる地域社会づくりの推進	2.98	3.07	3.97	4.22	21
3-6	安心な生活を支える公的サービスの確保	2.85	2.97	4.09	4.23	32
平均値		2.54	3.08	3.52	4.20	



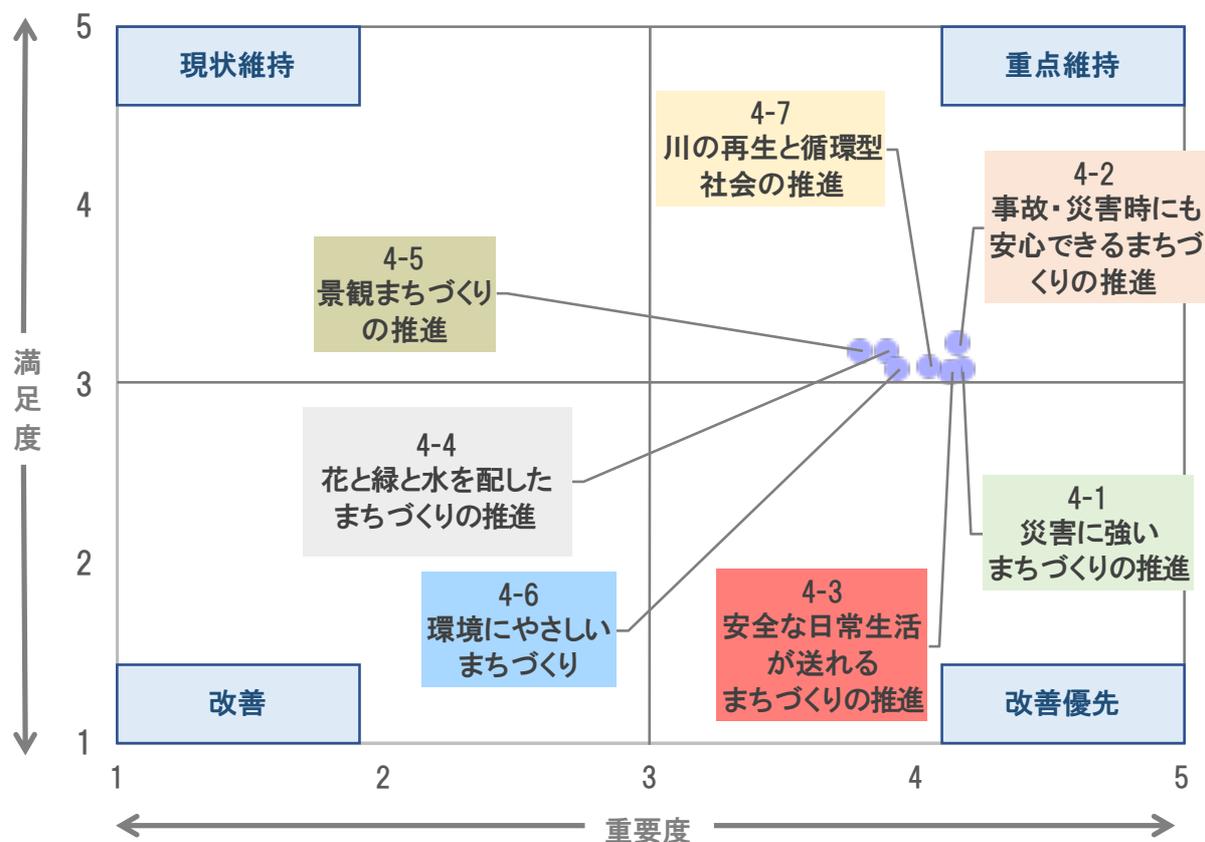
4-7 政策 4「安心安全でやすらぎにみちた快適環境都市」の満足度・重要度

政策 4「安心安全でやすらぎにみちた快適環境都市」の平均満足度は「3.13 点」、平均重要度は「4.02 点」となりました。

重点的に維持をしていくべき施策は、「7 つの施策すべて」となっています。

なお「4-2 事故・災害時にも安心できるまちづくりの推進」は、全施策の満足度の順位で 4 位、「4-5 連続した緑地と歴史、文化を活かした景観まちづくりの推進」は 7 位、「4-4 花と緑と水を配したまちづくりの推進」は 8 位とトップ 10 に入る満足度を獲得しています。

施策番号	施策名	2015年 【満足度】	2019年 【満足度】	2015年 【重要度】	2019年 【重要度】	2019年 満足度順位
4-1	地域特性を踏まえた災害に強いまちづくりの推進	2.93	3.08	4.14	4.18	20
4-2	事故・災害時にも安心できるまちづくりの推進	3.19	3.22	4.1	4.16	4
4-3	安全な日常生活が送れるまちづくりの推進	2.99	3.07	4.02	4.13	23
4-4	花と緑と水を配したまちづくりの推進	3.13	3.18	3.83	3.90	8
4-5	連続した緑地と歴史、文化を活かした景観まちづくりの推進	3.07	3.19	3.64	3.79	7
4-6	環境にやさしいまちづくりの推進	2.95	3.09	3.78	3.93	17
4-7	川の再生と循環型社会の推進	3.04	3.10	3.93	4.05	14
平均値		3.04	3.13	3.92	4.02	



4-8 政策 5「ひと・まち・未来が輝く市民協働都市」の満足度・重要度

政策 5「ひと・まち・未来が輝く市民協働都市」の平均満足度は「3.06 点」、平均重要度は「3.77 点」となりました。

重点的に維持をしていくべき施策は、「7 つの施策すべて」となっています。

ただ、「5-6 行財政運営の基盤強化」については、前回調査時から満足度が下がり、重要度は高まっていますので歳入の安定化や歳出の弾力化、民間活力の導入などの改善が優先されるべき施策となっています。

施策番号	施策名	2015年 【満足度】	2019年 【満足度】	2015年 【重要度】	2019年 【重要度】	2019年 満足度順位
5-1	市民協働によるまちづくりの推進	3.02	3.08	3.55	3.63	19
5-2	市民の生活と活動を支える情報共有の推進	3.23	3.12	3.81	3.78	12
5-3	心のふれあうコミュニティ活動の推進	3.05	3.08	3.56	3.64	18
5-4	一人ひとりが輝く男女共同参画社会の実現	2.94	3.04	3.55	3.67	25
5-5	効率的・効果的な行財政運営の推進	2.81	3.03	3.99	3.82	27
5-6	行財政運営の基盤強化	3.14	3.01	3.81	3.91	29
5-7	地方分権と広域連携の推進	2.93	3.04	3.69	3.92	26
平均値		3.02	3.06	3.71	3.77	

