

## 浦添市コミュニティバス導入検討協議会「第3回委員会」議事要旨

日時：平成 22 年 5 月 25 日（火） 14:00～16:00

場所：浦添市役所庁舎 9 階 講堂

## 【議題】

## 報 告

(1) 第 2 回委員会、第 3 回幹事会議事要旨について

(2) 需要予測結果について

## 議 案

(1) 実証実験運行詳細計画（案）について

## 【議事要旨】

## ■ 第 2 回委員会、第 3 回幹事会議事要旨について

| 主な指摘・意見                                                                                                     | 回答・（対応方針）等                                                                           | 関連         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ①第 2 回委員会での発言は、「モノレールとの結節点は 1 箇所では十分ではないか。バスが新都心地区を通る場合、古島駅を経由せずに、モノレールとの結節点をおもろまち駅としてはどうか」という意味で言ったつもりである。 | 事務局：<br>①モノレールとの結節点は古島駅を想定している。おもろまち駅を発着とする理由は、アンケート結果も考慮しているが、主に駅前のバス駐機場を活用するためである。 | 資料 1<br>P2 |

## ■ 需要予測結果について

| 主な指摘・意見                                                                                              | 回答・（対応方針）等                                                                                                                     | 関連         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| ①PT 調査に基づく予測は、条件設定次第で結果が大きく異なってしまう。既存路線バスの利用実績等を元に予測してもよいのではないかな。                                    | 事務局：<br>①②本需要予測では、精度を高めるために PT 調査に加え浦添市内の既存路線バスの利用実績も反映させているほか、県内他都市の実験結果に基づき、予測結果にも幅を持たせた。                                    | 資料 2<br>P2 |
| ②現在、那覇市内線の乗車密度は 5～6 名前後である。この現状も考慮してほしい。                                                             |                                                                                                                                |            |
| ③古島駅折り返しにした場合、古島駅から新都心地区まで歩く利用者もいると思われる。新都心地区を目的地とする利用者が当該バスを乗らないとする仮定は、極端すぎるのではないかな。                | 事務局：<br>③古島駅からニーズの多いサンエー那覇メインプレイスまでは約 1Km あり、高齢者を中心に歩かない人が多いと想定した。一方、目的地が「新都心」等の曖昧な回答は集計から除外したが、その一部は古島駅発着時もバスを利用する可能性があると考える。 | 資料 2<br>P5 |
| ④本コミュニティバスの採算性が厳しいとの結果になったとしても、本市西部における公共交通の確保という観点から、課題の抽出、分析などにより必要に応じて計画を見直すなど、導入可能性について検討していきたい。 |                                                                                                                                |            |

■ 実証実験運行詳細計画（案）について

| 主な指摘・意見                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 回答・（対応方針）等                                                                                             | 関連          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| ①本実証実験は期間を限定して行われるため、国が運賃設定を変更する可能性は無い。従って、ただし書き以降の記述は削除願いたい。                                                                                                                                                                                                                                | 事務局：<br>①該当箇所の記述を削除する。                                                                                 | 資料 3<br>P9  |
| ②実証実験期間中、前期後期に分けて運賃額を変えてデータを取って見たらどうか。                                                                                                                                                                                                                                                       | 事務局：<br>②わかりやすい運賃設定が、利用者増加に繋がるものとする。運賃の変更が混乱を招く恐れもある。また、国庫補助で実証実験を行うことによる制約もあり、事務局案で実施したい。             | 資料 3<br>P9  |
| ③「1 便あたり利用者数」は、片道あたりの利用者数か、それとも 1 往復あたりの利用者数か。                                                                                                                                                                                                                                               | 事務局：<br>③片道あたりの利用者数である。                                                                                | 資料 3<br>P10 |
| ④本実証実験のルートの目的は、公共交通空白地域の解消や、住民の利便性向上等である。需要があるならすでに路線バスが走っているはずで、その意味では予測どおりの利用者を得られるかは難しい。このことを市民等、対外的にも周知すべきである。                                                                                                                                                                           | 事務局：<br>④利用者を増やすためには、公共交通空白地域の解消、高齢者等の移動支援、また将来延長するモノレールの利用促進等も念頭に、実証実験を通して課題を確認し、ご指摘の件も含め、対策を図っていきたい。 | 資料 3<br>P10 |
| ⑤市民に広く利用してもらうために広報や利用者向け特典等を積極的に検討するべき。                                                                                                                                                                                                                                                      | 事務局：<br>⑤そのように検討していきたい。                                                                                | 資料 3        |
| ⑥実証実験の結果、民間事業者が運行できないほど利用者が少ない場合には、市が補助を行う等の方針は決まっているのか。                                                                                                                                                                                                                                     | 事務局：<br>⑥基本的には事業者独自での運行継続を想定している。しかし、需要がない場合に県の補助を活用することも見据え、そのための条件(運行距離等)を満たした運行計画を作成したい。            | 資料 3        |
| 事務局（意見照会）：<br>⑦本ルート案について、某バス業者から以下のルート変更案があった。<br>1:利用者の利便性向上のため、屋富祖地区にて往復とも同ルートとする(オリオン通りを通らない)案<br>2:ハーモニーセンター付近の狭隘路及び急坂を避け、浦添運動公園⇄安波茶交差点⇄浦添市役所⇄浦添図書館付近の往復型にする案<br>実証実験に向けて運行主体（予定）であるバス事業者と詳細に詰めていく中で、今後一部修正（バス停位置、ダイヤ等）が生じる可能性があるが、対応は事務局預かりとしてよいか。なお、実証実験前に本協議会を開催し一部見直した運行計画について説明したい。 | 委員：<br>⑦了解した。                                                                                          |             |

# 浦添市コミュニティバス導入検討協議会「第4回幹事会」議事要旨

日時：平成22年11月16日（火） 11:00～12:00

場所：浦添市役所庁舎 6階 601会議室

## 【議題】

### 報 告

- (1) 第3回委員会、第3回幹事会議事要旨について
- (2) 実証実験運行詳細計画について
- (3) 各種調査の実施について
- (4) 出発式について

## 【議事要旨】

### ■ 第3回委員会、第3回幹事会議事要旨について

| 主な指摘・意見 | 回答・（対応方針）等 | 関連  |
|---------|------------|-----|
| 特になし。   | 特になし。      | 資料1 |

### ■ 実証実験運行詳細計画について

| 主な指摘・意見                                                                                | 回答・（対応方針）等                                                                                                                             | 関連         |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <p>①運行車両の横断幕は、前面だけでなく側面も施してはどうか。</p> <p>②窓ガラスの上部にも添付してはどうか。</p>                        | <p>事務局：</p> <p>①②運行安全上、車体側面への横断幕は禁止されている。また、窓ガラス上部への添付については、近年は車窓への張り紙を抑える傾向にあるため難しいと考えている。後面への横断幕についてはバス事業者と調整のうえ検討を行う。</p>           | 資料2<br>P9  |
| <p>③車両前面の電光掲示板に流す文言についてはどのように考えているのか。</p> <p>④文言については、利用者が分かりやすい様にバス事業者と調整を図ってほしい。</p> | <p>事務局：</p> <p>③現在運行している車両では、系統番号・路線名・終点・経由地等を組み合わせて案内している。それに従うと、「浦添コミュニティバス 市立図書館前行き」といった表現になると思われるが、バス事業者を確認してみる。</p> <p>④了解した。</p> | 資料2<br>P9  |
| <p>⑤他の公共交通機関を使い、浦添コミュニティバスへ乗り継ぐ利用者へ「乗り継ぎ割引」を実施してはどうか。</p>                              | <p>事務局：</p> <p>⑤今回の社会実験においては、期間も短く関係者間の調整に相当期間を要するため、乗り継ぎ割引の実施は考えていない。</p>                                                             | 資料2<br>P10 |

### ■ 各種調査の実施について

| 主な指摘・意見 | 回答・（対応方針）等 | 関連  |
|---------|------------|-----|
| 特になし。   | 特になし。      | 資料3 |

### ■ 出発式について

| 主な指摘・意見          | 回答・（対応方針）等                            | 関連  |
|------------------|---------------------------------------|-----|
| <p>⑥雨天時の対応は。</p> | <p>事務局：</p> <p>⑥雨天時は、9階ホールにて実施する。</p> | 資料4 |