

浦添市コミュニティバス導入検討協議会「第5回委員会」議事要旨

日時：平成23年2月10日（木） 14:00～15:30  
 場所：浦添市役所庁舎 6階 601会議室

【議題】

報告

- (1) 協議会設置要綱の改正について
- (2) 第4回委員会、第5回幹事会議事要旨について
- (3) 実証実験実施結果（中間報告）について

【議事要旨】

■ 協議会設置要綱の改正について

主な指摘・意見	回答・（対応方針）等	関連
特になし。	特になし。	資料1

■ 第4回委員会、第5回幹事会議事要旨について

主な指摘・意見	回答・（対応方針）等	関連
特になし。	特になし。	資料2

■ 実証実験運行詳細計画について

主な指摘・意見	回答・（対応方針）等	関連
① ルートを変更することは可能なのか？ 興南高校ではなく、那覇国際高校を経由するルートがよいのではないのか？	事務局： ① 残りの実施期間が短く、ルート変更の周知期間が十分に確保できないことなどもあり社会実験中のルート変更は難しいと考えているが、今後の本格運行に向けた検証の際には那覇国際高校を経由するルートはもとよりアンケート等で得られた市民意見等も踏まえ様々な視点から検証を行う。	資料3
② 小型バスでの運行でもよいのではないのか？ 中型でなければいけないほど利用者がいるのか？	事務局： ② 実験中最も多い時で1往復平日25名、休日29名の利用者がいることから、小型バスによる運行でも対応可能と考えられる。しかし、今回の社会実験では小型バスを購入する予算までは確保できず、バス事業者が手配できるバスで最も小さいサイズの中型バスによる運行となった。	資料3
③ 現在運行している中型バスは何名まで乗車できるのか？	事務局： ③ 現在、6台の中型バスが運行しており平均約55名（51～59名）まで乗車可能である。	資料3
④ 個人 Q7 利用目的について通勤・通学目的の利用が少なく、買物・レジャーや観光目的の利用が多い。学校施設がルート沿線にありながら少ないように感じられる。	事務局： ④ 本浦添市コミュニティバスが現金のみの利用形態になっていることから、定期や回数券等を現在利用している通勤・通学者が転換していないと考えている。今後、本格運行した際にはその課題が解消されるため、通勤・通学者の利用数が伸びてくると予想される。また、月極駐車場を契約している	資料3 P18

	<p>方が社会実験という今後の運行が不透明な状態では契約解除ができずバスへの転換がしづらいたとも考えられ、その点からの需要も本格運行後には見込めると考えている。このような事から通勤・通学者の利用が少ないと考えられる。</p>	
<p>⑤車（送迎）からの転換が少ないように感じられる。</p>	<p>事務局： ⑤車（送迎）からの転換については学校側から父兄に対する呼びかけも必要であると考えている。</p>	<p>資料3 P19</p>
<p>⑥中間報告の内容では継続運行を希望する声が多いように感じる。採算性の問題を解決する方法として小型バスでの運行や運行ルートの変更等が考えられ、最低限の努力は必要と思う。詳細なデータを収集し、是非検証してほしい。</p>	<p>事務局： ⑥実験終了後、アンケート結果等を踏まえ事業採算性についてルート変更や運行方法等について検証を実施する。</p>	<p>資料3 P5 参考資料1</p>
<p>⑦バス利用者に安定的に利用してもらうためには、平日の通勤・通学者の利用が重要になる。既存路線バス55番、56番を利用している通勤・通学者の転換が重要で、那覇国際高校をルートとする検証も是非実施してほしい。</p>	<p>事務局： ⑦バス事業者より既存の路線バスは通学者を主な対象としてルート設定が考慮されていると聞いている。利用者数を安定的に確保するためには通学者は外せないと認識している。例えば、本ルートを経塚まで延長させ浦添工業高校に通う学生を考慮してはというご意見もあり、今後の検討課題と考えている。</p>	<p>資料3</p>
<p>⑧アンケート調査にある「ルートが遠回りでの通勤・通学での利用は抵抗を感じる」との意見も加味してほしい。</p>	<p>事務局： ⑧了解した。</p>	<p>資料3 P35</p>
<p>⑨興南高校と那覇国際高校について浦添市内から通っている学生がどの程度いるのか調査し、ルート設定の参考資料としてほしい。</p>	<p>事務局： ⑨了解した。</p>	

浦添市コミュニティバス導入検討協議会「第6回幹事会」議事要旨

日時：平成23年5月16日（月） 15:00～17:00

場所：浦添市役所庁舎 6階 601会議室

【議題】

報告

- (1) 第5回幹事会、第5回委員会議事要旨について
- (2) 実証実験結果（最終報告）について

議案

- (1) 本格運行に向けた課題と考えられる対応方策（案）
- (2) 今後の対応方針（案）

【議事要旨】

■ 第5回幹事会、第5回委員会議事要旨について

主な指摘・意見	回答・（対応方針）等	関連
特になし。	特になし。	資料1

■ 実証実験結果（最終報告）について

主な指摘・意見	回答・（対応方針）等	関連
<p>①当初の目標利用者数は何人なのか。</p> <p>②目標値を実績値に差がある。実証実験期間（3ヶ月）が短かったのではないかと？</p>	<p>事務局：</p> <p>①当初はアンケート結果とパーソントリップ（以下PTと示す）調査結果の2種類をベースに目標値設定している。なお、アンケート結果では最多で平日：1264人、休日939人、最小で平日：771人、休日573人を設定している。PT調査ベースでは616人で設定。但し、本目標値は当初のルート（案）を用いて予測しており実際の実証実験ルートは一部変更となっている。</p> <p>②既存路線バスでは周知期間として最低3ヶ月が必要というバス事業者へのヒアリング結果と過去に県内で実施された他類似実験を参考にするとともに、予算的な面などから判断し今回の実験期間となった。</p>	資料2 P5
<p>③導入効果の試算の環境について、バス利用者の任意回答アンケートの結果であり、中には重複回答も否めないため本試算結果は大雑把すぎると感じる。</p>	<p>事務局：</p> <p>③ある一日の全数調査ではないため、重複回答は十分考えられる。本資料ではあくまでも試算として記載しているが、表現等について再検討したい。</p>	資料2 P30
<p>④高齢者の外出機会の創出は大事な視点だと思ふ。導入効果の試算の中にも報告があるが当初の目標等はあったのか？</p> <p>⑤小型バスや低床バス等の高齢者や身障者に配慮した車両を準備することはできなかったのか？</p>	<p>事務局：</p> <p>④目標には掲げているが指標となるような数値は設定していない。</p> <p>⑤当初は小型バスや低床バス等での運行を希望したが、バス事業者が当該車両を有しておらず、また社会実験ということもあり新規での購入は難しく結果的に中型バスでの運行となった。</p>	資料2 P30

<p>⑥本格運行となった場合は小型バスや低床バス等を準備できるのか？</p> <p>⑦既存の送迎バス、例えば自動車教習場等の送迎バスとの連携などは考えられないか？</p>	<p>事務局： ⑥浦添市としてバス事業者をお願いする方向で考えている。</p> <p>⑦現在、糸満市において市負担で自動車教習場や福祉施設の送迎車両を用いた連携が実施されているが、浦添市としてはバス事業者による単独採算の路線バスとしての運行を目指している。また送迎車両を路線バスとして使用する場合、車両形状に問題があり大掛かりな改造が必要となるため活用する事は困難である。</p>	<p>資料 2</p>
<p>⑧本ルートには既存バス 55、56 番との重複区間があるが、経塚や沢岷等をルートとする案はなかったのか？</p>	<p>事務局： ⑧本実験の大きな目標として沖縄都市モノレールの既存駅である古島駅等との結節があったことから本ルートとなった。経塚や沢岷等については今後モノレール駅の建設や区画整理事業による道路ネットワークの構築等もあり不確定要素が多いことから段階的に導入していきたいと考えている。</p>	<p>資料 2</p>

■ 報告運行に向けた課題と考えられる対応方策（案）

主な指摘・意見	回答・（対応方針）等	関連
<p>⑨補助金等による支援の目的の中で国が事前算定による予測収支差の 1/2 を補助とあるが、残りの 1/2 は市で負担するということになるのか？</p> <p>⑩本実験結果を用いて採算がとれる最低のサービス水準は試算したのか？</p>	<p>事務局： ⑨残りの 1/2 については都道府県で補助することになっている。</p> <p>（訂正：⑨回答については、幹事会開催後に国、県へ確認したところ補助対象経費の算出方法で一部誤りがあり、第 6 回委員会で訂正後の資料を配布する。）</p> <p>⑩単純にサービス水準を低下させ採算ラインを検討することはできるが、実際はサービス水準の低下で利用者数が減少するため、算出が困難なため試算していない。</p>	<p>資料 3 P16, 18  (資料 4 P3)</p>
<p>⑪採算がとれる最低のサービス水準を算出してもよいのではないかと今後の本格運行実現に向けて様々な意見を伺うためにも検討すべきと考える。</p>	<p>事務局： ⑪持ち帰り検討したい。</p>	<p>資料 3 P18</p>

■ 今後の対応方針（案）

主な指摘・意見	回答・（対応方針）等	関連
<p>特になし。</p>	<p>特になし。</p>	<p>資料 4</p>