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事業提案書類　様式リスト
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 区分 | 様式番号 | 書　類　名 |
| 事業提案書類 | 様式１１ | 提案書提出届 |
| （１）事業全般に関する事項 |
| 様式１－１ | 事業趣旨・基本方針 |
| 様式１－２ | 地域社会への貢献 |
| 様式１－３ | 地域経済への貢献 |
| （２）観光誘客に関する事項 |
| 様式２－１ | 目標達成のための戦略について |
| 様式２－２ | 民間施設部分の機能について |
| （３）事業遂行能力に関する事項 |
| 様式３－１ | 事業実績 |
| 様式３－２ | 事業スケジュール |
| 様式３－３ | 事業実施体制 |
| 様式３－４ | 資金調達方法 |
| 様式３－５ | 事業収支計画 |
| 様式３－６ | 事業破たん防止に関する措置、リスク管理方針 |
| （４）施設整備に関する事項 |
| 様式４－１ | 施設計画概要 |
| 様式４－２ | 利便性に関する事項 |
| 様式４－３ | 公共性に関する事項 |
| 様式４－４ | 景観に関する事項 |
| 様式４－５ | 施工計画概要 |
| 様式４－６ | 安全管理に関する考え方 |
| 様式４－７ | 工程管理に関する考え方 |
| （５）施設の維持管理・運営に関する事項 |
| 様式５－１ | 維持管理・運営業務に関する基本的な考え方 |

令和　　年　　月　　日

提案書提出届

浦添市長　　殿

応募者グループ名

代表企業所在地
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代表者名　　　　　　印

浦添前田駅にぎわい交流ゾーン観光交流拠点施設整備事業の募集要項に基づき、価格提案書類及び事業提案書類を提出します。

なお、提出書類の記載事項および添付書類について、事実と相違ないことを誓約します。

担当者氏名：

|  |
| --- |
| （１）事業全般に関する事項 |
| ●事業趣旨・基本方針　　募集要項P.2「Ⅱ基本理念」を踏まえ、本事業を実施するにあたっての基本的な考え方を示してください。【評価の視点】・事業の目的や市の方針を踏まえた魅力的な事業趣旨・基本方針となっているか。 |

|  |
| --- |
| （１）事業全般に関する事項 |
| ●　地域社会への貢献・にぎわいの創出、地域の特色を活かす工夫、周辺まちづくりへの波及効果等について記載してください。【評価の視点】・観光客はもちろん、地域住民、周辺地域からも人が集い、にぎわう集客施設となっているか。・観光情報の発信、ショッピング、飲食等のサービスを提供し、本地区の魅力向上に寄与する施設となっているか。 |

|  |
| --- |
| （１）事業全般に関する事項 |
| ●　地域経済への貢献・本事業の実施にあたり、市内事業者等との連携・具体的な取組み・考え方等、地域経済への貢献についての具体的な方策を記載してください。・誘致予定のテナントがあれば記載してください。【評価の視点】・周辺地域への経済効果、市民の雇用の創出等が期待できるか。・市内事業者等との連携、市内企業の活用が提案されているか。・誘致テナントに具体性があり、地域経済への貢献が期待できるか。 |

|  |
| --- |
| （２）観光誘客に関する提案事項 |
| ●　募集要項P.4「Ⅱ-３．（２）基本理念達成のために民間事業者（民間施設1～２階部分）に求める目標」を達成するための戦略【評価の視点】・観光交流拠点施設全体で目標とする来場者数と、それに占める観光客数の数値目標が具体的に示されているか。・また、それを達成するための戦略が効果的かつ実現性の高いものであるか。 |

|  |
| --- |
| （２）観光誘客に関する提案事項 |
| ●　募集要項P.５「Ⅱ-４．（１）求める機能」における民間施設部分の機能について。【評価の視点】・提案された施設内容が魅力的な機能であり、観光誘客に効果的であるか。 |

|  |
| --- |
| （３）事業遂行能力に関する事項 |
| ●事業実績（設計・建設・維持管理・運営の各業務についての実績を記載してください。）【評価の視点】・本事業を遂行する上で、十分な事業実績、同種・類似の実績を有しているか。 |

|  |
| --- |
| （３）事業遂行能力に関する事項 |
| ●事業スケジュール（基本設計、実施設計、建築確認申請、着工、引渡し、供用開始等の予定時期が確認できるよう記載すること。）【評価の視点】・整備にあたって無理のない効率的なスケジュールとなっているか。 |

|  |
| --- |
| （３）事業遂行能力に関する事項 |
| ●実施体制【評価の視点】・代表企業、構成員の役割（責任分担、連携・協力・補完体制等）が明確で、事業期間にわたり事業を円滑に遂行するための提案がなされているか。・市との連携、報告・連絡を確実に実施できる体制が提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （３）事業遂行能力に関する事項（経営計画の確実性・安定性①） |
| ●資金調達方法【評価の視点】・確実性の高い資金計画が提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （３）事業遂行能力に関する事項（経営計画の確実性・安定性②） |
| ●事業収支計画・事業期間中の収支計画について損益計算書を含めて記載すること。・事業期間中の収支計画について、期別の損益計算および収支予想が分かるように記載すること。【評価の視点】・収支の根拠が明確かつ妥当に提案されているか。・運転資金不足への対応が具体的かつ合理的に提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （３）事業遂行能力に関する事項（経営計画の確実性・安定性③） |
| ●事業破たん防止に関する措置、リスク管理方針【評価の視点】・運転資金不足、テナント撤退リスクへの対応が具体的かつ合理的に提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （４）施設整備に関する事項 |
| ●　施設計画概要

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 項目 | 内容 | 備考 |
| 建築面積 | 　　㎡ |  |
| 延床面積 | 　　㎡ |  |
| 面積 | 　　㎡ |  |
| 建ぺい率 | 　　％ |  |
| 容積率 | 　　％ |  |
| 階数 | 　　地上　階 |  |
| 高さ | 　　ⅿ |  |
| 構造 | 　 |  |
| 緑化面積/緑化率 | 　　㎡/　　％ |  |

【床面積等】

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 区分 | 階層 | 延べ床面積 | 専有床面積 |
| 観光協会事務所 | 階 |  |  |
| 観光ＰＲスペース | １階 |  |  |
| 民間施設 | 階 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 共有施設 |  |  |  |
| トイレ　 |  |  |  |
| エレベーター |  |  |  |
| 階段 |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 合計 |  |  |  |

※面積・高さなどの数値は図面などで確認できるようにすること。※項目は必要に応じて追加して構わない。 |

|  |
| --- |
| （４）施設整備に関する事項 |
| ●　利便性に関する事項（配置、面積割合、階層分け、動線、外構など）【評価の視点】・観光協会事務所等、入居テナントの面積、配置が施設利用者の利便性やにぎわいを高める配置計画となっているか。・施設内の各諸室間の動線計画が適切に提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （４）施設整備に関する事項 |
| ●　公共性に関する事項（福祉的配慮、安全的配慮、周辺住民の導線へ配慮等）【評価の視点】・バリアフリー、ユニバーサルデザイン等、あらゆる人に利用しやすい設計として提案されているか。・非常時にスムーズに避難できる経路が確保されているか。・施設利用の安全性や防犯への工夫が提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （４）施設整備に関する事項 |
| ●　景観に関する事項（デザイン、仕上げ等）【評価の視点】・周辺建物との調和に配慮したデザインとなっているか。・本地区のにぎわい創出に寄与する浦添前田駅前にふさわしい施設デザインが提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （４）施設整備に関する事項 |
| ●　施工計画概要【評価の視点】・本事業を実施するにあたり、設計・施工体制（指示系統、責任の所在、人員体制、市との連絡体制、緊急時及び非常時の体制、モニタリング体制等）が明確に提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （４）施設整備に関する事項 |
| ●　安全管理に関する考え方【評価の視点】・工事中の安全確保及び周辺地域への配慮についての方策が提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （４）施設整備に関する事項 |
| ●　工程管理に関する考え方（工事監理の考え方、組織体制など）【評価の視点】・工事に係る各種申請業務、各関係諸官庁との協議、近隣説明等の体制に関する提案があるか。・工事期間中の工事管理に関する組織体制、市との連絡体制等について提案があるか。・工期遵守のための効果的な計画が提案されているか。 |

|  |
| --- |
| （５）維持管理・運営に関する事項 |
| ●　維持管理・運営業務に関する基本的な考え方【評価の視点】・業務実施にあたっての基本的な考え方が提案されているか。・維持管理・運営業務において、観光協会事務所等とその他テナントとの連携・協力等の効果的な提案があるか。 |