

公園施設や新たに整備する（仮称）浦添市多目的運動施設（新市民体育館）及びその他の運動施設について、利用者の利便性を高めると共に、地域の賑わい創出や地域経済の活性化につながる適切な運営・管理を行うため、民間活力（官民連携）の導入の可能性を検討します。

① 公園及び運動施設の民間活力の活用の方針

公園及び運動施設の将来像や整備方針に基づき、民間活力を導入した運営・管理手法の検討を行う。

また、民間活力の導入の可能性を高めるため、各種調査や市民等のアンケートの結果を踏まえ、利用者のニーズや公園及び運動施設のポテンシャルに基づき、民間事業者の参入意欲を高める事業内容を検討する。

【公園施設】

公園施設については、**園路、広場等の公園施設**の運営・管理について、民間活力の導入の可能性を検討する。

また、公園敷地の一部については、**Park-PFI**制度を活用し、法的規制や民間事業者の意向を踏まえ、民間収益施設の設置位置や範囲について検討を行う。

Park-PFI活用の検討案

公募対象公園施設	飲食店、売店等の収益施設
特定公園施設	園路、広場等

【運動施設】

運動施設については、**新市民体育館及び新市民体育館を除く運動施設等（陸上競技場、屋内運動場等）**の運営・管理について、民間活力の導入の可能性を検討する。

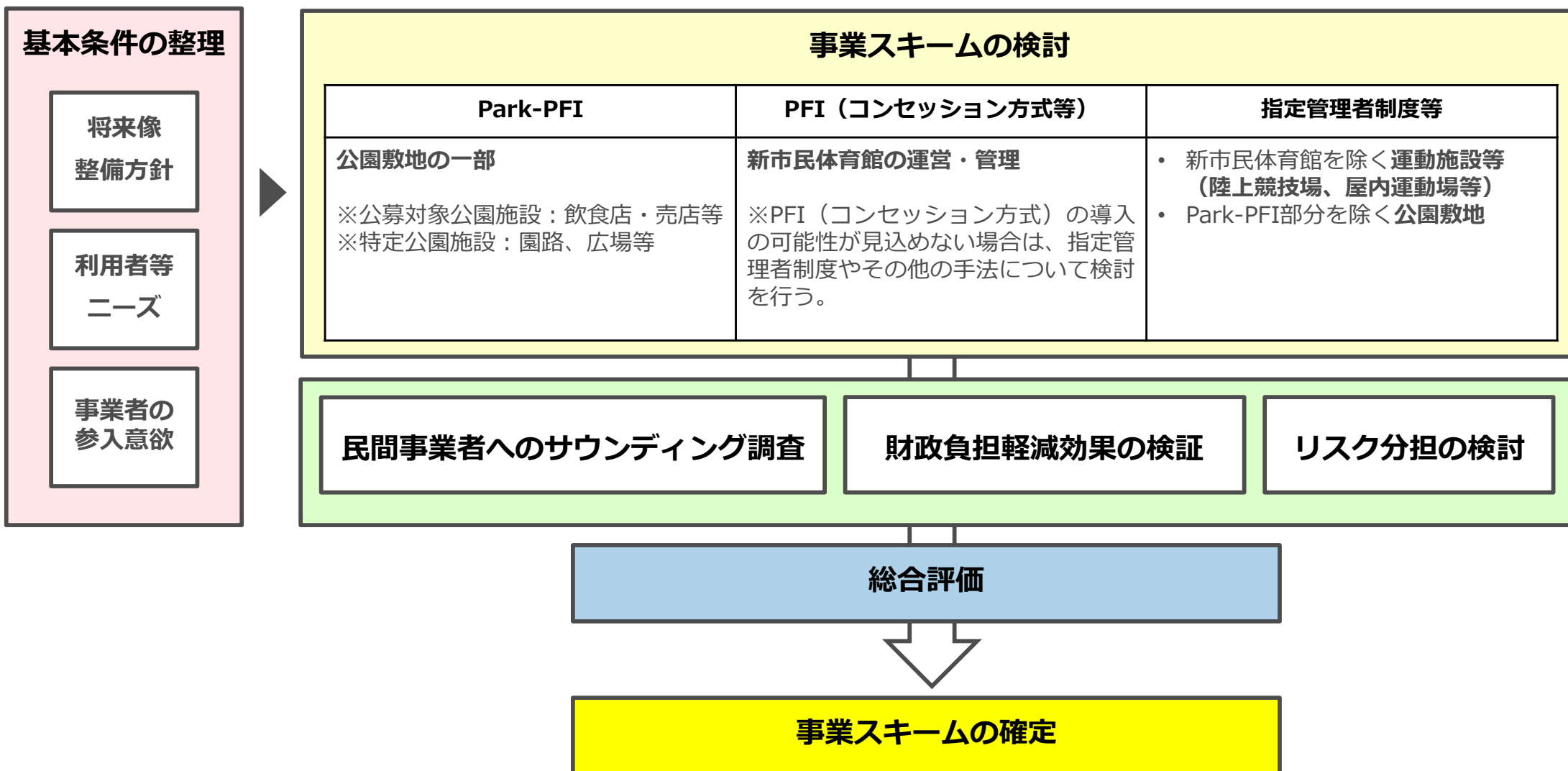
なお、新市民体育館については、公共による施設整備後の管理・運営について、法的規制や民間事業者の意向を踏まえ、**PFI（コンセッション方式）**の活用を検討する。

新市民体育館の事業方式検討案

企画・計画	公共
資金調達（建設関連）	
設計	
建設	
維持管理・運営	民間 （PFI（コンセッション）or指定管理orその他）

- 基本構想・基本計画の策定後、令和5年度に新市民体育館を含めた浦添運動公園全体の運営・管理手法を検討します。

② 今後の運営・管理手法の検討フロー図



- 本調査は、新市民体育館の管理・運営において民間活力の活用を高めるため、民間事業者の意見等や事業参画の可能性を把握し、事業化へ向けた事業スキームを検討することを目的に実施しました。

日時	実施内容	備考
令和5年6月12日（月）	1.実施要領の公表	
令和5年6月12日（月）～6月28日（火）	2.説明会申込受付	
令和5年6月30日（金）午後2時～	3.説明会の開催（現地、WEB併用）	参加企業：8社、参加人数：11人（現地参加8人、WEB参加3人）
令和5年6月30日（金）～7月18日（火）	4.質問の受付及び対応	質問企業：1社
令和5年6月12日（月）～7月25日（火）	5.サウンディング調査申込期間	申込企業：4社
令和5年7月25日（火）	6.アンケート調査票提出期限	
令和5年7月26日（水）～8月10日（木）	7.サウンディング調査の実施	実施企業：4社
令和5年9月中旬予定	8.実施結果の公表	

アンケートの主な内容

- 観るスポーツ施設への整備内容に関する要望等
- 観るスポーツ施設の整備以外で、本事業内容に関する要望等
- PFI（コンセッション方式）の実施の実現性
- 実現するための諸条件・課題等
- 事業期間について
- 本事業への参入意向
- 本事業への参入形態
- 想定される事業のイメージや内容等
- 必要な情報
- より参入意欲が高まるための条件や要望等



説明会（現地会場）



説明会（現地説明）

調査結果のまとめ

- ・ サウンディング調査に申込のあった民間事業者には、事前にアンケート調査を実施し、サウンディング時にアンケート回答をもとに、個別に意見交換を行った。民間事業者の回答については、アイデアやノウハウの保護に配慮し、一部抜粋して以下に示します。

No	主な質問事項	民間事業者の主な回答
1	事業の実現性（民間の収益性）をより高めるため、観るスポーツ施設への整備内容についての要望等	「大型ビジョン、照明、音響、その他興行用の設備の整備が必要である」などの回答があった。
2	観るスポーツ施設への整備以外で、本事業内容についての要望等（ハード面やソフト面）	「駐車スペースの確保が必要である」などの回答があった。
3	PFI（コンセッション方式）の実施の実現性について	「条件によっては可能である」又は「わからない」との回答があった。
4	本事業への参入意向	「参入希望」又は「事業に興味があり、参入を検討したい」との回答があった。
5	参入する場合の事業方式について	「PFI（コンセッション方式等）で運営」と回答する民間事業者ほか、条件によっては「指定管理又は委託で管理」との回答もあった。 また、「浦添運動公園や運動施設全体の管理も含めて検討したい」との回答があった。全体的に「詳細な情報を得た上で方法を検討したい」との意見であった。
6	本事業への参入形態について	「もう少し情報を得た上で検討したい」との回答があった。
7	今回提示した情報の他に、必要な情報	「官民のリスク分担」、「官民の費用負担」、「事業実施期間」、「緊急・災害時対策」などの回答があった。

■ サウンディングの結果

立地等から公園及び運動施設のポテンシャルは高く、民間活力の導入の可能性はあるという意見をいただいた。しかしながら、事業スキームについて、PFI（コンセッション方式）の可能性も考えられるが、条件によっては指定管理者制度で管理したいという旨の意見があった。

■ 今後の検討について

PFI(コンセッション方式等)の実現性や事業者の参入意向について概ね確認できたことから、今後の運営管理手法の検討において、事業者の求める情報の提供等を行いながら、事業の実現に向けて意見交換を継続していく。

また、今回の意見・要望については観るスポーツの施設整備の実施設計へ反映できるか検討していく。