様式1

令和8年9月2日

令和 7 年度分　指定管理施設の管理運営状況**(年間)**モニタリング評価表

1 施設概要

施設の名称	浦添市立前田ユブシが丘児童センター
指定管理者名	特定非営利活動法人オキナワ・ハンズオン・エヌピーオー
指定期間	令和3年　4月　1日　～　令和8年　3月　31日

2 利用状況

利用月	利用者目標数	利用者数	利用率%
4月～9月	6,000	8,585	143.08
10月～3月	6,000	6,832	113.87
合計	12,000	15,417	128.48

3 収支の状況

	予算額	実績額	差額
収入			
指定管理料	14,036,245	14,036,245	0
利用料金	14,400	6,600	7,800
受取利息	30	5,859	-5,829
収入合計(A)	14,050,675	14,048,704	1,971
支出			
人件費	10,380,725	10,149,429	231,296
外部委託費	1,363,086	1,380,811	-17,725
その他経費	2,306,864	1,934,847	372,017
支出合計(B)	14,050,675	13,465,087	585,588
収支合計(A)-B)	－	583,617	－

4 精算額　　583,617 円

5 自主事業

事業名	内容	利用者数
ゆらありあちねー！まんぶり～共同売店	こどもたちが育てた野菜のプレゼントや、手作りのうちなぁ民具の展示、種の交換会を行い、一つの種や野菜、体験から多くの交流が生まれました。	22
琉球伝承民具の世界～藁算づくり～	NPO法人あきみよさんに協力いただき、琉球国時代、文字が広がっていない環境で沖縄の自然素材を使って、数や計算、図形を学ぶ伝統的な算術「藁算(わらざん)」を作りました。	43
ユブシまんぶり～感謝祭	こども達が事前準備や当日のウトゥイムチ(おもてなし)をチームで主体的に取り組み、地域のアンマー(お母さん)の皆さんと共に豚汁を提供しました。	53
合計		118

6 指定管理者の分析（サービス向上の取組等）

日頃から「こどもの最善の利益」をモットーに、提供する一つ一つのプログラムが「教える場」ではなく、「地域の異年齢・多世代との語り合う場」、こどもたち自身が「役割を担う場」づくりに心がけています。常にこどもたちは「支援される側」ではなく、来館した時から「役割」があることで非認知能力が高まり、時に、「支援する側」へなり、「支えられる側」でありながら、「支える側」にもなれる仕組みづくりを推進することで、自然と自主性が高まっています。

7 項目別評価表　　市評価年月日　令和8年9月2日

指定管理者と市が評価する。　（4:優良　3:適正　2課題含　1要改善）

施設の状況により、項目内容は変更する場合がありますが、25項目数は変更しない。

項目	維持管理に関すること（年2回以上） 【適正性】	自主評価	市評価
①	法令等を遵守しているか。	4	4.0
②	労働環境は適正か。	4	4.0
③	収入・支出の取扱は適正か。	4	4.0
④	年間事業計画のとおり業務を遂行しているか。	4	4.0
⑤	開館時間、休館等は適正か。	4	4.0
⑥	利用者の個人情報保護は適正か。	4	4.0
⑦	日常の事故防止、安全対策は適正か。	4	4.0
⑧	日常の清掃は適正か。	4	4.0
⑨	防犯・警備業務は適正か。	4	4.0
⑩	備品の管理は適正か。	4	4.0
⑪	施設の維持管理（修繕）は適正か。	4	4.0
⑫	危機管理体制（緊急時対応）は適正か。	4	4.0
⑬	施設の使用許可、使用料の減免は適正か。	4	4.0
⑭	利用者に対する接客や職員態度は適正か。	4	4.0
⑮	施設の維持管理に係る人員は適正か。	4	4.0
⑯	施設の定期保守点検は適切か。	4	4.0
16項目	小計	64	64.0

点数を記載する。

項目	経営等事務処理に関すること（年1回以上） 【効率性】	自主評価	市評価
①	適正な経理事務であるか。	4	4.0
②	省エネルギー等環境配慮に努めているか。	4	4.0
③	支出の減少を図る取組を行っているか。	4	4.0
④	職員の資質・能力の向上を図る取組をしたか。	4	3.5
4項目	小計	16	15.5
項目	【有効性】		
①	施設の設置目的が十分に達成できたか。	4	4.0
②	利用者の意見を把握するしくみが確立しているか。	4	4.0
③	協定は遵守しているか。	4	4.0
④	利用者の満足度はどうか。	4	3.5
⑤	地域のため貢献しているか。	4	4.0
5項目	小計	20	19.5
25項目	合計	100	99.0

8 評価基準

（前ページの25項目（年間）合計を100点満点とする。）

	評価点	評価内容
項目別評価	4	法令等を遵守し、計画された業務水準を超える指定管理者独自の取組を実施するなど、特に優れている。
	3	法令等を遵守し、適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準のとおり成果を上げている。
	2	法令等を遵守しているが、指定管理業務の一部に課題がある。
	1	法令等を遵守しておらず、改善の必要がある。又は年間を通じ計画された業務の水準を達成できなかった。

ここでの「法令等」とは、法令、条例、規則、協定書、仕様書、事業計画書等をいう。

	評価		評価内容
総合評価	A	優良	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ90点以上である。中間評価の場合は、53点以上とする。
	B	適正	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ75点以上90点未満である。中間評価の場合は、45点以上53点未満とする。
	C	課題含	市の項目別評価に2点が1つでもある。
	D	要改善	市の項目別評価に1点が1つでもある。

9 市の総合評価

評価	評価コメント
A	・施設管理、事業運営は適切に行われている。 ・小学校に隣接するという立地条件を活かし、密な連携のもとで、学校内の遊休敷地を活用した先進的な取り組みを展開している。他に類を見ない独自の事業も充実しており、施設管理（修繕対応等）についても必要に応じて計画的に実施していることを確認した。 ・職員の給与規定や評価方法などの明確化、および最新の労働条件の適切な明示など、労務管理の運用状況については、透明性や公平性を確保する観点から必要な改善を図られたい。 ・「うちなーぐち」伝承に力を入れ、当センター独特の学びが子どもたちにとって、とても重要だと感じる。今後、未就園児の受け入れについては、前田こども園と連携してして行うなど、当センターのすばらしさを地域にもっと広がることを期待しています。また、職員資質向上の為の研修の機会を増やしても良いと思いました。 また、前年度利用者数が約3.500人減について分析をして欲しい。