様式1

令和8年9月2日

令和 7 年度分　指定管理施設の管理運営状況(**年間**)モニタリング評価表

1 施設概要

施設の名称	浦添市立経塚児童センター
指定管理者名	特定非営利活動法人オキナワ・ハンズオン・エヌピーオー
指定期間	令和6年　4月　1日　～　令和11年　3月　31日

2 利用状況

利用月	利用者目標数	利用者数	利用率%
4月～9月	5,700	5,886	103.26
10月～3月	5,700	6,168	108.21
合計	11,400	12,054	105.74

3 収支の状況

	予算額	実績額	差額
収入			
指定管理料	16,328,559	16,328,559	0
利用料金	15,600	16,800	-1,200
受取利息	30	4,295	-4,265
収入合計(A)	16,344,189	16,349,654	-5,465
支出			
人件費	11,318,800	10,228,797	1,090,003
外部委託費	2,042,025	2,103,300	-61,275
その他経費	2,983,364	3,323,532	-340,168
支出合計(B)	16,344,189	15,655,629	688,560
収支合計(A)-B)	―	694,025	―

4 精算額　　694,025 円

5 自主事業

事業名	内容	利用者数
ちょーじか結いまーる市場	地域で支え合う仕組みと多世代の居場所づくりを目的に、経塚ゆいまーるセンター内事業所協働で毎月開催。	利用者1,274 ﾎﾞﾗﾝﾃｨｱ370
夏休みサマープロジェクト ～暮らしを楽しむ科学教室～	地域に住む元高校化学教諭を講師として招き、身近な素材を活用した自由研究型のワークショップを実施。	18
経塚児童センター&もこまぁる合同 ミニミニ運動会	乳幼児親子～小中高生の参加があり、異年齢・多世代交流空間で、ウェルビーイングの向上を目指して実施。	49
合計		1,711

6 指定管理者の分析（サービス向上の取組等）

「結（ゆい）ぬちゅいまーる＊ コミュニティづくり」を全体年間テーマに掲げ、こどもたちの意見を尊重し、最善の利益を優先した事業展開を目指しました。沖縄の伝承・伝統文化やしまくとぅば、SDGs、多文化共生の視点を取り入れた体験型の活動を通して、自己肯定感や主体性等、非認知能力の向上を図りました。また、経塚ゆいまーるセンター内事業所や地域団体等との連携強化で、異年齢・多世代交流を促し、地域ぐるみでの子育て支援とコミュニティづくりに取り組みました。
＊ちゅいまーる＝しまくとぅばの「ちゅいしーじー（助け合い）」と「ゆいまーる（集い、支え合う心）」を合わせた造語。

7 項目別評価表　　市評価年月日　　令和8年9月2日

指定管理者と市が評価する。　　（4:優良　3:適正　2課題含　1要改善）

施設の状況により、項目内容は変更する場合がありますが、25項目数は変更しない。

項目	維持管理に関すること（年2回以上） 【適正性】	自主評価	市評価
①	法令等を遵守しているか。	4	4.0
②	労働環境は適正か。	4	4.0
③	収入・支出の取扱は適正か。	4	3.3
④	年間事業計画のとおり業務を遂行しているか。	4	4.0
⑤	開館時間、休館等は適正か。	4	4.0
⑥	利用者の個人情報保護は適正か。	4	3.7
⑦	日常の事故防止、安全対策は適正か。	4	4.0
⑧	日常の清掃は適正か。	4	3.3
⑨	防犯・警備業務は適正か。	4	4.0
⑩	備品の管理は適正か。	4	3.7
⑪	施設の維持管理（修繕）は適正か。	4	3.3
⑫	危機管理体制（緊急時対応）は適正か。	4	3.7
⑬	施設の使用許可、使用料の減免は適正か。	4	3.3
⑭	利用者に対する接客や職員態度は適正か。	4	4.0
⑮	施設の維持管理に係る人員は適正か。	4	3.7
⑯	施設の定期保守点検は適切か。	3	3.3
16項目	小計	63	59.3

点数を記載する。

項目	経営等事務処理に関すること（年1回以上） 【効率性】	自主評価	市評価
①	適正な経理事務であるか。	4	3.3
②	省エネルギー等環境配慮に努めているか。	4	3.7
③	支出の減少を図る取組を行っているか。	4	3.7
④	職員の資質・能力の向上を図る取組をしたか。	4	3.7
4項目	小計	16	14.4
項目	【有効性】		
①	施設の設置目的が十分に達成できたか。	4	4.0
②	利用者の意見を把握するしくみが確立しているか。	4	4.0
③	協定は遵守しているか。	4	4.0
④	利用者の満足度はどうか。	4	4.0
⑤	地域のため貢献しているか。	4	4.0
5項目	小計	20	20.0
25項目	合計	99	93.7

8 評価基準

（前ページの25項目（年間）合計を100点満点とする。）

	評価点	評価内容
項目別評価	4	法令等を遵守し、計画された業務水準を超える指定管理者独自の取組を実施するなど、特に優れている。
	3	法令等を遵守し、適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準のとおり成果を上げている。
	2	法令等を遵守しているが、指定管理業務の一部に課題がある。
	1	法令等を遵守しておらず、改善の必要がある。又は年間を通じ計画された業務の水準を達成できなかった。

ここでの「法令等」とは、法令、条例、規則、協定書、仕様書、事業計画書等をいう。

	評価		評価内容
総合評価	A	優良	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ90点以上である。中間評価の場合は、53点以上とする。
	B	適正	市の項目別評価がすべて3点以上、かつ75点以上90点未満である。中間評価の場合は、45点以上53点未満とする。
	C	課題含	市の項目別評価に2点が1つでもある。
	D	要改善	市の項目別評価に1点が1つでもある。

9 市の総合評価

評価	評価コメント
A	・概ね適正に管理運営されていることを確認した。当児童センターの建物内に、自治会や地域包括支援センター、浦添中学校区保健福祉センターが入居しており、地域連携や世代間交流が活発であり、他の児童センターの参考となると感じた。また、特に地元の古来からの風習を地域のこどもたちに伝承することに寄与しており、利用者満足度調査においても、利用者から感謝の声が多いことは評価できる。引き続き、取り組みを続けてもらいたい。 ・複合施設の強みとして、子育て世代、こども、高齢者等多世代間の地域交流が活発。 好事例モデルとして他の地域へ展開されることを期待します。 ・高齢者、児童、自治会、地域との積極的な関わりを通じて、多世代間の交流が活発に行われており、活気ある児童センター運営が図られている。さらに他に類を見ない独自の事業も充実しており、施設管理（修繕対応等）についても必要に応じて計画的に実施していることを確認した。 ・職員の給与規定や評価方法などの明確化、および最新の労働条件の適切な明示など、労務管理の運用状況については、透明性や公平性を確保する観点から必要な改善を図られたい。